

Los ‘Pueblos del Mar’ y la caída del reino de Ugarit*

EDUARDO TORRECILLA
Universidad de Castilla-La Mancha

Resumen

Durante el llamado ‘colapso del Bronce Final’ (ca. 1200–1185 a.C.)¹, la ciudad costera de Ugarit, vasalla del imperio hitita, fue destruida tras los ataques de una fuerza naval desconocida. De este modo, se suele culpar a los famosos ‘Pueblos del Mar’ como perpetradores. De hecho, existen ciertas menciones a grupos identificados como ‘Pueblos del Mar’ en cartas de Ugarit, si bien aparecen en un contexto lejos de ser bélico. Por ello, el caso de Ugarit es paradigmático del colapso sistémico de las relaciones internacionales y el sistema urbano del momento, y del misterio que envuelve a la violencia desatada en el Mediterráneo durante tal colapso. En este sentido, la presente contribución trata de interpretar los últimos días del reino de Ugarit antes de ser atacado y destruido, para comprender el contexto geopolítico de dicha destrucción.

Abstract

During the so-called ‘Late Bronze Age Collapse’ (ca. 1200–1185 BC), the coastal city of Ugarit, a vassal of the Hittite empire, fell to the attacks of an unknown naval power. Hence, the famous ‘Sea Peoples’ have been blamed for the destruction of Ugarit. Indeed, certain groups catalogued as ‘Sea Peoples’ are mentioned in letters from Ugarit, albeit in a peaceful context. The case of Ugarit is thus a paradigm of the collapse of the Late Bronze Age urban system and international relations, as well as of the mystery surrounding the violence that blurted out throughout the eastern Mediterranean coast during the Collapse. Hereby, an interpretation of the last days of the kingdom of Ugarit before being attacked and destroyed is brought on, to better comprehend the geopolitical context of said destruction.



1. INTRODUCCIÓN

En la era del Bronce Final, el Mediterráneo ofreció un poderoso nudo de comunicaciones comerciales y vínculos diplomáticos para una serie de reinos e imperios que conformaron el sistema de relaciones internacionales más antiguo que se ha descubierto hasta la fecha. Los tratados diplomáticos de paz o vasallaje hallados en las ruinas de Hattusha (hoy Boğazköy, Turquía) y la abundante correspondencia entre distintas cortes recuperadas de archivos como

* Capítulo elaborado en el marco del proyecto de investigación SBPLY/23/180225/000073, cofinanciado por la Unión Europea (a través del Fondo Europeo de Desarrollo Regional) y por la Junta de Comunidades de Castilla-La Mancha (2024–2027). Previamente, contó con la financiación del plan propio de la UCLM para la excelencia científica y el Fondo Social Europeo Plus (FSE+). El autor agradece a los revisores anónimos los comentarios que enriquecieron esta contribución.

¹ Dado que el contexto de este artículo pertenece a la época anterior a nuestra era, se omitirá esa especificación en las fechas de aquí en adelante. La cronología usada es la propuesta recientemente en Miller, 2017: 102–110 (esp. fig. 3.03), que acepta el acortamiento del reinado de Horemheb (van Dijk, 2008) y, en consecuencia, retrasa las fechas de reinado de sus sucesores en alrededor de una década.



Akhetaton (hoy El-Amarna, Egipto), Ugarit (Ras Shamra, Siria) o la propia Hattusha demuestran el alto y cercano grado de relaciones políticas y comerciales que los distintos reinos e imperios mantuvieron entre sí. Fuera de la documentación textual, restos arqueológicos confirman el alto grado de internacionalización que el Bronce Final adquirió, aproximadamente, desde mediados del siglo XV hasta comienzos del XII. Ejemplo de ello son los frescos típicos del arte minoico hallados en palacios de toda la costa mediterránea oriental (Alalah, Qatna, Tell Kabri) e incluso del Delta del Nilo (Tell Dab'a), o el impresionante cargamento hallado en el interior del famoso pecio de Uluburun, hundido frente a las costas meridionales de Turquía alrededor del año 1300 (véase, p.ej., Cline 2015: 39-40 y 115-122, y bibliografía citada).

Sin embargo, todo ello se vino abajo a un ritmo pasmosamente veloz a principios del siglo XII, por causas no esclarecidas. Se sospecha que una intrincada concatenación de eventos negativos provocó una acumulación de factores críticos que el entramado de relaciones políticas y económicas no estaba preparado para afrontar: cambio climático, pérdida de cosechas, hambrunas, migraciones en masa, conflictos políticos, militares y sociales, violentos ataques a ciudades... Esta fatal combinación habría producido la caída sucesiva de diversos reinos y ciudades-estado por todo el Mediterráneo oriental, incluido el mismísimo imperio hitita, cuya corte real se desvanece en la Historia a principios del siglo XII. Por tanto, las causas, fases y efectos del llamado 'colapso' o 'crisis del Bronce Final', que pudo tener su origen en un aumento de la aridez climática, están todavía por identificar y describir en su totalidad (véase, p.ej., Singer, 1999; Bryce, 2005; Kaniewski et al., 2010 y 2013; Drake, 2012; Yasur-Landau, 2012; Langgut et al., 2013; Cline, 2015; Knapp y Manning, 2016; Manning et al., 2023; Linkov et al., 2024).

En el marco de esta crisis, las fuentes egipcias hablan de un misterioso grupo de invasores, los llamados 'Pueblos del Mar', que parecen haber jugado un violento papel contra diferentes puntos de todo el Mediterráneo oriental. Ellos podrían ser los culpables de la destrucción de Ugarit (véase, p.ej., Yon, 2006: 21; cf. Millek, 2023: 256-259), reino vasallo del imperio hitita e importante puerto comercial en la costa de Siria.

2. EL RELATO EGIPCIO DE LOS 'PUEBLOS DEL MAR'

El relato egipcio de las invasiones de los 'Pueblos del Mar' se compone de los testimonios de dos faraones, Merneptah (ca. 1223-1213) y Ramsés III (ca. 1194-1163), lo que habla de al menos dos oleadas violentas (siempre que confiemos en su relato subjetivo). Las primeras menciones vienen asociadas al conflicto con un rey de Libia llamado Merey, que atacó el Delta occidental en coalición con diferentes pueblos en el 5º año de reinado de Merneptah (ca. 1218). En la 'Gran inscripción' hallada en Karnak, hoy Luxor (Breasted, 1906: 240-252, §§572-592), Merneptah se jactaba de su victoria y describía así a los enemigos (Cline, 2015: 29, citando a Breasted 1906: 241, 243 y 249; véase Manassa, 2003: 162-163):

"[...] *Eqwesh, teresh, lukka, sherden, shekelesh*, septentrionales venidos de todas las tierras (...)

[...] La tercera estación, diciendo: 'El desventurado y caído jefe de Libia, Merey, hijo de Ded, se ha lanzado sobre el país de los *tehenu* con sus arqueros [...]: *sherden, shekelesh, eqwesh, lukka, teresh*, llevándose los mejores guerreros y de su país' (...)

Lista de prisioneros traídos de esta tierra libia y los países que iban con él: *sherden, shekelesh, eqwesh* de los países extranjeros del mar (...)"

El nombre 'Pueblos del Mar' deriva de "países extranjeros del mar" con que este texto designa a los diversos enemigos de Egipto (Manassa, 2003: 3; Yon, 2006: 21; Weeden, 2022: 600,

n. 294). Merneptah afirma haber vencido a dichos enemigos, algunos de los cuales regresarían a las crónicas egipcias unos 30 años más tarde.

Según las inscripciones del templo funerario de Ramsés III (ca. 1194–1163) en Medinet Habu, durante el 8º año de reinado de este faraón (ca. 1185), los 'Pueblos del Mar' lanzaron un ataque coordinado por tierra y mar en el Delta del Nilo (Cooney, 2022: 319). Antes, el texto afirma que varios reinos del Mediterráneo oriental fueron destruidos a su paso:

Los países extranjeros organizaron una conspiración en sus islas. Arremetieron de pronto contra todas las tierras y las dispersaron en el combate. Ninguna tierra fue capaz de resistir frente a sus armas, desde Hatti, Qode, Karkemish, Arzawa y Alashiya, todas aisladas [al mismo tiempo. Establecieron] un campamento en un lugar de Amurru. Devastaron a sus gentes y su tierra quedó como la que no ha llegado a existir. Avanzaban hacia Egipto, con la llama preparada de antemano. Era una confederación de *peleset*, *tjekker*, *shekelesh*, *danuna* y *weshesh*, las tierras unidas. Pusieron la mano sobre las tierras del circuito entero de la tierra, con el corazón seguro y confiado. (Cline, 2015: 23; cf. Redford, 2018: 36; Millek, 2023: 254).

El ataque no pilló desprevenidos a los egipcios, quizá ya bien informados del caos en que había quedado sumido el Mediterráneo oriental, y no solo habían fortificado los asentamientos estratégicos del Delta, sino también habían trasladado un gran ejército a Djahy (en la zona de Canaán, quizá cerca de la Franja de Gaza (van Dijk, 2000: 297; cf. Yasur-Landau, 2012: 213; Núñez, 2017: 267) para defender la única entrada terrestre al continente. Tras la victoria, los prisioneros capturados entre los invasores fueron establecidos en fortalezas egipcias. Ramsés III afirma incluso haberse valido de la ayuda de los *peleset* y los *sherden* (también conocidos como *shardana*) como mercenarios en un nuevo enfrentamiento contra los libios, pocos años después de esta batalla (Loretz, 1995: 126; Núñez, 2017: 265).

La fascinación que estos textos suscitan dio lugar a culpar a los 'Pueblos del Mar' de cualquier indicio de destrucción datable a esta época, lo que ayudó a intensificar el mito de su capacidad de alcance destructivo (p.ej., Drews, 1993). En los últimos años, se están desarrollando nuevas perspectivas investigadoras que demuestran que el panorama del llamado 'colapso' o 'crisis' del Bronce Final fue más complicado de lo que se creía, como veíamos arriba. De hecho, hay autores que incluso minimizan o rebaten el impacto de los 'Pueblos del Mar' en el conjunto de la crisis (p.ej., Millek, 2023).

En cuanto a los 'Pueblos del Mar' en sí, se ha recuperado muy poca información sobre ellos aparte de estos textos, lo que no ha frenado la aportación de teorías sobre su procedencia (véase Cline, 2015: 21–38; Redford, 2018: 113–126). Los grupos que más nos interesan aquí, al estar probablemente recogidos en los textos de Ugarit, como veremos después, son los *lukka*, *sherden*, *shekelesh* y *eqwesh*.

3. LA DESTRUCCIÓN DE UGARIT

Resulta todavía más interesante analizar la escasa información sobre los 'Pueblos del Mar' hallada en las ruinas de asentamientos supuestamente destruidos por los invasores. En este sentido, destaca Ugarit (hoy Ras Shamra), en la costa de la actual Siria (Yon, 2006: 9–26; véase Millek, 2023: 220–223). Capital del reino homónimo, Ugarit era una fructífera ciudad comercial a menos de un kilómetro del Mediterráneo. Rindió pleitesía al imperio hitita desde mediados del siglo XIV (ca. 1340) hasta la propia crisis del Bronce Final, cuando tanto Hatti como el propio reino de Ugarit fueron destruidos (ca. 1185).

Gracias a su estratégica localización, Ugarit fue un importante enclave para el comercio internacional en el Mediterráneo, mediante el cual prosperaron no solo la familia real, sino también poderosos comerciantes locales, como Urtēnu, Yabninu o Shipti-Ba'al (véase, p.ej., Freu, 2006: 152–157; McGeough, 2007). Bajo el amparo político y militar hitita (véase Beckman, 1999: 34–36), el reino de Ugarit disfrutó de una etapa de fructíferas redes diplomáticas y mercantiles con aliados de Hatti, ya fueran otros reinos vasallos del Levante (p.ej., Amurru y Qadesh), el reino chipriota de Alashiya (Knapp, 2024) o el mismísimo imperio egipcio (Devecchi, 2015; 2019). Los documentos dan fe de una ciudad rica imbuida en su trajín comercial diario hasta los últimos días (Linkov et al., 2024: 6). La dinastía local parece haber disfrutado de un acomodado status dentro de la jerarquía hitita, llegando a convertirse en uno de sus más poderosos vasallos; por así decirlo, Ugarit era la 'joya de la corona' de los hititas en Siria (Singer, 1999: 648).

No obstante, el rico archivo epistolar hallado en la Casa de Urtēnu (*Maison d'Urtēnu*), recientemente publicado (Lackenbacher y Malbran-Labat, 2016 = RSO 23), ofrece nuevas pistas sobre el turbulento final de Ugarit. Durante el reinado de Ammurapi, el último monarca (véase abajo), se detectan indicios de dificultades en forma de escasez de comida (debido a un aumento de la aridez que provocó un descenso de la producción agrícola en gran parte del imperio hitita) y, posteriormente, de una creciente sensación de inseguridad e indefensión ante un enemigo no especificado, pero proveniente del mar.

3.1. Hambruna en Ugarit

El último soberano de Ugarit, Ammurapi (ca. 1225–1185?), debió heredar el trono siendo aún demasiado joven (Freu, 2006: 144), dada la aparente brevedad de los reinados de sus dos predecesores. De hecho, su falta de experiencia fue desdeñada por el rey de Hatti en una carta al gobernador de Ugarit (RSO 7 n° 12 = RS 34.129: 6–7): "El rey, tu señor, es joven y no sabe nada". Dos de las cartas halladas en la Casa de Urtēnu demuestran que Ammurapi fue contemporáneo de Merneptah. Podrían incluso haber ascendido al trono en torno al mismo período, dado que una de las misivas (RSO 14 n° 1 = RS 88.2158) parece revelar una especie de apertura de relaciones entre ambos mandatarios (Singer, 1999: 709–710).

El otro documento (RSO 23 n° 40 = RS 94.2002+2003) revela que Ugarit pidió ayuda a Egipto no por ataques enemigos, sino por una hambruna que se desató en el reino y que afectó también al propio imperio hitita (véase Singer, 1999: 709–713; Cohen y Torrecilla, 2023). La hambruna parece coincidir en el tiempo con un período de intensificación de la aridez climática, que habría provocado un descenso de la productividad agrícola a finales del Bronce Final y, especialmente, durante la transición del siglo XIII al XII (véase, p.ej., Kaniewski et al., 2010; Langgut et al., 2013; Knapp y Manning, 2016: 138; Manning et al., 2023). El faraón dice enviar unas 7.000 unidades de pescado seco, entre otros regalos. Se ha hallado también el borrador de una respuesta de Ammurapi a un envío egipcio de alimentos (KTU 2.76 = RS 34.356); este envío debió ser similar al de RSO 23 n° 40, si acaso no fue el mismo (Singer, 1999: 712; Dietrich y Loretz, 2009: 125–126; Essbach, 2021: 160–161).

En sus inscripciones de Karnak, Merneptah presumía de haber enviado grano "para mantener con vida al país de Hatti" durante su 5º año de reinado, el mismo año en que se produjo el primer enfrentamiento contra los 'Pueblos del Mar' (Klengel, 1992: 149; 2014: 96; Singer, 1999: 715; Bryce, 2005: 331; Knapp y Manning, 2016: 121). Al hablar de "mantener con vida" a Hatti, se podría inferir que Merneptah se refería a episodios como el descrito en RSO 23 n° 40, dado que el "país de Hatti" englobaría, por extensión, al resto del imperio, Ugarit incluido. Dado que algunos textos mencionan la hambruna como un evento del pasado, Ugarit y Hatti parecen haber superado los peores momentos de escasez. Cartas posteriores del faraón Seti II y del alto funcionario egipcio Beya/Bay también han sido halladas en la Casa de Urtēnu,

demostrando que Ugarit seguía en pie tras la muerte de Merneptah (Singer, 1999: 673–675; Freu, 2006: 199–200).

3.2. Los 'Pueblos del Mar' en los textos de Ugarit

El archivo epistolar de Ras Shamra refleja un convulso escenario político durante los últimos días de Ugarit; se observa tensión y miedo ante los ataques de una fuerza naval de identidad desconocida, antes de que la ciudad fuese incendiada. La fecha de la conflagración es un misterio, pero ciertos documentos hallados en la Casa de Urtēnu sugieren, como cronología relativa, la segunda década del siglo XII.² Si bien no hay prueba directa que demuestre que los 'Pueblos del Mar' fuesen los responsables de la destrucción de Ugarit, el contexto concuerda con el relato egipcio de los ataques de los 'Pueblos del Mar' (Cline y O'Connor, 2003: 135–138; Emanuel, 2020: 178–180). Además, como se mencionaba arriba, cuatro de los 'Pueblos del Mar' parecen ser mencionados en algunos textos de Ugarit.

En la mencionada carta RSO 7 n° 12, de comienzos del reinado de Ammurapi, el Gran Rey de Hatti en persona solicitó información sobre un colectivo procedente de una tierra llamada *shikila*, gente “que vive en barcos” (ll. 10–14). El texto describe cómo estos *shikila*, que han sido identificados como los *shekelesh* de las listas egipcias de 'Pueblos del Mar' (Adams y Cohen, 2013: 656; Redford, 2018: 120–121; véase Artzy, 2007: 82–83), secuestraron a un tal Ibnadushu, a quien el soberano hitita quería ahora interrogar para obtener información sobre los propios *shikila* (Singer, 1999: 722; Yon, 2006: 21–22; Vidal, 2013: 29).

Listas administrativas recogen también a individuos denominados *trdn*, apelativo que ha sido equiparado a los *sherden* (Loretz 1995: 133; Adams y Cohen 2013: 651; Emanuel 2013: 14; Redford 2018: 115). Los *trdn* parecen ser una suerte de soldados al servicio del rey de Ugarit, en un contexto similar al de los *sherden* que fueron reclutados para servir al faraón, pudiendo haberse integrado en su nueva sociedad (Loretz, 1995: 133–134).

Otros dos de los 'Pueblos del Mar' (*lukka* y *eqwesh*) aparecen fugazmente en el mismo contexto en cartas de Ugarit, si bien no parecen estar presentes en la ciudad. En una misiva al rey de Alashiya (Ug 5 n° 24 = RS 20.238), Ammurapi relata que sus barcos están “en el país de Lukka” por orden de Hatti (ll. 19–24; véase abajo). Lukka parece referirse aquí a uno o varios pueblos del suroeste de Turquía (zona que, posteriormente, sería la Licia de la época clásica) y que ya en el siglo XIV eran famosos por piratería, como demuestra una carta del archivo de El Amarna (EA 38; Moran, 1992: 111–112; Bryce, 2014: 90). Para qué querían los hititas estos barcos en Lukka es un misterio, pero Singer (2011: 181–182) conectó el episodio con una petición del Gran Rey de Hatti de barcos ugaríticos que debían marchar con un determinado cargamento (se debate aún si de alimentos o metales) al país de Lukka (RSO 23 n° 8 y 9 = RS 94.2530 y RS 94.2523, respectivamente; véase Lyons, 2019). Precisamente, RSO 23 n° 8 y 9 mencionan de pasada, en contexto pacífico, a los (*ah*)*hiyawwa*, que han sido relacionados con los *eqwesh* (véase Adams y Cohen, 2013: 652–654; cf. Cline y O'Connor, 2003: 114; Redford, 2018: 115–116).

² Uno de ellos es la carta del funcionario egipcio Beya/Bay, que fue ejecutado hacia el 5° año de reinado del faraón Siptah, ca. 1200 (Singer 1999: 713–715; de Martino 2018: 23; Cohen 2021: 51; Cooney 2022: 307–313). El otro es RSO 7 n° 40 = RS 34.152, carta contemporánea de las últimas dos generaciones de la ciudad de Emar (Tell Meshkene, Siria) y que está conectada cronológicamente con el documento de Emar con fecha más reciente, ca. 1185 (Cohen y Singer, 2006: 131–135). Dado que el *terminus post quem* de Emar es esa fecha, (Cohen y d'Alfonso 2008: 14–15 y 24), la caída de Ugarit pudo darse en un momento cercano. De hecho, este *terminus post quem* concuerda con la fecha propuesta para un texto adivinatorio hallado cerca del palacio real (KTU 1.78 = RS 12.061), que parece recoger el informe más antiguo conocido de un eclipse solar, que habría tenido lugar el 21 de enero de 1192 (Dietrich y Loretz, 2002: 63–71; Cline, 2015: 162).

A pesar del rol violento de estos pueblos en las inscripciones egipcias, se ha destacado recientemente que, por lo que respecta a los textos de Ugarit, ninguno de ellos juega explícitamente un papel de enemigo (Millek, 2023: 253–258), aunque quizá Ibnadushu, el hombre secuestrado por los *shikila*, tuviera una opinión distinta. En lo que concierne a la caída de Ugarit, uno solo puede llegar a afirmar que grupos de *sherden* y *shikila* ya frecuentaban o incluso habitaban en Ugarit antes de los ataques. Si los *sherden* dan una sensación de integración en la sociedad ugarítica (Loretz, 1995) y los *ahhiyawa* y *lukka* aparecen en un presunto contexto de alianza, el papel de los *shikila* recuerda la hipótesis de Artzy (2007: 93–94), que propuso que el origen de los ‘Pueblos del Mar’ se hallaba en lo que ella denominó ‘Nómadas del Mar’: comunidades errantes que, en las zonas de costa, actuaban como intermediarios en los negocios entre los diversos reinos y que, en tiempos de crisis, recurrían a la piratería.

3.3. Los últimos días de Ugarit

Las cartas excavadas en Ras Shamra indican que varios ataques de barcos enemigos precedieron al asalto definitivo que arrasó la ciudad y que, en vista de ello, reinos costeros como Ugarit, Amurru o Alashiya intercambiaron información sobre los mismos. Es famosa la correspondencia entre los reyes de Ugarit y Alashiya hallada en la Casa de Rapānu, que, como Urtēnu, era otro individuo relacionado con la casa real (Singer, 1999: 719–721; Vidal, 2013: 28). En una de esas cartas (Ug 5 n° 22 = RS 20.018, ll. 16–28), el gobernador Eshuwara de Alashiya transmite al rey de Ugarit que 20 barcos enemigos están ahora en paradero desconocido tras llevar anclas en Alashiya. Además, Eshuwara niega toda responsabilidad ante los ataques que Ugarit afirma haber sufrido en su anterior carta (ll. 7–15).

Ug 5 n° 24 (mencionada arriba y también hallada en la casa de Rapānu) confirma dichos ataques: Ammurapi, en tono desesperado, relata al rey de Alashiya que los barcos enemigos han quemado ciudades del reino de Ugarit. Irónicamente, Ugarit no pudo repeler dichos ataques al encontrarse indefensa (ll. 19–24): “¿Acaso mi padre ignora que todas mis tropas y [carros] están en el país de Hatti, y que todos mis barcos están en el país de Lukka?” (Bryce, 2005: 333–334). Según el rey de Ugarit, los hititas le pidieron que enviara sus barcos a tierras de los *lukka* y Ugarit, como fiel vasallo, obedeció. Si esto es cierto, la petición imperial perjudicó gravemente al vasallo.

Más ataques a ciudades del reino de Ugarit quedan reflejados en PRU 5 n° 114 (RS 19.011), enviado desde un lugar no especificado. Se trata de una amarga queja de un siervo a su señor, también desconocidos: “Cuando vuestro mensajero llegó, el ejército había sido humillado y la ciudad saqueada. Quemaron la comida de nuestras eras y destruyeron nuestros viñedos. Nuestra ciudad ha sido saqueada. ¡Sabadlo! ¡Sabadlo!” (Singer, 1999: 726–729; Emanuel, 2020: 113; cf. Vidal, 2013: 34). La destrucción de Gibala (Tell Tweini, unos 30 km al sur de Ugarit) refleja también el destino violento corrido por asentamientos del reino (Cline, 2015: 164; Bretschneider et al., 2019: 5–7; cf. Millek, 2023: 90–91, 220–227 y 251–270).

En KTU 2.10 (RS 4.475), un funcionario llamado Ewri-sharri, aparentemente hitita, solicita a su superior que le confirme los rumores de derrota en una batalla, pero no se precisan detalles sobre la misma (de Martino, 2018: 24). Al norte de Ugarit, se sospecha que el país de Mukish fue atacado o conquistado no mucho antes (Singer, 1999: 723–725). Al sur, Tell Kazel (probablemente la antigua Sumur, principal ciudad de Amurru, 100 km al sur de Ugarit) fue destruida, probablemente por los ‘Pueblos del Mar’ (Badre, 2006: 67 y 93; véase Millek, 2023: 225–227). Recordemos que los hititas consideraban Amurru y Qadesh como el límite meridional de su imperio (Cohen, 2017: 305).

De hecho, el país de Amurru envió a Ugarit cartas que muestran el nivel de tensión ante la amenaza enemiga. En Ug 5 n° 37 (RS 20.162), un tal Parsu recrimina al rey de Ugarit no haber enviado información sobre el enemigo (Izre’el, 1991: 100; cf. Wachsmann, 2009: 341).

Parsu afirma que “Amurru y Ugarit son una sola” (ll. 17-19) y promete poner los barcos de Amurru a su disposición (Singer, 1999: 721; Devecchi, 2010: 248; Emanuel, 2020: 112-113). ¿Puede tener alguna relación esta promesa con la queja de Ammurapi de que sus barcos se encontraban en Lukka? (Singer, 2011: 229). El resultado de esta estrategia conjunta tan solo puede imaginarse, pero RSO 23 n° 45 (RS 94.2091) quizá nos dé un poco más de información. En esa carta, dirigida al rey de Ugarit, el rey de Amurru (nombres no especificados) se lamenta de “¡cómo Ba'al mató (a tantos) de mis nobles y soldados!” (ll. 6-9). La referencia a Ba'al, dios de la Tempestad, se debe sin duda a algún evento trágico que bien podría ser una batalla, ya que a esta divinidad se la consideraba responsable de las conquistas y victorias de los reyes (Green, 2003: 287; Schwemer, 2007: 163). Si esta interpretación es correcta, RSO 23 n° 45 podría estar informando de los últimos estertores del reino de Amurru, lo cual concuerda con la hipótesis de que Amurru cayó poco antes que Ugarit (véase Devecchi, 2010: 248-249).

Uno de los últimos documentos del archivo de Ugarit es una apremiante carta de Ammurapi al rey de Karkemish (RSO 23 n° 12 = RS 94.2169), en la que se infiere que los invasores han establecido ya una avanzadilla o cabeza de puente en la costa, desde la cual podrán ahora lanzar un ataque por tierra (Cohen, 2021: 58):

¡Os escribí dos y tres veces [notic]ias acerca del enemigo! ... Que mi señor sepa que las fuerzas enemigas están ahora estacionadas en Ra'shu (actual Ras Ibn-Hani, menos de 4 km. al sur de Ugarit) y que su vanguardia fue enviada a Ugarit. Ahora, ¡que mi señor me envíe tropas y carros y que mi señor me salve de las tropas enemigas!

Se han hallado dos respuestas diferentes de Karkemish a las peticiones de ayuda de Ugarit. Una de ellas es Ug 5 n° 23 (RS [Varia 16]), enviada por el propio rey de Karkemish, que cita una carta anterior de Ammurapi (ll. 8-10): “Se han avistado barcos enemigos en el mar”. En respuesta, el soberano de Karkemish esquivo la petición de ayuda militar y ofrece a Ammurapi poco más que apoyo moral (ll. 22-28): “Rodea tus ciudades de murallas. Trae (a tus) tropas y carros dentro (de ellas). ¡Permanece alerta ante el enemigo y hazte muy fuerte!” (Singer 1999: 728; Bryce 2014: 91).

La otra respuesta, RSO 14 n° 2 (RS 88.2009), es, sin duda, uno de los últimos documentos del corpus de Ras Shamra (véase Singer 1999: 729; Heltzer 2006: 373; Halayqa 2010: 322-323; Knapp y Manning 2016: 120). Escrita por un funcionario hitita y dirigida a varios nobles de Ugarit (entre ellos, Urtēnu), la carta íntegra dice lo siguiente (Malbran-Labat en Yon y Arnaud 2001: 249-250 y 253; cf. Solans 2014: 377):

Así (habla) Urhi-Teshup; habla a Urtēnu, Yabninu, Addu-dini (y) Danana, los Grandes y los Ancianos de la ciudad: ¡Que la paz sea con vosotros, y que los dioses os protejan en paz! El rey del país de Karkemish ha vuelto del país de Hatti. Ahora, sabed que las tropas auxiliares están marchando rápidamente hacia vosotros. Y, en cuanto a vosotros, ¡defended la ciudad hasta que lleguemos!

Se antoja inaudito que Urhi-Teshup dirigiera un mensaje tan importante a los nobles de Ugarit, en vez de al propio rey, cuyo destino se desconoce (Malbran-Labat en Yon y Arnaud, 2001: 250; véase Heltzer 2006: 373). Los nobles son mencionados como “grandes” y “sabios”, nombres de autoridades colectivas de la época. ¿Qué puede significar este detalle? ¿Acaso nos indica que el palacio ya había sido incendiado? ¿Podría Ammurapi haber sido depuesto o, quizá, asesinado? Teniendo en cuenta que Urtēnu es uno de los destinatarios de esta misiva, ¿deberíamos asumir que estos individuos asumieron el control de la ciudad y su defensa hacia

el final del conflicto? Es más, uno se pregunta si el hecho de que los nobles recibieran esta carta tiene algo que ver con que la mayor parte de la documentación diplomática de la casa real no apareciera en el palacio, sino en casas de ciudadanos como Urtēnu o Rapānu. ¿Sería posible que alguien extrajera estos documentos a toda prisa, para salvarlos de la destrucción del edificio? Dada la información rescatada, todo lo que podemos ofrecer para resolver estas preguntas es mera especulación.

De hecho, se desconocen los detalles del fin de Ugarit y del imperio hitita. Parece ser que la capital imperial, Hattusha, fue abandonada tiempo antes de ser destruida, y no se sabe nada sobre dónde se instaló la corte hitita ni de qué causó su desaparición, pero los edificios oficiales fueron meticulosamente vaciados por la administración antes de que alguien los incendiara (Bryce, 2005: 345; de Martino, 2018: 24–25; Miller, 2020: 249; Weeden, 2022: 600–601). Hay quien conecta el abandono de Hattusha con la severa sequía que afectó al corazón de la península de Anatolia (ca. 1198–1196), sugiriendo que las reservas alimentarias de la capital podrían haberse agotado (Manning et al., 2023: 4; véase de Martino, 2018: 24–25). En todo caso, nada se sabe del posible nuevo destino de la corte hitita ni de qué causó su eventual desaparición.

Por el contrario, la caída de Ugarit no fue tan pacífica como la de Hattusha. Las armas encontradas esparcidas a lo largo y ancho del yacimiento (puntas de flecha, dagas, lanzas, jabalinas y espadas) demuestran que la ciudad fue víctima de un violento ataque antes de la conflagración final (Vidal, 2013: 29–35; Millek, 2023: 220–223). Casi toda la ciudad fue pasto de las llamas (Yon, 1992: 117; Millek, 2023: 220–221), lo cual evidencia que el asalto se produjo desde el exterior y no fue una revuelta interna. No podemos saber si es cierto que Karkemish envió la ayuda prometida, pero, de haber partido realmente, los refuerzos no llegaron a tiempo. Ugarit fue incendiada y abandonada, para no ser repoblada hasta el período persa (Singer, 1999: 729–732; Yon, 2006: 22).

Llegamos, entonces, al mencionado texto de la batalla de Ramsés III contra los ‘Pueblos del Mar’. Dado que el faraón asegura que Hatti ha sido destruida, la comunidad académica acepta que el imperio hitita ya no existe cuando se produce esta batalla, hacia el 1185 a.C. Se puede incluso aventurar que Ugarit, por extensión, también había sido ya destruida, aunque no se la mencione. Ahora bien, se incluye a Karkemish entre los territorios aniquilados, cuando se sabe que no fue así, lo cual desprestigia la fiabilidad del texto. Por otro lado, se habla de que Alashiya y Amurru, reinos aliados de Ugarit, también cayeron ante los invasores.

4. INTERPRETACIÓN

Una vez vista la documentación, tratemos de comprender el contexto geopolítico de la destrucción de Ugarit, así como el papel de los ‘Pueblos del Mar’ en el mismo. De entrada, resulta interesante que el período de aridez y carestía documentado en Hatti y Ugarit coincida, en términos generales, con los años de invasiones de los ‘Pueblos del Mar’. La relación causa-efecto entre ambas resulta muy tentadora, pero veamos si se puede justificar de forma más exhaustiva.

Como indican estudios recientes (p.ej., Cline, 2015; Manning et al., 2023; Linkov et al., 2024), las causas del ‘colapso del Bronce Final’ no se pueden atribuir a una sola razón, sino a una especie de concatenación de problemas cuyas consecuencias minaron progresivamente el contexto social, político y económico general. Esta crisis pudo prolongarse durante unas tres décadas, al menos: desde el reinado de Merneptah al de Ramsés III.

Si el desencadenante fue el cambio climático, como parece haber sido (Kanievski et al., 2010; Manning et al., 2023: 4–5; cf. Knapp y Manning, 2016), los problemas derivados de ese primer golpe, por efectivas que fueran las respuestas iniciales al mismo, pudieron comenzar a tensar los nodos que mantenían estable al sistema, especialmente si la etapa de aridez se prolongó durante un tiempo excesivo (Manning et al., 2023: 5; Linkov et al., 2024). Esto ha llevado

a algunos autores a proponer una conexión entre bajo rendimiento de la tierra y aumento de las migraciones (p.ej., Drake, 2012: 1867–1868; Kaniewski et al., 2013: 9).

Además, el sistema de interconexiones diplomáticas y económicas desarrollado durante el Bronce Final era lo bastante robusto para afrontar una de esas causas, pero no una acumulación de las mismas. Se ha propuesto que el gran nivel de conexiones entre los palacios podría, precisamente, haber permitido que los problemas se extendieran con excesiva rapidez, lo que habría impedido que los reinos implicados dieran una respuesta común y efectiva a tiempo (Broodbank, 2013: 461–468; Knapp y Manning, 2016: 138; Linkov et al., 2024: 5). Por así decirlo, el sistema 'globalizado' del Bronce Final no estaba preparado para dar una respuesta conjunta (o no supo darla a tiempo) a una crisis que traspasó fronteras. Linkov et al., (2024) refrendaron recientemente esta teoría al demostrar que la caída conjunta de Hatti y Ugarit (que se produjo en un tiempo aparentemente cercano entre sí, aunque aún por discernir) era un escenario que generaba necesariamente la completa desintegración del sistema internacional, dada la extensión de sus redes diplomáticas y comerciales. Cuando ambos reinos cayeron, todo el sistema se vino abajo.

Si esta especie de efecto 'bola de nieve' es correcto, es posible que comenzara a resquebrajar el sistema por sus nodos más débiles o 'periféricos' (es decir, con menor cantidad de conexiones), lo cual podría concordar con el contexto sugerido por Yasur-Landau (2012: 395): "La cadena de eventos que desencadenaron la masiva emigración egea al Levante tuvo que empezar a agitar sus alas en el núcleo central micénico del siglo XIII". Quizá desde ahí provinieran algunos de los 'Pueblos del Mar' (véase Yasur-Landau, 2012: 398–399; cf. Redford, 2018: 115–123), aunque esto no esté aún demostrado. De hecho, en el momento en que se escriben las cartas halladas en Ugarit parece vislumbrarse cierta concentración de los 'Pueblos del Mar' en la parte septentrional del Mediterráneo oriental: barcos vasallos acuden a asistir a Hatti en Lukka (sur de Anatolia), mientras Ugarit y Amurru (ambas en la costa de la actual Siria) mantienen contacto con Chipre, cuyo litoral septentrional destacó en la Antigüedad tardía como punto de conexión marítima entre Cilicia y Siria (vía golfo de Alejandreta), gracias a unas buenas condiciones de viento para la navegación hacia el este (véase Arnaud, 2005: 207–210).

Por otro lado, resulta interesante constatar los lazos de cooperación que los diversos actores establecieron ante las adversidades. Que Ugarit y Hatti afrontaran períodos de hambruna con éxito (hasta determinado nivel) demuestra que ambos territorios no cayeron en una fase inicial y aguantaron los primeros envites de la crisis. La cooperación entre ambos y Egipto (así como con otros reinos vasallos de Hatti) en materia de envíos de alimentos está demostrada en la correspondencia conservada, que también refleja, no obstante, tiranteces entre los propios actores por el mismo motivo (véase Cohen y Torrecilla, 2023). Además, las cartas que tratan los ataques de barcos enemigos parecen evidenciar cierta falta de coordinación logística y militar entre soberanos y vasallos, como Hatti, Alashiya, Ugarit o Amurru. El episodio de los barcos de Ugarit anclados en Lukka cuando la ciudad necesitaba ayuda parece ser prueba de ello, como también podría serlo el cruce de reproches de Ugarit con Alashiya y Amurru acerca de no informar sobre el enemigo, así como las quejas de la ciudad saqueada en PRU 5 n° 114. Las carencias en materia de coordinación o ayuda pudieron ser un factor determinante en la eventual crisis sistémica, dada la importancia de Ugarit y Hatti dentro del modelo político-económico.

Si todo esto es correcto, los 'Pueblos del Mar' fueron actores (pero no los únicos culpables) de un entramado de crisis mucho más complejo, si bien pudieron ser quienes dieron el 'golpe de gracia' al sistema. Es decir, alguno o algunos de los 'Pueblos del Mar' son los principales sospechosos de la destrucción de Ugarit (Yon, 2006: 21), pero dentro de un contexto de crisis que ya llevaba años desarrollándose, que probablemente les motivó a emigrar de sus

lugares de origen y que potenció, por tanto, su presencia en las costas del Mediterráneo oriental. Es más, quienes decidieron asaltar por la fuerza puertos de la talla de Ugarit para hacerse con sus recursos conocían la relevancia estratégica, económica y comercial de esos enclaves, de la misma forma en que los migrantes que buscaron pacíficamente un nuevo hogar poseían ya información sobre posibles destinos donde asentarse (véase Yasur-Landau, 2012: 396). Además, los atacantes poseían los recursos y la capacidad de organización adecuados para asaltar y destruir Ugarit, uno de los mayores puertos del Mediterráneo, lo cual demuestra su fortaleza estratégica, logística y militar.

5. CONCLUSIONES

Los textos recuperados de los últimos años del Bronce Final dejan poca duda de que Ugarit sucumbió bajo los ataques de los llamados 'Pueblos del Mar', por mucho que su culpabilidad no quede definitivamente probada. Precisamente porque no podemos precisar la identidad del brazo ejecutor (y, de ser uno de los 'Pueblos del Mar', quiénes entre los mismos), resta contextualizar también el fin último de dicho ataque (de no ser el rico botín de alimentos y productos que Ugarit ofrecía), así como desde dónde se produjo o cuál fue la estrategia y el desarrollo de la batalla. En todo caso, las cartas posteriores al reinado de Merneptah halladas en Ras Shamra muestran que Ugarit debió ser destruida en el contexto de la segunda oleada de ataques relatada por Ramsés III.

Asimismo, queda por comprender el nivel de responsabilidad del imperio hitita en cuanto a la caída de su puerto más importante en el Mediterráneo. ¿Estaba el ejército imperial demasiado concentrado en otra área y dejó desguarnecido al reino de Ugarit, como los textos indican? Finalmente, falta por discernir el impacto de la destrucción de Ugarit en el marco concreto del colapso de Hatti, ya que la distancia cronológica entre ambas caídas parece ser muy escasa. Dada la correspondencia con oficiales hititas en lo que parecen ser los últimos días de Ugarit, da la sensación de que esta última cayó primero. De ser así, y visto que la caída conjunta de Hatti y Ugarit fue desastrosa para el sistema político-económico del Mediterráneo oriental, se puede hipotetizar que la destrucción de un reino vasallo de tal importancia estratégica supuso ya un fuerte golpe geopolítico inmediato para el propio imperio hitita. En caso de que fuera Hatti quien cayó primero, es de suponer que el impacto estratégico fue aún mayor para Ugarit, al quedarse sin el garante máximo de su protección.

Como de costumbre en el área de la Historia del Próximo Oriente antiguo, solo el descubrimiento de nuevos textos cuneiformes podrá proporcionarnos más información para resolver estas cuestiones. Mientras tanto, cabe rescatar la reflexión de Linkov et al. (2024: 5–6) sobre la complejidad de las redes de contactos e interconexiones político-económicas: es precisamente su complejidad lo que las dota de robustez (por su capacidad de respuesta a problemas) y, al mismo tiempo, debilidad (por la capacidad de propagación de dichos problemas a todo el sistema). Una crisis como el cambio climático probablemente minó la resistencia de determinados nodos de la red internacional, debilitando progresivamente al sistema ante posteriores problemas como la escasez de productividad agrícola por la aridez, la falta de abastecimiento de alimentos, el aumento de las migraciones (con el consiguiente recelo de los pueblos receptores ante la 'competencia' por los recursos) y, por fin, el incremento de la criminalidad y de la hostilidad entre diferentes comunidades. Tal contexto alimentó los ataques de los 'Pueblos del Mar' y la destrucción de reinos costeros como el de Ugarit. Podría ser una importante enseñanza para nuestros días.

Año	Hatti	Egipto	Ugarit	
1270-1260	Ḫattušili III	Ramsés II	Ammištamru II	
1260-1250				
1250-1240	Tudḫaliya IV			Ibiranu
1240-1230				Niqmaddu III
1230-1220		Ammurapi		
1220-1210	Merneptah			
1210-1200	Arnuwanda		Amenmeses	
	Šuppiluliuma II		Seti II	
			Siptah	
Tausert/Setnakht				
1200-1190		Ramsés III		

Tabla 1. Cuadro cronológico (cf. Singer, 1999; Miller, 2017)

Figura 1: Mapa



Figura 1. Mapa de la costa septentrional del Mediterráneo oriental, con los topónimos citados en el artículo.

Bibliografía

- ADAMS, Matthew J. y Margaret E. COHEN (2013) "The 'Sea Peoples' in Primary Sources" en Ann E. Killebrew y Gunnar Lehmann, eds., *The Philistines and other "Sea Peoples" in Text and Archaeology*, Atlanta, SBL Press, pp. 645-664.
- ARNAUD, Pascal (2005) *Les routes de la navigation antique. Itinéraires en Méditerranée*, Paris, Errance.
- ARTZY, Michal (2007) *Los nómadas del mar*, Barcelona, Bellaterra.
- BADRE, Leila (2006) "Tell Kazel-Simyra: A Contribution to a Relative Chronological History in the Eastern Mediterranean during the Late Bronze Age", *Bulletin of the ASOR*, 343, pp. 63-95.
- BECKMAN, Gary (1999) *Hittite Diplomatic Texts*, 2nd edition (Writings from the Ancient World 7), Atlanta, Scholars Press.
- BRETSCHNEIDER, Joachim, Greta JANS, Anne-Sophie VAN VYVE, Hendrik HAMEEUW y Klaas VANSTEENHUYSE (2019) "Tell Tweini: A Long Story Short" en Joachim Bretschneider y Greta Jans, eds., *About Tell Tweini (Syria): Artefacts, Ecofacts and Landscape* (Orientalia Lovaniensia Analecta 281), Leuven, Peeters, pp. 1-30.
- BROODBANK, Cyprian (2013) *The Making of the Middle Sea. A History of the Mediterranean from the Beginning to the Emergence of the Classical World*, London, Thames & Hudson.
- BRYCE, Trevor R. (2005) *The Kingdom of the Hittites (new edition)*, Oxford, Oxford University Press.
- (2014) *Ancient Syria. A Three Thousand Year History*, Oxford, Oxford University Press.
- CLINE, Eric H. (2015) *1177 a.C. El año en que la civilización se derrumbó*, Barcelona, Crítica.
- CLINE, Eric H. y David O'CONNOR (2003) "The Mystery of the 'Sea Peoples'" en David O'Connor y Stephen Quirke, eds., *Mysterious Lands*, Londres, UCL Press, pp. 107-138.
- COHEN, Yoram (2017) "The Historical Geography of Hittite Syria: Philology", in Mark Weeden and Lee Z. Ullmann, eds., *Hittite Landscape and Geography* (Handbuch der Orientalistik I/121), Leiden/Boston, Brill, pp. 295-310.
- (2021) "The 'Hunger Years' and the 'Sea Peoples': Preliminary Observations on the Recently Published Letters from the 'House of Urtenu' Archive at Ugarit" en Peter Machinist, Robert A. Harris, Joshua A. Berman, Nili Samet y Noga Ayali-Darshan, eds., *Ve-'Ed Ya'aleh (Gen 2:6): Essays in Biblical and Ancient Near Eastern Studies Presented to Edward L. Greenstein*, Atlanta, SBL Press, pp. 47-61.
- COHEN, Yoram e Itamar SINGER (2006) "A Late Synchronism between Ugarit and Emar" en Yairah Amit, Ehud Ben Zvi, Israel Finkelstein y Oded Lipschits, eds., *Essays on Ancient Israel in Its Near Eastern Context: A Tribute to Nadav Na'aman*, Winona Lake, Eisenbrauns, pp. 123-139.

- COHEN, Yoram y Lorenzo D'ALFONSO (2008) "The Duration of the Emar Archives and the Relative and Absolute Chronology of the City" en Lorenzo d'Alfonso, Yoram Cohen y Dietrich Sürenhagen, eds., *The City of Emar among the Late Bronze Age Empires. History, Landscape, and Society* (Alter Orient und Altes Testament 349), Münster, Ugarit-Verlag, pp. 3–25.
- y Eduardo TORRECILLA (2023) "Grain Tribute in Hittite Syria and the Fall of Ugarit", *Bulletin of the ASOR*, 389, pp. 65–73.
- COONEY, Kathlyn M. (2022) "The New Kingdom of Egypt under the Ramesside Dynasty" en Karen Radner, Nadine Moeller y Daniel T. Potts, eds., *The Oxford History of the Ancient Near East. Volume III. From the Hyksos to the Late Second Millennium BC*, Oxford/Nueva York, Oxford University Press, pp. 251–366.
- DE MARTINO, Stefano (2018) "The Fall of the Hittite Kingdom", *Mesopotamia*, 53, pp. 23–48.
- DEVECCHI, Elena (2010) "Amurru Between Hatti, Assyria, and Ahhiyawa. Discussing a Recent Hypothesis", *Zeitschrift für Assyriologie*, 100, pp. 242–256.
- (2015) "The International Relations of Hatti's Syrian Vassals, or How to Make the Best of Things" en Birgitta Eder y Regine Pruzsinszky, eds., *Policies of Exchange. Political Systems and Modes of Interaction in the Aegean and the Near East in the 2nd Millennium BCE*, Viena, Austrian Academy of Sciences Press, pp. 117–126.
- (2019) "A Reluctant Servant: Ugarit under Foreign Rule during the Late Bronze Age" en Jana Mynářová, Marwan Kilani y Sergio Alivernini, eds., *A Stranger in the House – the Crossroads III*, Praga, Charles University, pp. 121–135.
- DIETRICH, Manfred y Oswald LORETZ (2002) "Der Untergang von Ugarit am 21. Januar 1192 v.Chr.? Der astronomisch-hepatoskopische Bericht KTU 1.78 (= RS 12.061)", *Ugarit Forschungen*, 34, pp. 53–74.
- y — (2009) "Die keilalphabetischen Briefe aus Ugarit (I). KTU 2.72, 2.76, 2.86, 2.87, 2.88, 2.89 und 2.90", *Ugarit Forschungen*, 41, pp. 109–164.
- DRAKE, Brandon L. (2012) "The influence of climatic change on the Late Bronze Age Collapse and the Greek Dark Ages", *Journal of Archaeological Science*, 39, pp. 1862–1870.
- DREWS, Robert (1993) *The End of the Bronze Age. Changes in Warfare and the Catastrophe ca. 1200 B.C.*, Princeton, Princeton University Press.
- EMANUEL, Jeffrey P. (2013) "'ŠRDN from the Sea': The Arrival, Integration, and Acculturation of A 'Sea People'", *Journal of Ancient Egyptian Interconnections*, 5, pp. 14–27.
- (2020) *Naval Warfare and Maritime Conflict in the Late Bronze and Early Iron Age Mediterranean* (Culture and History of the Ancient Near East 117), Leiden/Boston, Brill.
- ESSBACH, Nadine (2021) *Ägypten und Ugarit. Kulturkontakte und die Folgen* (Alter Orient und Altes Testament 499), Münster, Ugarit-Verlag.
- FINKELSTEIN, Israel, Dafna LANGGUT, Meirav MEIRI y Lidar SAPIR-HEN (2017) "Egyptian Imperial Economy in Canaan: Reaction to the Climate Crisis at the End of the Late Bronze Age", *Egypt and the Levant*, 27, pp. 249–259.
- FREU, Jacques (2006) *Histoire politique du royaume d'Ugarit*, París, L'Harmattan.
- GREEN, Alberto (2003) *The Storm-God in the Ancient Near East*, Winona Lake, Eisenbrauns.

- HALAYQA, Issam K.H. (2010) "The Demise of Ugarit in the Light of its Connections with Hatti", *Ugarit Forschungen*, 42, pp. 297-332.
- HELTZER, Michael (2006) "Some Thoughts about the Last Days of Ugarit", *Ugarit Forschungen*, 37, pp. 371-373.
- IZRE'EL, Shlomo (1991) *Amurru Akkadian: A Linguistic Study*, vol. 2 (Harvard Semitic Studies 41), Atlanta, Scholars Press.
- KANIEWSKI, David, Etienne PAULISSEN, Elise VAN CAMPO, Harvey WEISS, Thierry OTTO, Joachim BRETSCHNEIDER y Karel VAN LERBERGHE (2010) "Late Second-Early First Millennium BC Abrupt Climate Changes in Coastal Syria and their Possible Significance for the History of the Eastern Mediterranean", *Quaternary Research*, 74, pp. 207-215.
- KANIEWSKI, David, Elise VAN CAMPO, Joël GUIOT, Sabine LE BUREL, Thierry OTTO y Cecile BAETEMAN (2013) "Environmental Roots of the Late Bronze Age Crisis", *PLoS ONE*, 8/8, e71004, pp. 1-10.
- KLENGEL, Horst (1992) *Syria, 3000 to 300 B.C.*, Berlin, Akademie Verlag.
- (2014) "Anatolia (Hittites) and the Levant", en Margreet L. Steiner y Ann E. Killebrew, eds., *The Oxford Handbook of the Archaeology of the Levant, c. 8000-332 BCE*, Oxford, Oxford University Press, pp. 90-97.
- KNAPP, A. Bernard (2024) *Cyprus and Ugarit. Connecting Material and Mercantile Worlds*, Leiden, Sidestone Press.
- KNAPP, A. Bernard y Sturt W. MANNING (2016) "Crisis in Context: The End of the Late Bronze Age in the Eastern Mediterranean", *American Journal of Archaeology*, 120, pp. 99-149.
- KTU = DIETRICH, Manfred, Oswald LORETZ y Joaquín SANMARTÍN (2013) *The Cuneiform Alphabetic Texts from Ugarit, Ras Ibn Hani and Other Places. Third, Enlarged Edition* (Alter Orient und Altes Testament 360), Münster, Ugarit-Verlag.
- LANGGUT, Dafna, Israel FINKELSTEIN y Thomas LITT (2013) "Climate and the Late Bronze Collapse: New Evidence from the southern Levant", *Tel Aviv*, 40, pp. 149-175.
- LINKOV, Igor, Stephanie E. GALAITSI, Benjamin D. TRUMP, Elizaveta PINIGINA, Krista RAND, Eric H. CLINE y Maksim KITSACK (2024) "Are Civilizations Destined to Collapse? Lessons from the Mediterranean Bronze Age", *Global Environmental Change*, 84, pp. 1-8.
- LORETZ, Oswald (1995) "Les šerdanū et la fin d'Ougarit. A propos des documents d'Égypte, de Byblos et d'Ougarit relatifs aux Shardana", en Marguerite Yon, Maurice Sznycer y Pierre Bordreuil (eds.), *Le Pays d'Ougarit autour de 1200 av. J.C. (Ras Shamra-Ougarit 11)*, Paris, ERC, pp. 125-136.
- LYONS, Michael C. (2019) "Requests for Food-provisions in RS 94.2523 and RS 94.2530", *Altorientalische Forschungen*, 46, pp. 15-21.
- MANASSA, Colleen (2003) *The Great Karnak Inscription of Merneptah: Grand Strategy in the 13th Century BC* (Yale Egyptological Studies 5), Oxford, Oxbow.
- MANNING, Sturt W., Cindy KOCIK, Brita LORENTZEN y Jed P. SPARKS (2023) "Severe Multi-Year Drought Coincident with Hittite Collapse around 1198-1196 BC", *Nature*, 614, pp. 719-724.

- MCGEOUGH, Kevin M. (2007) *Exchange Relationships at Ugarit* (Ancient Near Eastern Studies Supp. 26), Leuven, Peeters.
- MILLEK, Jesse (2023) *Destruction and Its Impact on Ancient Societies at the End of the Bronze Age*, Columbus, Lockwood Press.
- MILLER, Jared L. (2017) "Political Interactions between Kassite Babylonia and Assyria, Egypt and Hatti during the Amarna Age" en Alexa Bartelmus y Katja Sternitzke, eds., *Karduniaš. Babylonia Under the Kassites. Vol 1: Philological and Historical Studies* (Untersuchungen zur Assyriologie und vorderasiatischen Archäologie 11/1), Berlín, de Gruyter, pp. 93–111.
- (2020) "Are There Signs of the Decline of the Late Hittite State in the Textual Documentation from Hattuša?" en Stefano de Martino y Elena Devecchi, eds., *Anatolia between the 13th and the 12th Century BCE* (Eothen 23), Firenze, LoGisma, pp. 237–255.
- MORAN, William L. (1992) *The Amarna Letters*, Baltimore, The Johns Hopkins University Press.
- NÚÑEZ, Francisco J. (2017) "The Impact of the Sea Peoples in the Central and Northern Levant in Perspective" en Peter M. Fischer y Teresa Bürge, eds., *"Sea Peoples" Up-to-Date. New Research on Transformations in the Eastern Mediterranean in the 13th–11th Centuries BCE*, Viena, Sonderdruck, pp. 263–284.
- PRU 5 = VIOLLEAUD, Charles (1965) *Le palais royal d'Ugarit V. Textes en cunéiformes alphabétiques des archives sud, sud-ouest et du petit palais*, París, Imprimerie Nationale.
- REDFORD, Donald B. (2018) *The Medinet Habu Records of the Foreign Wars of Ramesses III* (Culture and History of the Ancient Near East 91), Leiden/Boston, Brill.
- RS = Código de excavación de Ras Shamra/Ugarit (Siria).
- RSO 7 = BORDREUIL, Pierre, ed. (1991) *Une bibliothèque au sud de la ville. Les textes de la 34e campagne* (1973) (Ras Shamra-Ougarit 7), París, ERC.
- RSO 14 = YON, Marguerite y Daniel ARNAUD, eds. (2001) *Études ougaritiques I. Travaux 1985–1995* (Ras Shamra-Ougarit 14), París, ERC.
- RSO 23 = LACKENBACHER, Sylvie y Florence MALBRAN-LABAT (2016) *Lettres en Akkadien de la "Maison d'Urtēnu". Fouilles de 1994* (Ras Shamra-Ougarit 23), Leuven, Peeters.
- SCHWEMER, Daniel (2007) "The Storm-Gods of the Ancient Near East: Summary, Synthesis, Recent Studies. Part I", *Journal of Ancient Near Eastern Religions*, 7, pp. 121–168.
- SINGER, Itamar (1999) "A Political History of Ugarit" en Wilfred G.E. Watson y Nicolas Wyatt, eds., *Handbook of Ugaritic Studies* (Handbuch der Orientalistik I/39), Leiden, Brill, pp. 603–733.
- (2011) *The Calm before the Storm. Selected Writings of Itamar Singer on the End of the Late Bronze Age in Anatolia and the Levant*, Atlanta, SBL.
- SOLANS, Bárbara E. (2014) *Poderes colectivos en la Siria del Bronce Final* (Barcino Monographica Orientalia 2), Barcelona, Edicions Universitat de Barcelona.
- Ug 5 = NOUGAYROL, Jean, Emmanuel LAROCHE, Charles VIOLLEAUD y Claude F.A. SCHAEFFER (1968) *Ugaritica V*, París, Imprimerie Nationale.

- VAN DIJK, Jacobus (2000) "The Amarna Period and the Later New Kingdom (c.1352–1069 BC)" en Ian Shaw, ed., *The Oxford History of Ancient Egypt*, Oxford, Oxford University Press, pp. 265–307.
- (2008) "New Evidence on the Length of the Reign of Horemheb", *Journal of the American Research Center in Egypt* 44, pp. 193–200.
- VIDAL, Jordi (2013) "La destrucción de la ciudad de Ugarit" en Jordi Vidal y Borja Antela, eds., *Más allá de la batalla. La violencia contra la población en el Mundo Antiguo*, Zaragoza, Pórtico, pp. 27–37.
- WACHSMANN, Shelley (2009) *Seagoing Ships and Seamanship in the Bronze Age Levant*, College Station, TAMU Press.
- WEEDEN, Mark (2022) "The Hittite Empire", en Karen Radner, Nadine Moeller y Daniel T. Potts, eds., *The Oxford History of the Ancient Near East. Vol. III: From the Hyksos to the Late Second Millennium BC*, Oxford, Oxford University Press, pp. 529–622.
- YASUR-LANDAU, Assaf (2012) *Los filisteos. La migración egea a finales de la Edad del Bronce*, Barcelona, Bellaterra [edición en castellano de Assaf Yasur-Landau, *The Philistines and Aegean Migration at the End of the Late Bronze Age*, Cambridge, Cambridge University Press, 2010].
- YON, Marguerite (1992) "The End of the Kingdom of Ugarit" en William A. Ward and Martha S. Joukowsky, eds., *The Crisis Years: The 12th Century B.C. From Beyond the Danube to the Tigris*, Dubuque, Kendall/Hunt, pp. 111–122.
- (2006) *The City of Ugarit at Tell Ras Shamra*, Winona Lake, Eisenbrauns.

