

Ajustes fonético-fonológicos en niños entre 4 y 5 años de edad de nivel sociocultural bajo

Phonetic-phonological adjustments in children between 4 to 5 years old and low sociocultural level

Isolina Lara

Universidad de Concepción
Chile

Jaime Soto-Barba

Universidad de Concepción
Chile

Hernán León Valdés

Universidad de Concepción
Chile

ONOMÁZEIN 69 (septiembre de 2025): 129-145

DOI: 10.7764/onomazein.69.07

ISSN: 0718-5758



Isolina Lara: Departamento de Español, Universidad de Concepción, Chile. | E-mail: isolara@udec.cl

Jaime Soto-Barba: Departamento de Español, Universidad de Concepción, Chile. | E-mail: jstot@udec.cl

Hernán León Valdés: Departamento de Fonoaudiología, Universidad de Concepción, Chile.

| E-mail: hleon@udec.cl

Fecha de recepción: septiembre de 2018

Fecha de aceptación: mayo de 2022

Resumen

Este estudio presenta los principales resultados relacionados con los ajustes fonético-fonológicos (AFF) producidos por niños y niñas entre 4 y 5 años de edad de nivel sociocultural bajo, pertenecientes a la ciudad de Concepción. Para ello, mediante la aplicación de la pauta CLAFF, se realizó un análisis de los sonidos de las palabras producidas por un grupo de 10 niños al narrar un cuento. En cuanto a los ajustes asociados con los rasgos fonético-fonológicos, los AFF mayoritarios fueron *ajuste de modo* y *ajuste de modo y zona con lejanía*; en relación con los AFF asociados con estructura silábica, *síncopa* fue el ajuste que más produjeron los niños observados. Con el propósito de aminorar el efecto que se produce entre niños que relatan el cuento con una mayor cantidad de palabras respecto de aquellos que lo hacen con un menor número de ellas, también se observó la incidencia del Índice de Ajustes por Palabra (IAP). Finalmente, se establece una comparación con otro estudio, en el cual, con la misma metodología, se observó el comportamiento del habla infantil de los ajustes producidos por niños y niñas que pertenecen a un nivel sociocultural medio alto.

Palabras clave: fonética infantil; niños de nivel sociocultural bajo; ajustes fonético-fonológicos; pauta CLAFF; índice IAP.

Abstract

This study shows the main results related to the phonetic-phonological adjustments (PPA) produced by children between 4 and 5 years old from a low sociocultural background from the city of Concepción, Chile. An analysis of the sounds of the words produced by a group of 10 children when telling a story was carried out by applying the CLAFF (classification of phonetic-phonological adjustment) guidelines. In relation to the adjustments associated to the phonetic-phonological features, the main PPA were *manner adjustment* and *manner and distance from the standard place*; in relation to the PPA associated to syllabic structure, *syncopation* was the adjustment most produced by the children observed. In order to reduce the effect that is produced among children who tell the story with a higher number of words compared to those who use a lower number of words, the Word Adjustment Index was also observed. Finally, a comparison is established with another study, where, using the same methodology, the adjustments produced by children from a mid-high sociocultural background where observed.

Keywords: child speech; children from low sociocultural background; phonetic-phonological adjustment; CLAFF guidelines; IAP index.

1. Introducción

Las características sociales y culturales del entorno en que un niño nace y se desarrolla son un factor que debe considerarse al estudiar el desempeño fonológico infantil, ante lo cual algunos autores lo abordan desde una perspectiva social y económica, mientras que otros lo hacen desde lo social y cultural. En nuestro país, con el primer criterio, Balladares y Marshall (2016) reportan diferencias a favor de niños de nivel socioeconómico (NSE) alto en pruebas de repetición de oraciones y destacan que, en Chile, un buen indicador del NSE es el tipo de sistema educativo al que puede acceder un niño.

En relación con la interacción específica entre esta variable y el desempeño fonético-fonológico, los hallazgos son diversos a nivel internacional. En el Reino Unido, Dodd y otros (2003) realizan un estudio en que establecen normativas para la adquisición y el desempeño fonológico de niños entre 3 y 6 años, 11 meses; además, indagan las posibles relaciones entre el desempeño fonológico, el sexo y el NSE. En cuanto al género, las diferencias se manifiestan a favor de las niñas en grupos de mayor edad, en tanto que, en relación con el nivel socioeconómico, no se encontraron asociaciones con el desempeño fonológico ni tampoco con las edades de adquisición en ninguno de los tramos etarios estudiados. En Francia, con un criterio sociocultural (NSC), Chevrot y otros (2011) y Barbu y otros (2013) encuentran una marca de este estrato en la adquisición del fenómeno fonológico de la *liaison*. Barbu y otros (2015) describen el comportamiento fonético-fonológico de la *liaison* en niños preescolares de habla francesa, reportando que en niños de nivel sociocultural bajo (NSCB) se advierten diferencias en la producción de la *liaison* con respecto a los niños de nivel sociocultural alto (NSCA); asimismo, reportaron diferencias asociadas con la variable género dentro del grupo sociocultural bajo.

Las diferencias en el desempeño fonético-fonológico en niños de diferente estrato sociocultural han sido poco estudiadas en Chile. Entre los estudios realizados, destacan los de Pandolfi y Herrera (1990 y 1992), Vivar (2004), Vivar y León (2007) y Pavez y otros (2009). Todos ellos dan cuenta de la influencia del estrato sociocultural en la adquisición del habla infantil desde distintos enfoques.

El presente trabajo aporta una nueva perspectiva de estudio, la cual permite describir, de modo más exhaustivo, el comportamiento fonético-fonológico infantil mediante la observación de los ajustes fonético-fonológicos o AFF (Soto-Barba y otros, 2011) producidos por un grupo de niños de nivel sociocultural bajo. Un AFF corresponde a cualquier realización del habla infantil que no coincide con el modelo fonológico del español estándar. En un AFF, el niño modifica algunos de los rasgos articulatorios de los segmentos sonoros o de la estructura silábica de la palabra. Los diferentes tipos de ajustes son registrados y tipificados por una pauta, denominada pauta de clasificación de ajustes fonético-fonológicos (CLAFF) que los agrupa según sus características (ver anexo 1). La pauta CLAFF clasifica los ajustes

fonético-fonológicos en dos ámbitos: aquellos asociados con rasgos fonético-fonológicos como, por ejemplo, cambio de modo, cambio de zona de articulación, cambio de sonoridad, o cambios que combinan rasgos, y otros ajustes relacionados con cambios en la sílaba de la palabra como, por ejemplo, síncope, epéntesis, metátesis, etc. (Soto-Barba y otros, 2011).

Estudios en los que se ha aplicado la pauta CLAFF ya han sido realizados utilizando esta metodología para describir el desempeño fonético-fonológico de niños y niñas de Concepción, entre los cuales se encuentran niños de nivel sociocultural alto que aprenden inglés como segunda lengua (Fuica y Soto-Barba, 2012), niños con trastorno específico del lenguaje o TEL Mixto (Torres y Soto-Barba, 2016), niños portadores de trastorno del espectro autista (Torres y otros, 2018), niños preescolares de desarrollo típico de nivel sociocultural medio alto (León y otros, 2019) y niños preescolares pertenecientes a la Fundación Integra, cuyos resultados de los AFF se relacionaron con el vocabulario pasivo (Hamdan, 2016).

De acuerdo con lo anterior, los objetivos de este trabajo son, por una parte, describir los ajustes relacionados tanto con los rasgos fonético-fonológicos como con la estructura silábica, producidos por niños de nivel sociocultural bajo (NSCB) entre 4 y 5 años y, por otra parte, comparar los resultados de esta investigación con el estudio realizado por León y otros (2019), teniendo en cuenta que en ese estudio se observó el comportamiento de niños de nivel sociocultural alto (NSCA) y considerando que la metodología es la misma utilizada en este trabajo.

2. Metodología

2.1. Tipo de investigación y variables consideradas

Esta investigación es del tipo descriptivo y sincrónico, siguiendo a Sampieri y otros (2014 [1997]).

En una primera parte, se contabilizaron los ajustes efectuados por los niños, se tipificaron de acuerdo con los criterios fonético-fonológicos que establece la pauta CLAFF y se presentan los resultados generales en los niños y niñas observados. En este sentido, no se pretende teorizar respecto del comportamiento fonológico infantil a partir de los resultados obtenidos.

En una segunda parte, se determinaron los subtipos de AFF relacionados con modificaciones a los rasgos fonético-fonológicos y a la estructura silábica, y se determinaron las principales tendencias en este grupo de niños. Por último, se compararon los resultados de este estudio con los obtenidos por León y otros (2019).

En relación con las variables consideradas, la independiente fue el estrato sociocultural de los sujetos y la dependiente el desempeño fonético-fonológico medido con la pauta CLAFF. Se descartó la observación del sexo de los informantes, pues existe evidencia que señala que esta característica no incide significativamente en el desempeño fonético-fonológico de los niños (Dale, 1980; Pavez y otros, 2009; Clemente, 2009; Alarcón y otros, 2019).

2.2. Selección de los informantes y conformación de la muestra

Los informantes fueron seleccionados de un jardín infantil de la población Agüita de la Perdiz, que atiende a niños que provienen de familias con alta vulnerabilidad social de la comuna de Concepción y, por lo tanto, se los ha considerado como hablantes del nivel sociocultural bajo. La tipicidad de los informantes fue asegurada mediante la revisión de los antecedentes existentes en los archivos del establecimiento, en los cuales las educadoras registran todas las situaciones de salud y desarrollo que afectan a los alumnos y alumnas. Así, fueron descartados aquellos niños y niñas portadores de alteraciones del lenguaje y otras condiciones anómalas en el desarrollo. Luego del proceso señalado, la muestra quedó constituida por 10 informantes, 5 niñas y 5 niños, cuyas edades oscilan entre 4 años, 1 mes y 5 años, 4 meses.

Es importante mencionar que el rango de edad de los informantes comprende desde los 4 a los 5 años, puesto que constituye un tramo en que los niños presentan un desempeño fonético-fonológico bastante avanzado, aunque todavía quedan aspectos fonotácticos que continúan incorporándose, por lo que algunos autores definen este proceso como de adquisición tardía (Cf. Díez-Itza y Martínez, 2004; Bosch, 2004; Vivar y León, 2009; Vivar, 2009). Por último, en concordancia con los protocolos vigentes en la investigación que se relaciona con seres humanos, los padres de los niños observados firmaron previamente un consentimiento informado que autorizaba la participación de los informantes.

2.3. Obtención y grabación de la muestra

Para elicitación de la producción fonético-fonológica en un contexto de habla semiespontánea, se realizó una sesión individual en que cada informante y la evaluadora interactuaban hasta generar un ambiente de confianza mediante el diálogo y el desarrollo de actividades lúdicas de breve duración. Esa sesión fue llevada a cabo en una sala de clases carente de distractores visuales y acústicos.

Propiciadas las condiciones necesarias, se presentaba el cuento denominado *¡Comer!, gritó el cerdito* (London y Durand, 2006), el cual contaba con ilustraciones que mostraba dinámicas familiares adecuadas para la producción de palabras y enunciados, tales como la alimentación, el aseo personal, elementos del entorno hogareño, relaciones familiares de cotidianidad, etc., protagonizados por una familia de cerditos. Inicialmente, la evaluadora narraba las primeras dos páginas para luego animar al niño a que continuara con el relato, apoyándolo ocasionalmente con preguntas y comentarios. Por ejemplo: ¿qué hizo luego el cerdito?, ¿que comían los cerditos?, ¿por qué se enojó el papá?

El relato obtenido fue registrado en una grabadora digital marca Tascam, modelo DR40, y en presencia de la educadora de párvulos. La unidad de análisis del corpus obtenido fue la palabra que contenía algún tipo de ajuste. En una primera fase, los relatos producidos se transliteraron completamente, luego se seleccionaron las palabras portadoras de AFF y,

mediante el Alfabeto Fonético Internacional (AFI), se transcribieron fonológicamente. También hubo transcripción fonética, pero solo en el segmento o en la sílaba que mostró algún tipo de ajuste. En casos de dudas en el análisis, se procedió a visualizar el espectrograma del enunciado con el programa PRAAT, a fin de facilitar el reconocimiento de los AFF cuando los evaluadores no concordaron en el tipo de ajuste hallado.

2.4. Análisis de los datos

Como primer paso, se efectuó, para cada informante, una transliteración del relato en ortografía corriente, luego de lo cual se realizó un análisis fonético-auditivo clásico de las emisiones registradas, esto es, la audición de cada palabra portadora de ajustes, la identificación de los AFF relacionados con rasgos articulatorios o con estructura silábica de estas palabras. Este análisis fue efectuado por la investigadora que grabó las muestras de habla, junto con un investigador más, con experiencia en análisis fonético-fonológico. En los casos en que ambos evaluadores presentaban discrepancias en el análisis fonético-auditivo, se recurrió a un tercer evaluador, con idéntica capacitación, que resolvía la discrepancia. Enseguida, se aplicó la pauta CLAFF en las palabras que contenían algún tipo de ajuste. En este estudio, no se consideraron las variantes dialectales presentes en el español de Chile, tales como la aspiración de /s/ en posición codal, presencia del fono labiodental aproximante [ʋ] en el fonema /b/, carácter aproximante de /r/ y la variación de /ʎr/ (cfr. Cerda y otros, 2015; Soto-Barba y otros, 2015; Retamal y Soto-Barba, 2017; Araneda y otros, 2019). Asimismo, tampoco fueron considerados como ajustes las variaciones fonéticas propias del nivel sociocultural bajo como, por ejemplo, [ʃ] por [tʃ], [ɹ] por [r] o [r], [z] por [dʒ] o [j] (Valdivieso, 1983; Soto-Barba, 2011). Enseguida, se determinó la cantidad y los tipos de ajustes fonético-fonológicos encontrados, separándolos en los dos grupos indicados anteriormente y se determinaron los promedios, porcentajes e índice de ajuste por palabra (IAP, León y otros, 2019) de los resultados obtenidos. Una vez realizados estos análisis, se procedió a establecer los comportamientos fonético-fonológicos generales y específicos del grupo observados.

En el anexo N.º 1, se presenta una tabla con los parámetros de la pauta CLAFF, en la cual, en el caso de los ajustes relacionados con modificación de segmentos, se indica una sigla que se utilizó en la presentación de estos resultados.

2.5. Análisis del índice de ajustes fonético-fonológicos por palabra (IAP)

El cálculo del IAP permite mostrar la relación entre la cantidad de palabras expresadas en el relato y el número de AFF producido por cada uno de los hablantes. Para la obtención de este índice, siguiendo a León y otros, 2019, se determina el número de ajustes producidos por cada niño para luego dividir esta cifra por la cantidad de palabras con que el informante relató el cuento, obteniéndose así un valor que expresa que un niño que produce 10 ajustes en 100 palabras presenta un desempeño fonético-fonológico inferior a otro que produce 15 ajustes en 200 palabras. En efecto, aplicado el procedimiento para la obtención de este índice, el pri-

mer niño del ejemplo tiene un IAP de 0,1 y el segundo, un IAP de 0,075. Considérese, entonces, que un niño con valor IAP 1 supone que por cada palabra realiza un ajuste y otro niño con valor IAP 0,5 implica que solo la mitad de las palabras contenían un ajuste. De este modo, en la medida en que el IAP es menor, mejor es el desempeño fonético-fonológico, y viceversa.

2.6. Características del grupo con que se comparan los resultados de este estudio

Respecto del grupo de niños y niñas de nivel sociocultural alto, los hablantes de la investigación de León y otros (2019), con que se comparan los resultados de este trabajo, presentaron las mismas características de los niños y niñas de este estudio, es decir, edades entre 4 y 5 años, cinco informantes por cada género. La metodología de investigación utilizada fue la misma en ambas investigaciones.

3. Presentación de los resultados

3.1. Comportamiento general de los AFF

TABLA 1

Tendencias generales de los AFF

AFF	AFF RASGOS	AFF ESTRUCTURA SILÁBICA	AFF TOTALES
Número	118	42	160
Porcentaje	73,7%	26,3%	100%

Al observar las tendencias generales presentadas en la tabla 1, se puede constatar que el grupo de niños presentó un total de 160 ajustes, distribuidos en 118 AFF que afectan a la categoría de rasgos fonético-fonológicos (73,7%) y en 42 AFF que actúan sobre la categoría asociada con la estructura silábica (26,3%).

3.2. AFF a los rasgos

TABLA 2

AFF que afectan a los rasgos

Suj.	V	VxC	CxV	S	ZcC	ZcL	M	MZcC	MZcL	MS	SMZcC	SMZcL	Total
1								2					2
2	1	1				1	2	2				2	9

6	1	2						1	4	
7		4						1	5	
8		3	1						4	
9		1	1		1				3	
10	2								2	
Total	7	18	4	2	7	0	0	1	3	42
%	16,7	42,9	9,5	4,8	16,7	0,0	0,0	2,4	7,1	100

Tal como se muestra en la tabla 3, el ajuste más frecuente es la síncope, con un 42,9% (18 casos), seguido por aféresis y epéntesis, ambos con un 16,7% (7 casos cada uno). Con menor frecuencia, se manifiestan los AFF de apócope, con un 9,5% (4 casos), monoptongación con un 7,1% (3 casos), prótesis con un 4,8% (2 casos) y diptongación con un 2,4% (1 caso) del total de la muestra. No se registraron ajustes de paragoge y metátesis. Cabe destacar que, al sumar los ajustes de aféresis, síncope y apócope (todos ellos que eliminan elementos en la palabra), el porcentaje arroja un 69% de la realización total de ajustes a la sílaba.

3.4. Resultado de la aplicación de índice de ajustes por palabra (IAP)

TABLA 4

Índice IAP

SUJETOS	CANTIDAD DE AFF	CANTIDAD DE PALABRAS	IAP
1	11	203	0,05
2	11	267	0,04
3	31	377	0,08
4	11	216	0,05
5	9	178	0,05
6	13	202	0,06
7	27	340	0,08
8	18	290	0,06
9	18	246	0,07
10	11	268	0,04
Total	160	258,7	0,06

En la tabla 4, podemos observar los IAP obtenidos por los niños observados en este estudio. El promedio de palabras utilizadas para narrar el cuento fue de 258,7 términos, mientras que el promedio del IAP fue de 0,06. El mínimo valor de IAP correspondió a 0,04, obtenido por los sujetos 2 y 10, ambos con una realización de 11 AFF, respectivamente, quienes relataron el cuento con 267 palabras, el primero, y 268, el segundo. A su vez, el valor máximo de IAP obtenido fue de 0,08 para los sujetos 3 y 7, quienes realizaron 31 y 27 AFF, respectivamente, con 377 palabras, el primero, y 340, el segundo. Considerando solo el valor del IAP, ambos informantes presentan la misma cantidad de ajustes por palabra; sin embargo, la cantidad de ajustes que produjo cada uno es diferente. Resulta relevante explicar que, si solo observamos la cantidad de AFF producidos, el sujeto número 3, que realiza 31 AFF, presentaría un desempeño fonético-fonológico inferior al sujeto número 7 que realiza 27 AFF, pero el IAP nos permite esclarecer que el desempeño fonético-fonológico de ambos niños es similar (0,08). Esta observación es importante, por cuanto la mayor o menor cantidad de ajustes en una población específica, naturalmente, se relaciona con la mayor o menor cantidad de palabras con que se narra el relato.

4. Comparación entre ajustes en el nivel sociocultural bajo y alto (León y otros, 2019)

4.1. Comparación de resultados generales

TABLA 5

Comparación resultados generales. Niveles socioculturales

NIVEL	AFF RASGOS	AFF ESTRUCTURA SILÁBICA	AFF TOTALES
NSCB	118 (73,7%)	42 (26,3%)	160 (100%)
NSCA	54 (48,2%)	58 (51,8%)	112 (100%)

Al observar la tabla 5, se puede constatar que los niños de nivel sociocultural bajo (NSCB) producen más ajustes que los niños de nivel sociocultural alto (NSCA), expresado lo anterior en 160 AFF para el primer grupo de niños, respecto de los 112 AFF del segundo grupo. Otro aspecto que llama la atención se manifiesta en que la distribución de los resultados entre rasgos y estructura sílaba presenta un comportamiento equilibrado en los niños de NSCA (48,2% y 51,8%), mientras que los niños de NCSB presentan una notable diferencia en esta distribución (73,7% y 26,3%), hecho que muestra que estos niños tienen mayores dificultades con los rasgos fonético-fonológicos que con la estructura silábica.

4.2. Comparación entre nivel sociocultural bajo y alto. Rasgos

TABLA 6

Comparación niveles socioculturales. AFF rasgos

Nivel	V	VxC	CxV	S	ZcC	ZcL	M	MZcC	MZcL	MS	SMZcC	SMZcL
NSCB %	5,1	0,8	0	8,5	0,8	5,9	16,9	40,7	5,9	0,8	0	14,4
NSCA %	5,5	0	0	1,8	7,4	11	53,7	18,5	0	0	0	1,8

De acuerdo con los resultados que se observan en la tabla 6, se presentan a continuación las similitudes y diferencia de los ajustes en relación con rasgos en los niños de NSCB en oposición con los niños de NSCA.

En cuanto a las similitudes, se aprecia que solo el ajuste cambio vocálico (V) muestra un comportamiento similar en ambos grupos de niños (5,1% NSCB y 5,5% NSCA). Si bien se aprecian otros casos en los cuales se observa un comportamiento similar en los ajustes asociados con rasgos, en realidad, esta similitud se manifiesta en ajustes que o no se producen en ambos grupos de hablantes, como en consonante por vocal (CxV) y sonoridad, modo y zona con cercanía (SMZcC), o bien en los ajustes vocal por consonante (VxC) y modo y sonoridad (MS), en los cuales los niños de NSCB presentan muy pocos casos (0,8%), en tanto que los niños de NSCA, ninguno.

En relación con las diferencias, estas se manifiestan de manera importante en tres tipos de ajustes: modo (M), con un 16,9% en los niños de NSCB y 53,7% en los niños de NSCA; en modo y zona con cercanía (MZcC), con un 40,7% en los niños de NSCB y 18,5% en los niños de NSCA, y en sonoridad, modo y zona con lejanía (SMZcL), con un 14,4% en los niños de NSCB y 1,8% en los niños de NSCA. También se presentan diferencias, aunque menores, en los AFF sonoridad (S), con un 8,5% en los niños de NSCB y un 1,8% en los niños de NSCA; zona con cercanía (ZcC), con un 0,8% en los niños de NSCB y un 7,4% en los niños NSCA, y en modo y zona con lejanía (MZcL), con un 5,9% en niños de NSCB y sin ajustes en los niños de NSCA.

Llama la atención, por último, que los tres ajustes que más diferencias marcaron en el comportamiento de ambos grupos de niños involucran el modo de articulación y concentran la gran mayoría de los ajustes. En efecto, sumados modo (M), modo y zona con cercanía (MZcC) y sonoridad, y modo y zona con lejanía (SMZcL), producen un 72% en los niños de NSCB y un 74% en los niños de NSCA, si bien distribuidos de diferente forma.

4.3. Comparación entre nivel sociocultural bajo y alto. Estructura silábica

TABLA 7

Comparación niveles socioculturales. AFF estructura sílaba

NIVEL	AF	SÍNC	APÓC	PROT	EPÉN	PARAG	MET	DIPT	MONOP
NCSB%	16,7	42,9	9,5	4,8	16,7	0,0	0,0	2,4	7,1
NSCA%	10,3	56,9	10,3	0,0	15,5	0,0	0,0	0,0	3,4

De acuerdo con los resultados que se observan en la tabla 7, se presentan, a continuación, las similitudes y diferencias de los ajustes relacionados con estructura silábica en los niños de NCSB en oposición a los niños de NSCA.

En cuanto a las similitudes, a diferencia de lo que ocurría con los ajustes asociados con rasgos, se aprecia que casi todos los ajustes presentan un comportamiento similar. En efecto, muestran similitudes los ajustes aféresis (16,7% NCSB y 10,3% NSCA), síncope (42,9% NCSB y 56,9% NSCA), apócope (9,5% NCSB y 10,3% NSCA), epéntesis (16,7% NCSB y 15,5% NSCA) y monoptongación (7,1% NCSB y 3,4% NSCA). Asimismo, se observan similitudes en aquellos ajustes que, en ambos grupos de niños, no se presentaron, como son paragoge y metátesis. Conviene destacar que en ambos grupos el ajuste relacionado con estructura silábica con mayores porcentajes de realización fue el AFF síncope.

En relación con las diferencias, en realidad, estas son mínimas y solo se consideran porque el NCSB produjo ajustes, en tanto que el NSCA no presentó AFF, como es el caso de prótesis (4,8% NCSB y 0% el NSCA) y diptongación (2,4% NCSB y 0% NSCA).

Llama la atención, por último, que la mayor concentración de ajustes se produce en aquellos que involucran la eliminación de un sonido. En efecto, sumados los AFF aféresis, síncope y apócope producen un 69,1% en los niños de NCSB y un 77,5% en los niños de NSCA, aunque distribuidos de manera algo diferente.

4.4. Comparación del IAP entre nivel sociocultural bajo y alto. IAP

TABLA 8

Comparación de IAP en ambos niveles socioculturales

NIVEL	CANTIDAD DE AFF	CANTIDAD DE PALABRAS	IAP
NCSB	160	258,7	0,06
NSCA	112	311,3	0,04

Tal como se puede observar en la tabla 8, los niños de NSCB relataron el cuento con un promedio de 258,7 palabras, mientras que en los niños de NSCA este promedio alcanzó 311,3 palabras. A su vez, el IAP en los niños de NSCB es de 0,06, en tanto que el IAP en los niños de NSCA corresponde a 0,04. Lo anterior quiere decir que, si bien los niños de NSCB ocupan una cantidad menor de palabras para narrar el relato, el Índice de Ajustes por Palabras es mayor que los niños que relataron el cuento con un mayor número de vocablos. Estas últimas cifras proyectan que, si los niños de NSCB ocuparan una mayor cantidad de palabras para contar la narración, muy probablemente, tendrían una mayor cantidad de ajustes.

5. Conclusiones

El total de ajustes producidos por los niños de NSCB en relación con las categorías rasgos y estructura silábica muestra que este grupo de sujetos tiende a producir, de modo contundente, una mayor cantidad de AFF asociada con rasgos, alcanzando casi un 75% de todos los ajustes producidos.

En cuanto a la categoría de rasgos, los ajustes con más ocurrencias fueron aquellos que involucraban el modo, en tanto que, en la categoría de estructura silábica, los tipos de ajustes más frecuentes fueron los que eliminaban sonidos, como, por ejemplo, el AFF síncope. Esta tendencia se ha manifestado en todos los estudios en los cuales se ha aplicado la pauta CLAFF (Fuica y Soto-Barba, 2012; Torres y Soto-Barba, 2016; Torres y otros, 2018; León y otros, 2019; Alarcón y otros, 2019).

Al comparar los resultados entre los niños de NSCB con los niños de NSCA, tanto la cantidad de ajustes producidos como los IAP obtenidos son mayores en los niños de nivel sociocultural bajo. En cuanto a las categorías, los niños de NSCB muestran claras diferencias en los ajustes asociados con rasgos, respecto de los niños de NSCA; sin embargo, al comparar la categoría estructura silábica, ambos grupos de niños presentan un comportamiento similar en los tipos de AFF que la componen.

Respecto de las diferencias producidas en una mayor cantidad de ajustes asociados con la categoría rasgos en los hablantes de NSCB en comparación con los hablantes de NSCA, estas podrían relacionarse con los tipos silábicos de las palabras utilizadas. Es probable que los vocablos utilizados por el primer grupo no presentaran ataques silábicos complejos, sílabas trabadas, diptongos o hiatos, manifestaciones articulatorias que propician más ajustes relacionados con la categoría de estructura silábica. En esta interpretación, también se ha considerado el hecho de que los sujetos de NSCB se comportan de modo más cercano a los niños de NSCA entre 3 y 4 años (Cf. León y otros, 2019), quienes también no solo produjeron una menor cantidad de palabras cuando relataron el mismo cuento, sino que, además, produjeron una menor cantidad de ajustes asociados con la categoría de estructura silábica en comparación con los niños de NSCA entre 4 y 5 años. De todos modos,

esta posibilidad constituye una proyección de este trabajo que podría tenerse en cuenta en nuevos análisis de corpus de habla en los que se observaran los AFF.

6. Bibliografía citada

ALARCÓN, Enzo, Hernán LEÓN, Jaime SOTO-BARBA y Katia SÁEZ CARRILLO, 2019: "Ajustes fonético-fonológicos en niños de primer año de educación básica provenientes del sistema educativo público y privado. Incidencia del sexo y el tipo de establecimiento educacional al que asisten", *Boletín de Filología* 56 (1), 237-262.

ARANEDA, Alejandra, Jaime SOTO-BARBA, Daniel Ignacio PEREIRA y Mauricio FIGUEROA, 2019: "Caracterización alofónica del grupo fonémico /ʎr/ en el habla no estándar de Chile en situación de lectura en voz alta y de entrevista semiespontánea", *Boletín de Filología* 54 (2), 291-318.

BALLADARES, Jaime, y Chloe MARSHALL, 2016: "Socio-economic status affects sentence repetition, but not non-word repetition, in Chilean preschoolers", *First Language* 36 (3), 338-351.

BARBU, Stéphanie, Aurélie NARDY, Jean-Pierre CHEVROT, Bahia GUELLAÏ, Ludivine GLAS, Jacques JUHEL y Alban LEMASSON, 2015: "Sex differences in language across early childhood: Family socioeconomic status does not impact boys and girls equally", *Frontiers in Psychology* 6, artículo 1874.

BARBU, Stéphanie, Aurélie NARDY, Jean-Pierre CHEVROT y Jacques JUHEL, 2013: "Language evaluation and use during early childhood: Adhesion to social norms or integration of environmental regularities?", *Linguistics* 51 (2), 381-411.

BOSCH, Laura, 2004: *La evaluación fonológica del habla infantil*, Barcelona: Ed. Masson.

CERDA, Karina, Darío FUENTES-GRANDÓN, Jaime SOTO-BARBA, Nahida HAMDAN, 2015: "Variación diatópica, discursiva y fonética de /s/ codal en el habla de profesionales chilenos", *Onomázein* 32 (2), 254-274.

CHEVROT, Jean-Pierre, Aurélie NARDY y Stéphanie BARBU, 2011: "Developmental dynamics of SES-related differences in children's production of obligatory and variable phonological alternations", *Language Sciences* 33, 180-191.

CLEMENTE, Rosa, 2009: *Desarrollo del lenguaje. Manual para profesionales de la intervención en ambientes educativos*, Barcelona: Ed. Octaedro L. S.

DALE, Philip S., 1980: *Desarrollo del Lenguaje. Un enfoque psicolingüístico*, Ciudad de México: Ed. Trillas.

DIEZ-ITZA, Eliseo, y Verónica MARTÍNEZ, 2004: "Las etapas tardías de la adquisición fonológica: procesos de reducción de grupos consonánticos", *Anuario de Psicología* 35 (2), 177-202.

DODD, Barbara, Alison HOLM, Zhua HUA y Sharon CROSBIE, 2003: "Phonological development: a normative study of British English-speaking children", *Clinical Linguistics & Phonetics* 17 (8), 617-643.

FUICA, María Angélica, y Jaime SOTO-BARBA, 2014: "Ajustes fonético-fonológicos en niños(as) de 4 a 5 años que aprenden inglés como segunda lengua", *Literatura y Lingüística* 30 (2), 283-299.

HAMDAN, Nahida, 2016: *Desarrollo fonético-fonológico y léxico-semántico y su relación con el desempeño lingüístico de sus educadoras de párvulo*. Tesis inédita de Magíster en Lingüística Aplicada, Universidad de Concepción.

LEÓN, Hernán, Jaime SOTO-BARBA y Marco ÑANCULEO, 2019: "Ajustes fonético-fonológicos en niños de habla típica entre 3 y 4, y entre 4 y 5 años de edad", *Onomázein* 43 (2), 200-222.

LONDON, Jonathan, y Delphine DURAND, 2006: *¡Comer! gritó el Cerdito*, Bogotá: Editorial Norma.

PANDOLFI, Ana María, y María Olivia HERRERA, 1990: "Producción fonológica diastrática de niños menores de tres años", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 28, 101-122.

PANDOLFI, Ana María, y María Olivia HERRERA, 1992: "Bases analíticas para la elaboración de un macroperfil de la producción lingüística infantil", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 30, 231-247.

PAVEZ, María Mercedes, Mariangela MAGGILOLO, Christian PEÑALOZA y Carmen Julia COLOMA, 2009: "Desarrollo fonológico en niños de 3 a 6 años: Incidencia de la edad, el género y el nivel socioeconómico", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 47 (2), 89-109.

RETAMAL, Nicolás, y Jaime SOTO-BARBA, 2017: "Caracterización fonético-auditiva y fonético-acústica del fonema vibrante múltiple /r/ en profesionales de 8 ciudades de Chile en situación de lectura en voz alta", *Boletín de Filología* 52 (1), 245-271.

SAMPIERI, Roberto, Carlos FERNÁNDEZ y Pilar BAPTISTA, 2014 [1997]: *Metodología de la investigación* (6.ª edición), México: McGraw-Hill.

SOTO-BARBA, Jaime, 2011: "Variación consonántica en el habla urbana y rural de la provincia de Ñuble", *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 43 (2), 111-127.

SOTO-BARBA, Jaime, Érika DÍAZ y Daniel Ignacio PEREIRA, 2015: "Variación alofónica y diatópica del fonema /b/ en el español de profesionales chilenos en situación de lectura en voz alta", *Literatura y Lingüística* 32 (2), 201-216.

SOTO-BARBA, Jaime, Hernán LEÓN y Valeska TORRES, 2011: “Una propuesta para la clasificación de los ajustes fonético-fonológicos del habla infantil (CLAFF)”, *Onomázein* 23 (1), 69-79.

TORRES, Juan Carlos, Hernán LEÓN y Mauricio FIGUEROA, 2018: “Desempeño fonético-fonológico en niños con Trastorno del Espectro Autista (TEA) de pre-kínder a tercero básico”, *Revista Chilena de Fonoaudiología* 17, 1-18.

TORRES, Valeska, y Jaime SOTO-BARBA, 2016: “Ajustes fonético-fonológicos en niños con trastornos específicos del lenguaje mixto (TEL Mixto)”, *Onomázein* 33 (1), 69-87.

VALDIVIESO, Humberto, 1983: “Prestigio y estigmatización: factor determinante en la enseñanza institucionalizada de la lengua materna”, *Revista de Lingüística Teórica y Aplicada* 21, 137-142.

VIVAR, Pilar, 2004: *Aplicación del cuestionario para la evaluación de la fonología infantil (CEFI) a una muestra de niños chilenos de diferente nivel socioeconómico*. Tesis inédita para optar al grado de Licenciatura en Educación, mención Español, Universidad de Concepción.

VIVAR, Pilar, 2009: “Evaluación de grupos consonánticos de ataque complejo en grupo de niños de la ciudad de Concepción con prueba articuladora CEFI”, *Onomázein* 20 (2), 33-44.

VIVAR, Pilar, y Hernán LEÓN, 2007: “Aplicación del cuestionario para la evaluación de la fonología infantil (CEFI) a una muestra de niños chilenos”, *Revista Chilena de Fonoaudiología* 8 (1), 17-31.

VIVAR, Pilar, y Hernán LEÓN, 2009: “Desarrollo fonológico-fonético en un grupo de niños entre 3 y 5,11 años”, *CEFAC* 11 (2), 190-198.

ANEXO 1.

Nombre y siglas de los ajustes fonético-fonológicos (AFF)

NOMBRE	SIGLAS
Ajuste vocálico [pa:'ðer] por [pe:'ðer]	V
Ajuste de vocal por consonante [pe:'a.ʔo] por ['pla.ʔo]	VC
Ajuste de consonante por vocal ['fre.ra] por ['fwe.ra]	CV
Ajuste de sonoridad [go:'lum.pjo] por [ko:'lum.pjo]	S

Ajuste de zona de articulación con cercanía de zona [se.'nor] [se.'ɲor]	ZcC
Ajuste de zona de articulación con lejanía de zona [ka.xa.'ðor] por [ka.sa.'ðor]	ZcL
Ajuste de modo [le.'lox] por [re.'lox]	M
Ajuste de modo y zona de articulación con cercanía de zona [pa.'ta.x'e] por [pa.'sa.x'e]	MZcC
Ajuste de modo y zona con lejanía de zona [e.ɣwe] por [e.ro.e]	MZcL
Ajuste de modo y sonoridad [xa.'ti.ɰo] por [ga.'ti.ɰo]	MS
Ajuste de modo, sonoridad y zona de articulación con cercanía de zona [pro.ðe.'so.ra] por [pro.fe.'so.ra]	MSZcC
Ajuste de modo, sonoridad y zona de articulación con lejanía de zona [pe.xo] por [pe.ro]	MSZcL
Ajuste de sonoridad y zona de articulación con cercanía de zona [ka.'fe] por [ka.'ðe]	SZcC
Ajuste de sonoridad y zona de articulación con lejanía de zona [gwer.ɰa] [pwer.ɰa]	SZcL
Aféresis [er.'βi.ɰa] por [jer.'βi.ɰa]	
Síncopa [fi.ɰa] por [fri.ɰa]	
Apócope [a.'mo] por [a.'mor]	
Prótesis [ɰeɲ.'trar] por [eɲ.'trar]	
Epéntesis [ɰror.'tu.ɣa] por [ɰor.'tu.ɣa]	
Paragoge [ku.'fji.jol] por [ku.'fji.jo]	
Metátesis [mur.'sje.ɣa.lo] por [mur.'sje.la.ɣo]	
Diptongación [ko.'mjer.se.lo] por [ko.'mer.se.lo]	
Monoptongación [kaɲ.ɰo] [kwaɲ.ɰo]	