

MARCAS AUTÓGRAFAS EN LOS MANUSCRITOS
DE ANTONIO MARTÍNEZ DE MENESES

ELENA MARTÍNEZ CARRO (Universidad Internacional de la Rioja)

CITA RECOMENDADA: Elena Martínez Carro, «Marcas autógrafas en los manuscritos de Antonio Martínez de Meneses», *Anuario Lope de Vega. Texto, Literatura, Cultura*, 32 (2026), pp. 200-221.

DOI: <<https://doi.org/10.5565/rev/anuariolopedevaga.600>>

Fecha de recepción: 27 de julio de 2025 / Fecha de aceptación: 11 de octubre de 2025

RESUMEN

Entre los manuscritos áureos teatrales que han llegado hasta nuestros días se encuentran los de algunos dramaturgos que coparon la escena entre 1630 y 1640, década de oro de la comedia española. Antonio Martínez de Meneses formó parte de este grupo de poetas que escribieron obras en solitario y de manera colaborada. Sus manuscritos, no muy numerosos, se analizan en el presente artículo a partir del estudio grafológico de su firma autógrafa con el fin de aproximarnos a la autoría de sus obras individuales y mancomunadas.

PALABRAS CLAVE: Martínez de Meneses; manuscritos áureos teatrales; manuscritos autógrafos; comedias en colaboración.

ABSTRACT

Among the golden theatrical manuscripts that have survived to the present day are those of some of the playwrights who dominated the stage between 1630 and 1640, the golden decade of Spanish comedy. Martínez de Meneses was one of this group of poets who wrote plays both alone and in collaboration. His manuscripts, not very numerous, are analysed in this article based on the graphological study of his autograph signature in order to approach the authorship of his individual and joint works.

KEYWORDS: Martínez de Meneses; Theatrical Golden Manuscripts; Autograph Manuscripts; Comedies in Collaboration.



© de la autora

Universitat Autònoma de Barcelona
Anuario Lope de Vega. Texto, Literatura, Cultura, 32 (2026), pp. 200-221
ISSN 2014-8860 - <https://revistes.uab.cat/anuariolopedevaga>

Los manuscritos áureos siempre han suscitado un interés especial entre los investigadores del teatro del Siglo de Oro tanto por su singularidad como por las diversas finalidades para las que sirvieron. Si bien los autógrafos de los grandes dramaturgos se conservaron en gran medida, como sucedió con los de Lope o Calderón, en otros muchos casos pasaron de mano en mano por censores, autores de comedias, actores, propietarios y editores. Todos ellos dejaron huella en los manuscritos que nos han llegado —en muchos casos— deturpados o con diversos aditamentos, donde se hace difícil distinguir la intención inicial del dramaturgo de los distintos elementos que fueron añadiéndose a lo largo de los siglos, como si de sedimentos se tratara, aspecto que trata de manera especial la crítica textual con el fin de acercarse a la fuente original de la comedia ideada por el dramaturgo.

Los escasos manuscritos de Antonio Martínez de Meneses¹ (Madroñal y López Gutiérrez 1987:275) no fueron una excepción y hoy en día sigue siendo difícil detectar su letra autógrafa en los limitados testimonios de autoría única que han llegado hasta nosotros. A ello hay que añadir la producción que el dramaturgo tuvo en colaboración, equiparable en número al de comedias que escribió en solitario. Estos manuscritos manifiestan mayor dificultad para detectar las marcas autógrafas de Martínez de Meneses por estar mezcladas con las letras de otros poetas, generalmente de manera irregular. Sin embargo, puede decirse que estos originales colaborados presentan —en la actualidad— un gran interés, no solo por ser una rareza dentro del teatro áureo, sino también porque reflejan la moda de las comedias en colaboración, que constituyeron una red social entre los dramaturgos alrededor de 1635 a 1655 (Martínez Carro y Ulla Lorenzo 2019). Roberta Alviti [2006] inició el estudio minucioso de estos manuscritos apuntando la posible autoría de algunas de las letras que se encontraban en las comedias mancomunadas. El proyecto *Manos teatrales* (Greer y García-Reidy, s.v.) también se acercó a estos manuscritos y dilucidó algunos aspectos no conocidos. Gracias a todo ello fue posible comenzar a esclarecer la autoría de cada una de las jornadas de las comedias

1. Hasta el momento sigue siendo incierta la fecha de nacimiento del dramaturgo, fallecido en 1661, fecha que oscila entre 1608, como apuntan muchos estudiosos, y 1611 (Martínez Carro 2006:18-21).

mancomunadas y su coincidencia o no con la tradición impresa, aspecto en el que actualmente también está interesada la estilometría desde el proyecto *ETSO* (Cuéllar y Vega García-Luengos, s.v.).

Paralelamente se estudiaron todos los manuscritos conocidos hasta entonces de Martínez de Meneses a partir de la catalogación completa de sus obras desde la perspectiva grafológica (Martínez Carro 2006). El análisis de los rasgos propios del dramaturgo llevó a una propuesta sobre los manuscritos que podían considerarse ológrafos a la espera de corroborar mediante otro tipo de investigaciones las propuestas iniciales. Desde entonces no ha habido grandes novedades a este respecto, exceptuando las aportaciones hechas por el equipo de *Manos teatrales*, algunos datos incorporados por la Biblioteca Nacional de España en su catálogo de Biblioteca Digital Hispánica y dos recientes incorporaciones al inventario del dramaturgo: una comedia y un entremés.

MARTÍNEZ DE MENESES Y SU PRODUCCIÓN DRAMÁTICA

El primer dato corroborado documentalmente que tenemos de Meneses es su participación en la Guerra de los Treinta Años, de la que regresó con una misiva en el año 1634 para la reina Isabel de Borbón, lo que le valió el puesto de guardajoyas de la reina, cargo que ostentó —con seguridad— hasta la muerte de la reina en 1644. Será en la corte cuando entrará en contacto con el numeroso grupo de poetas. De hecho, en 1635 ya era conocido en los círculos literarios y comenzará a colaborar en los certámenes y academias, pues figura con motivo de la *Fama póstuma* de Lope (Pérez de Montalbán, *Fama póstuma*, f. 155r) y forma parte de la *Academia Burlesca del Buen Retiro* de 1637, con un romance al monarca de Hungría. Alfonso Batres dedicó un vejamen a los compañeros entre los que se encontraba nuestro dramaturgo:

Aquí entró Luis Vélez de mantenedor con una bocanada de poetas lacayos, que merecían ser sus mozos, y su merced, guardando mucha correspondencia al Vélez, los buscó que acabasen en «ez», como son Pedro Méndez, D. Antonio Martínez, Antonio Enríquez y, porque le faltaba uno, Don Rodrigo de Herrera se llamó Rodríguez. (Sánchez 1961:134)

A partir de 1638 participará en numerosas composiciones laudatorias. Estas poesías dedicadas a literatos y políticos muestran que Martínez de Meneses tenía fama por su cuidado estilo y por el conocimiento de otras lenguas que posiblemente había adquirido en sus viajes por Europa y, muy especialmente, por Italia.

No conocemos con certeza las fechas de composición de sus obras, aunque podemos afirmar que escribió la mayoría de sus comedias entre 1636 —año en el que ya forma parte de los círculos literarios— y 1655, fecha en la que muere Jerónimo de Cáncer, uno de sus colaboradores. Seguramente, también por esta fecha ya había muerto Luis de Belmonte Bermúdez, otro de los amigos y socios de nuestro dramaturgo, como se deduce por el número de comedias en las que trabajaron juntos:

Yo los [Maestro Felices y don Juan de Veroaga] dejé pasar por quedarme a ver los restantes del túmulo que ocupaba el camino; y apenas me dejaron aquellos, cuando se acercaron a mí, envueltos en sudor y polvo, don Antonio Martínez y Luis de Belmonte. Hízome novedad el verlos juntos, y don Antonio Martínez me sacó esta redondilla:

Con esta duda me enfadas,
¿quién el vernos extrañó?
Porque siempre hago yo
con Belmonte las jornadas. (Sánchez 1961:92)

Puede afirmarse que la producción teatral de Martínez de Meneses coincidió, en gran medida con la década de oro de la comedia española, 1630-1640, lo que favoreció su incorporación en el mundo teatral del momento (Pedraza Jiménez y González Cañal 1997).

Respecto a las comedias en colaboración, parece ser que su periodo más fructífero se desarrolló entre la academia literaria de 1637 y 1646, año en el que se cierran los teatros con motivo del fallecimiento del príncipe Baltasar Carlos. Es por estas fechas cuando Martínez de Meneses colabora en comedias de gran interés como *El príncipe perseguido*, *La luna africana* y *La renegada de Valladolid*.

Independientemente de los problemas de datación y autoría de cada una de las comedias de Martínez de Meneses, que no son objeto de este artículo, hemos tratado de delimitar sus manuscritos autógrafos a partir de la catalogación de sus obras.

El catálogo de las obras de Martínez de Meneses (Martínez Carro 2006:57-201) buscó ordenar e identificar los títulos de sus comedias, así como las ediciones

y ejemplares de cada una de ellas, pues los listados anteriores planteaban dudas para conocer la nómina dramática completa del dramaturgo y discernir su autoría. Especial interés tuvo el trabajo de Madroñal y López [1989:58-59], quienes por primera vez se acercaron a un intento de clasificación del escaso elenco dramático de nuestro dramaturgo y realizaron una lista de las obras diferenciando las comedias de autoría definitiva de las de atribución dudosa.

Desde entonces pocos han sido los avances sobre el corpus de este autor, salvo por el cambio de atribución de una comedia tradicionalmente asignada a Martínez de Meneses que debe incorporarse en la nómina de comedias de Lope de Vega. Se trata de *El platero del cielo* que —por sus rasgos estilísticos y métrica— se ha podido identificar como una obra del Fénix. Por otro lado, la estilometría junto a los análisis filológicos han demostrado que la comedia *David perseguido y montes de Gelboé*, también tradicionalmente atribuida a Lope de Vega, aunque siempre se ha dudado de su autoría, debería pasar al elenco de Martínez de Meneses. Ambas han sido estudiadas por Vega García-Luengos [2021 y 2023] y Martínez Carro [2022] desde distintas perspectivas filológicas, a las que se añade el punto de vista estilométrico. Por otra parte, González Cañal [2025], ha descubierto —recientemente— una comedia desconocida del dramaturgo en el archivo del Instituto de Teatro Clásico de Almagro atribuida —en el manuscrito— a Martínez de Meneses y con su firma autógrafa que perteneció a la compañía los Vallejo fechada en 1699, dato muy posterior al fallecimiento del poeta en 1661. El manuscrito parece contener las trazas de Martínez de Meneses, pero habrá que esperar a su catalogación para su estudio. La comedia que figura —en la mayoría de los repertorios— sin adjudicación a dramaturgo alguno lleva por título *A fuerza de armas el cielo*.²

Finalmente, Greer ha localizado un entremés no atribuido hasta el momento y que contiene los rasgos de Martínez de Meneses como puede verse en *Manos teatrales*. Se trata del entremés *El alcalde y el borrico del barbero* que se encuentra en la Biblioteca del Institut del Teatre, Barcelona, con la signatura IT VIT-175/1.

2. La comedia *A fuerza de armas el cielo*, figura en el catálogo de Fajardo (*Títulos de todas las comedias*, f. 3r), con el título *A fuerza de armas el cielo, San Guillermo*, sin autor y sin señalar edición o manuscrito alguno; Medel (*Índice alfabético*, p. 148) también la nombra sin autor y La Barrera [1860:524], más explícito, señala como título: *A fuerza de armas el cielo: Guillermo de Aquitania. (San Guillermo, duque de Aquitania)*, sin autor y sin referencia a edición alguna ni manuscrito.

Agradezco a Rafael González Cañal la noticia sobre el hallazgo de esta comedia con el fin de completar los manuscritos existentes de Martínez de Meneses para este trabajo.

Así la nómina de las comedias de autoría única de nuestro dramaturgo sería de catorce, sin contar el reciente descubrimiento en Almagro, del que todavía no tenemos suficientes datos. Entre ellas se encuentran como de dudosa autoría *Los cielos contra los celos*, también conocida como *Los celos contra los celos*, *La dicha en el precipicio*, *Locuras y amores del príncipe Fisberto* y *San Estacio*. En su momento también fueron atribuidas erróneamente por Simón Díaz [1984:337-342] dos comedias de Antonio Enríquez Gómez *A lo que obliga el honor* y de *Celos no ofenden al sol*.³

Por otro lado, la catalogación evidencia la actividad de Martínez de Meneses como colaborador. El número de obras, hasta ahora conocido, en las que trabajó de manera mancomunada es de catorce comedias, es decir un 50% de su producción total.

Sin embargo, no de todas las comedias de autoría única, ni de aquellas en las que colaboró con otros dramaturgos, conservamos manuscritos.

Respecto a las comedias de autoría única conocemos los siguientes manuscritos sobre los que se ha trabajado para identificar sus marcas autógrafas:

Título	Manuscrito
<i>Los celos contra los celos</i>	BNE, Mss. 16706
<i>Los Esforcias de Milán</i>	BNE, Mss. 17144 y Mss. 16563
<i>Locuras y amores del príncipe Fisberto</i>	BNE, Mss. 14673
<i>El mejor alcalde el rey y no hay cuenta con serranos</i>	BNE, Mss. 15212
<i>Pedir justicia al culpado</i>	BNE, Mss. 15640 y Mss. 17059
<i>San Estacio</i>	BNE, Mss. 14767
<i>El tercero de su afrenta</i>	BNE, Mss. 15189

3. Respecto a la obra *A lo que obliga el honor*, la mayoría de los catálogos antiguos como el de Fajardo (*Títulos de todas las comedias*, f. 4r), Medel (*Índice alfabético*, p. 150), La Barrera [1860:525], la atribuyen sin dudas a Enríquez Gómez, y aparece editada en *Academias morales de las musas*, Burdeos, 1642. Mesonero Romanos [1951] la editó y estudios más recientes profundizan en el significado de la obra. De todo ello se deduce que Madroñal y López Gutiérrez [1989] no nombren la comedia entre las atribuidas a Martínez de Meneses.

En relación con las comedias en las que colaboró conservamos los siguientes manuscritos:

Título	Manuscrito
<i>El arca de Noé</i>	Copias del s. XVIII
<i>La campana de Aragón</i>	BNE, Mss. 16929
<i>Fiar de Dios</i>	IT, 82654
<i>El Hamete de Toledo</i>	BNE, Mss. 20091 ¹
<i>La luna africana</i>	BNE, Mss. 15540 (copia de Salvador de la Cueva)
<i>El mejor representante, San Ginés</i>	Copias del s. XVIII
<i>Oponerse a las estrellas</i>	BNE, Mss. 16030
<i>El príncipe perseguido</i>	BNE, Mss. Res. 81
<i>La renegada de Valladolid</i>	BNE, Mss. 17331; Mss. 16808; Mss. 17014; Mss. 17192. IT, 82665
<i>El rey don Enrique, el enfermo</i>	BNE, Mss. 15543; Mss. 17219; Mss. 17336

APROXIMACIÓN A LAS MARCAS AUTÓGRAFAS DE MARTÍNEZ DE MENESES

Un acercamiento a estos testimonios de primera mano nos ha permitido comenzar a dilucidar los posibles autógrafos del dramaturgo desde una observación y análisis tradicional de los rasgos de escritura de Martínez de Meneses. Para ello partimos de la firma del dramaturgo en dos documentos jurídicos que prueban la autenticidad de esta, por ser ante escribano, al tiempo que muestran las similitudes entre ambas como para obtener marcas autógrafas extrapolables a los manuscritos del poeta.

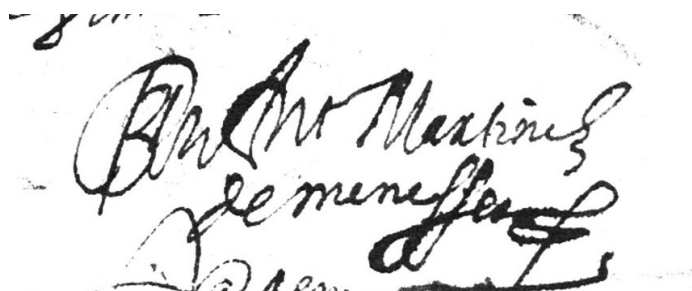


Imagen 1: Firma autógrafa de Antonio Martínez de Meneses, *Archivo de Protocolos*, Juan de Burgos, 1646, sig. 8094, f. 492.

Entre los rasgos que sirvieron para posteriores averiguaciones y confirmaciones se encuentran la *B* inicial de la firma unida a la *A*, cuya forma de ejecución y trazo está ligado a la *n* y a la *M* de Martínez. Posteriormente a esta unión, aparece un pequeño ángulo con su vértice hacia abajo.

También puede apreciarse cómo la *M* de Martínez está trazada con dos ángulos superiores, siendo el segundo un poco más bajo que el primero. La *r* de Martínez aparece más bien como una *x*. Por otro lado, la *z* forma la rúbrica al final de Martínez y el apellido Meneses aparece debajo de Martínez. Finalmente, cabe destacar, la tendencia a ligar la última letra de la palabra con la primera de la siguiente, rasgo también subrayado por *Manos teatrales*, y la inclinación de la escritura ligeramente hacia la derecha. Son especialmente llamativas las dos eses del apellido Meneses en forma de efes u ochos, así como la forma de su ejecución, aunque este rasgo también es conocido en otros dramaturgos del momento.

La segunda firma, sin el apellido Meneses, contiene variantes en la rúbrica pequeña en forma de lazo y también en la del final de Martínez, que en esta ocasión termina con una forma de dos efes.

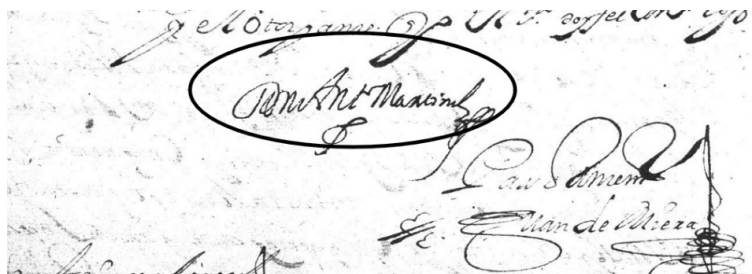


Imagen 2: Firma autógrafa de Antonio Martínez de Meneses, *Archivo de Protocolos*, Juan de Miera, 1654 a 1668, sign. 9752, f. 55.

Con los rasgos basados —fundamentalmente— a partir de las firmas se revisaron los manuscritos de comedias de autoría única. En este análisis destaca su principal autógrafo por encontrarse su letra en la totalidad de una comedia: *Los Esforcias de Milán*.

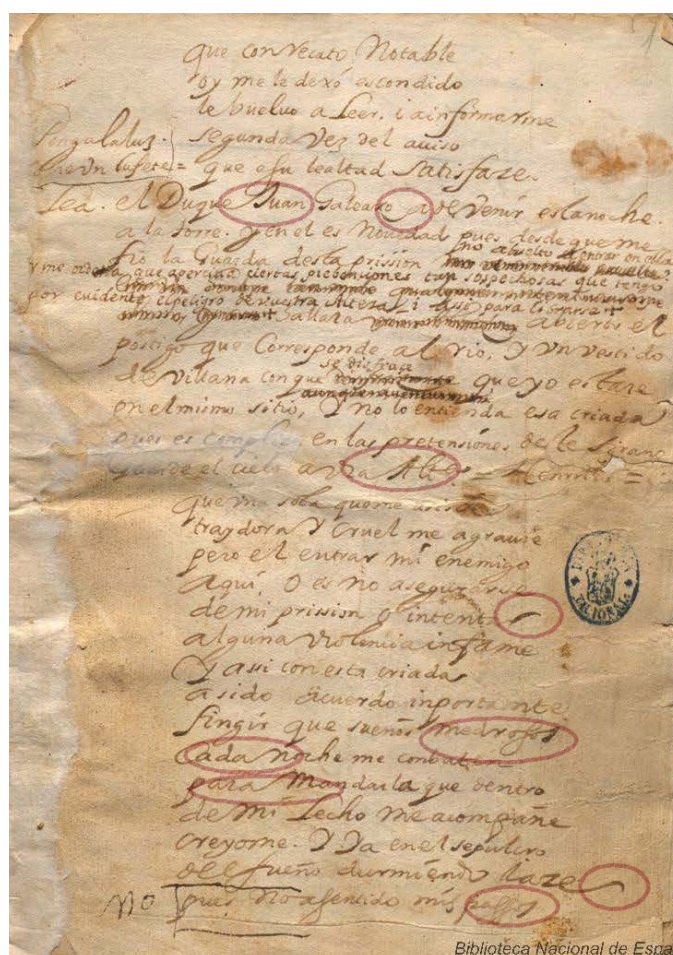


Imagen 3: *Los Esforcias de Milán*, Biblioteca Nacional de España, Mss. 17144, f. 1r.

De esta obra han llegado hasta nosotros dos manuscritos que se han analizado. Uno de ellos, el Mss. 17144, contiene en la portada el nombre de Martínez Montesinos añadido con otra grafía, lo que dio lugar a que este nombre se mantuviera en algunos catálogos. Sin embargo, pensamos que el manuscrito está íntegramente escrito por Martínez de Meneses pues se muestran claramente sus rasgos caligráficos a lo largo de toda la obra.

En algunas de sus páginas podemos observar las mismas dos eses de Meneses, en cuanto a tamaño y ejecución, la *M* de Martínez, otras dos eses en la palabra, así como la tendencia a ligar palabras, la prolongación final de líneas y emes igual a la de Meneses con sus arcos superiores.

El manuscrito tiene en la primera hoja la nómina de personajes que Martínez de Meneses adjudica a cada actor de la compañía, al parecer de Antonio García de Pardo, que representó la comedia en el cuarto de la reina en 1651 (Ferrer Valls 2008, s.v.).

En la última página del manuscrito autógrafo (f. 52v) figura la licencia de representación casi borrada: «he visto esta comedia y puede representarse. Madrid a 4 de enero del Año 1646. Juan Navarro de Espinossa».

El segundo manuscrito de la Biblioteca Nacional de España (Mss.16563) también tiene añadido el nombre de Martínez Montesinos, sin embargo, en la primera página —con la misma letra que el resto del manuscrito— figura: «*de tres ingenios*». Este dato es contradictorio con la súplica final donde se especifica la intervención de un solo poeta («*la humilde pluma*», f. 48v).

Paz [1934:182] añade que este segundo manuscrito fue escrito por mano de Matos Fragoso. Sánchez Mariana [1984:121-130] dejó claro —en un artículo sobre los manuscritos existentes en la Biblioteca Nacional y firmados por la misma persona— que se trata realmente del pseudo Matos Fragoso, que copió las comedias entre 1661-1669. En las tres primeras páginas puede verse que el manuscrito pertenecía a una compañía teatral, dato que avala la tesis de Sánchez Mariana, y posiblemente a la misma que el manuscrito Mss. 17144, pues coincide la adjudicación de la mayoría de los personajes. En este original no se han encontrado rasgos de la escritura de Martínez de Meneses, ni existen las numerosas correcciones a las que acostumbra nuestro autor.

Según *Manos teatrales*, en los dos manuscritos interviene el pseudo Matos como copista, aunque no identifica la letra. Sin embargo, creemos poder afirmar que —a falta de otras pruebas más avanzadas desde la detección de las letras por la IA— en el Mss. 17144 solo podemos detectar la mano de Meneses.

Otro de los manuscritos de indudable interés es *Pedir justicia al culpado*. El título de esta comedia plantea algunos problemas en su tradición literaria y bibliográfica. Tanto en los manuscritos como en la *Parte XVI de Escogidas* figura como *Pedir justicia al culpado*. Sin embargo, La Barrera [1860:238] la identifica con el

título de *Juez y reo de su causa*, comedia suelta similar por su argumento, pero con múltiples variantes. Señala Salvá y Mallén [1872:613]: «La Barrera pregunta si será la de Martínez de Meneses intitulada *Pedir justicia al culpado* o *Juez y reo de su causa*. Las he comparado y encuentro que tiene tantas variantes que casi parece refundición de la del dicho Martínez». Una obra similar es *El juez de su causa* de Lope de Vega, que apareció en las *Comedias de Varios Autores* en 1634. Sin llegar a ser comedias homónimas, el tema es sustancialmente el mismo.

De esta comedia han llegado hasta nosotros dos manuscritos que se encuentran en la Biblioteca Nacional de España. Uno de ellos, Mss. 15640, de 49 hojas en 4º, y letra del siglo XVII que perteneció a la biblioteca de Osuna. El otro es el Mss. 17059, de 48 hojas en 4º.

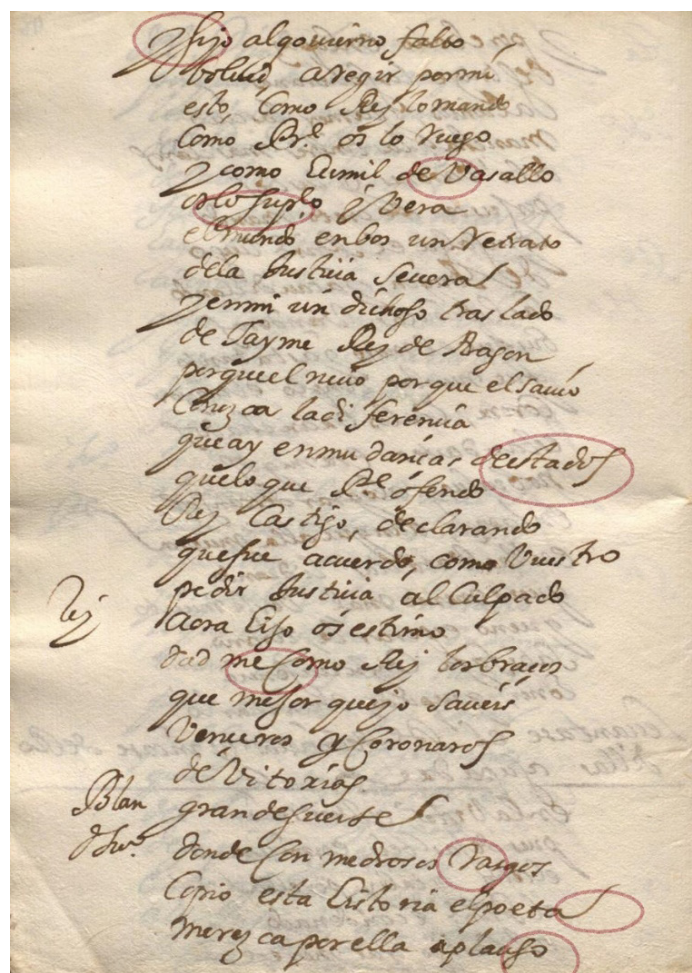


Imagen 4: *Pedir justicia al culpado*, Biblioteca Nacional de España, Mss, 15640, f. 48v.

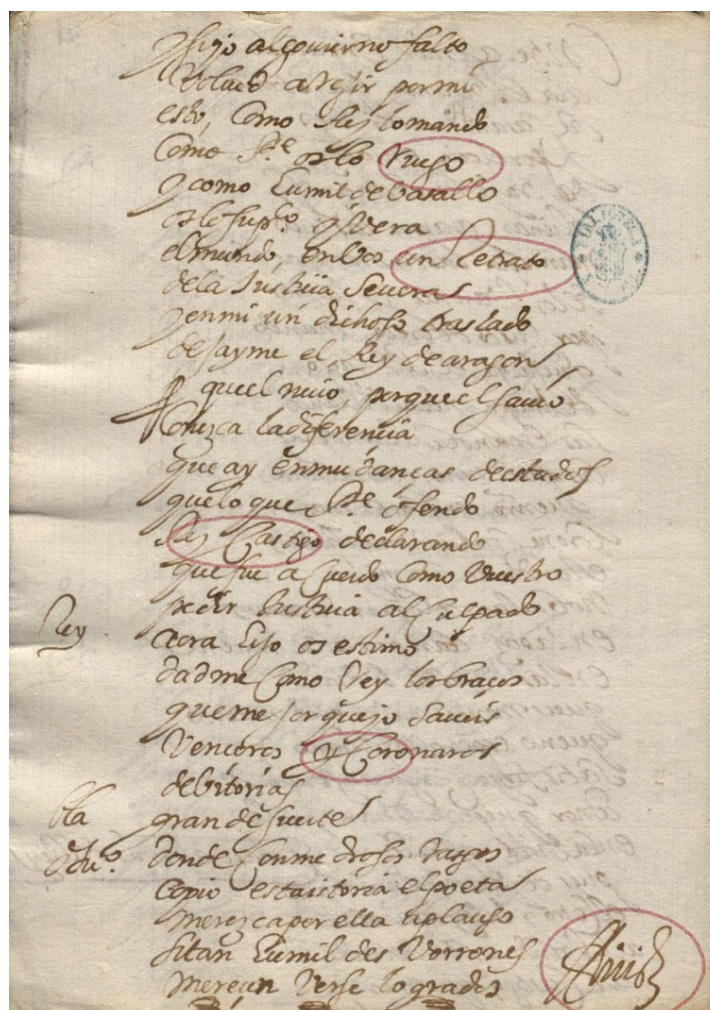


Imagen 5: *Pedir justicia al culpado*, Biblioteca Nacional de España, Mss. 17059, f. 51v.

Según el análisis de estos manuscritos, solo la tercera jornada de ambos tiene la letra de Martínez de Meneses y su rúbrica. Las jornadas primera y segunda muestran una letra totalmente ordenada y sin ningún tipo de fluctuaciones, lo que indica que están escritos al dictado o son copia.

En la primera hoja y última de los manuscritos se señala que la obra es de Antonio Martínez y a lo largo de los manuscritos no hay ninguna otra afirmación contradictoria.

Según *Manos teatrales*, la comedia es de Martínez y Belmonte y afirma que ambos manuscritos son copia a dos manos no identificadas con la misma combinación. No cabe duda de que la colaboración entre Martínez y Belmonte fue estrecha

en muchas de las comedias, pero creemos poder afirmar que en estos dos manuscritos no hay ningún rasgo caligráfico de Belmonte Bermúdez.

Desde el análisis de las marcas autógrafas que hemos estudiado, creemos que —hasta el momento— de las comedias de autoría única de Martínez de Meneses solo dos manuscritos muestran su letra y de ellos el único autógrafo en su integridad es *Los Esforcias de Milán*. El resto de los manuscritos existentes de las comedias atribuidas a Martínez de Meneses no tienen ningún rasgo de su escritura y son en su gran mayoría copias. Se trata de *Los cielos contra los celos*, *Locuras y amores del Príncipe Fisberto*, *El mejor alcalde el rey y no hay cuenta con serranos*, *San Estacio* y *El tercero de su afrenta*.

La comedia *Los cielos contra los celos* ha dado lugar a numerosas confusiones bibliográficas, tanto por el título como por la autoría de la comedia. Sin embargo, existe un contrato oficial en el Archivo de Protocolos (Pérez Pastor 1905:266), donde se señala la representación de la obra titulada *Los cielos contra los celos*, de Antonio Martínez de Meneses. Solo existe un manuscrito en la BNE, el Mss. 16706, que responda al título *Los celos contra los cielos*. Según *Manos teatrales*, el manuscrito es copia a tres manos sin identificar ninguna de ellas y contiene la letra es del siglo XVII, aunque es una copia por su limpieza y orden. Según nuestro estudio no hay ningún rasgo de la letra de Antonio Martínez de Meneses, ni señal alguna —como firma o rúbrica— que nos lleve a pensar que estamos ante una obra de nuestro dramaturgo. Solo al comienzo de la tercera jornada y junto al título aparece: «de D. Antonio». Reseñamos aquí la obra como de Antonio Martínez, como hicimos en su día en el catálogo, basándonos en el documento notarial que —por ser coetáneo al autor y figurar en él nombres muy conocidos— merece ser fiable.

Otra de las obras de autoría única es *Locuras y amores del príncipe Fisberto*, que también se encuentra en la BNE, Mss. 14673. La atribución de esta comedia a Martínez de Meneses es totalmente dudosa. La Barrera [1830:238] la nombra como de Mascareñas, con el título de *Amores y locuras del Príncipe Fisberto*. Madroñal y López [1989:59] en su estudio sobre Martínez de Meneses incluyen la comedia en su lista como de «atribución dudosa», seguramente por la afirmación de Paz y Melia [1934:295] y Simón Díaz [1984:337] —quienes la atribuyen a Antonio Martínez de Meneses— frente a la tradición bibliográfica, que nombra la comedia sin indicar autor como Arteaga [1839:211r], García de

la Huerta (*Catálogo alfabético de las comedias*, p. 104) y Medel (*Índice alfabético*, p. 202).

El estudio grafológico de la obra no ha descubierto ningún rasgo de la escritura de Antonio Martínez de Meneses, a lo que hay que añadir que la obra está escrita en un tamaño nada usual para la época, doble folio, además de contar con cuatro actos, lo que no es común en las obras de nuestro autor. Por último, cabría señalar que al final de la obra aparecen las iniciales de «A. MAR». Sin embargo, en ningún caso figuran los rasgos grafológicos de Antonio Martínez de Meneses. En la última hoja rota, y con letra del siglo XVII se lee: «Locuras de Fisberto, de Lope». *Manos teatrales* tampoco ha identificado al copista.

Una de las obras más difundidas de Martínez de Meneses es *El mejor alcalde el rey y no hay cuenta con serranos*. Por ser obra homónima de la famosa comedia de Lope, algunos manuscritos se han identificado como de Meneses cuando realmente corresponden a la comedia del Fénix. Se trata de los manuscritos de la Biblioteca Histórica Municipal de Madrid, 1-49-6⁴ y de la Library of the Hispanic Society of America, B2640. Hasta el momento solo conocemos un manuscrito de la obra de Martínez de Meneses en la BNE, Mss. 15212, de 53 hojas, en 4º, copia del librero Martínez de Mora.

La comedia de *San Estacio* es uno de los casos más complejos en el análisis de los manuscritos de Martínez de Meneses. En principio esta obra se ha considerado de atribución dudosa por la falta de ediciones conocidas hasta el momento. Pero mencionan la obra como de Martínez de Meneses, sin indicar edición ni ejemplar: Arteaga [1839:334r]; Fajardo (*Títulos de todas las comedias*, f. 47r); García de la Huerta (*Catálogo alfabético de las comedias*, p. 164); La Barrera [1870:238] —quien dice haberla conocido suelta—; Medel (*Índice alfabético*, pp. 239 y 316), y Durán (*Catálogo general de comedias*, f. 123v), quien dice no poseerla en su colección, aunque asegura que es de Antonio Martínez.

Son múltiples las diversas interpretaciones sobre la vida de san Estacio, por lo que existen algunas obras homónimas y una larga tradición literaria, que se remonta a la comedia jesuítica.⁵

De la posible comedia relacionada con nuestro dramaturgo, existen tres ma-

4. Puede verse la descripción de este ejemplar en el artículo de Agulló y Cobo [1982:326-327].

5. De la Granja [1982] dedica un amplio estudio y edición a la vida de san Eustaquio, recogiendo las distintas tradiciones literarias en torno a la leyenda de este santo.

nuscritos. El primero de ellos *Vida y persecuciones de san Estacio*, de cuatro jornadas con letra del siglo XVII, que se encuentra en la BNE, Mss. 14641. Según el estudio grafológico, el manuscrito no corresponde a la letra habitual de nuestro autor, sin embargo, su trazado y aspecto de caracteres juveniles podrían hacernos pensar que se tratara de un trabajo de estudiante, lo que justificaría la existencia de cuatro jornadas. *Manos teatrales* considera esta opción totalmente improbable por considerar la obra de finales del siglo XVI.

Los otros dos manuscritos son *San Estacio*, letra del siglo XVII y cuatro jornadas que se encuentra en la BNE, Mss. 14767 y la *Vida de san Estacio* de tres jornadas, letra del siglo XVII, que se encuentra en la Biblioteca Palatina Parmense, BPP CC* IV 28033. Aunque en el manuscrito de Parma no hay rasgos de Meneses y sí correcciones de Rojas Zorrilla, según *Manos Teatrales*, al parecer este sería el más cercano a la versión de Martínez de Meneses. Esperamos que un posible hallazgo de la suelta que conoció La Barrera nos permita acercarnos a la autoría de alguno de estos originales.

Por último, cabe destacar el manuscrito de *El tercero de su afrenta*, obra de Martínez de Meneses, a pesar de que existe una homónima de Rojas Zorrilla, nombrada en algunos catálogos y de la que —hasta el momento— no se conoce ejemplar alguno. El manuscrito —que se conserva en la BNE, Mss. 15189— tiene los rasgos propios de una copia del siglo XVIII.

Después de todo lo expuesto, podría interpretarse que son muy escasos los testimonios ológrafos de Martínez de Meneses, pero no hay que olvidar las comedias en las que nuestro dramaturgo colaboró con otros poetas y que son numerosas. De ellas sí tenemos algunos manuscritos, y jornadas completas que —según nuestro análisis— fueron escritas por su mano. Sin detenernos en todos los manuscritos existentes de estas comedias mancomunadas, pues muchos son copias sin mayor interés para el objeto que nos ocupa, exponemos aquellos que contienen —a nuestro entender— una parte autógrafa de Martínez de Meneses. Es el caso de *Oponerse a las estrellas*, cuyo manuscrito se encuentra en la BNE, Mss. 16030. En ella, las tres jornadas tienen letras diferentes y solo la segunda jornada ha sido tradicionalmente atribuida a Martínez de Meneses.

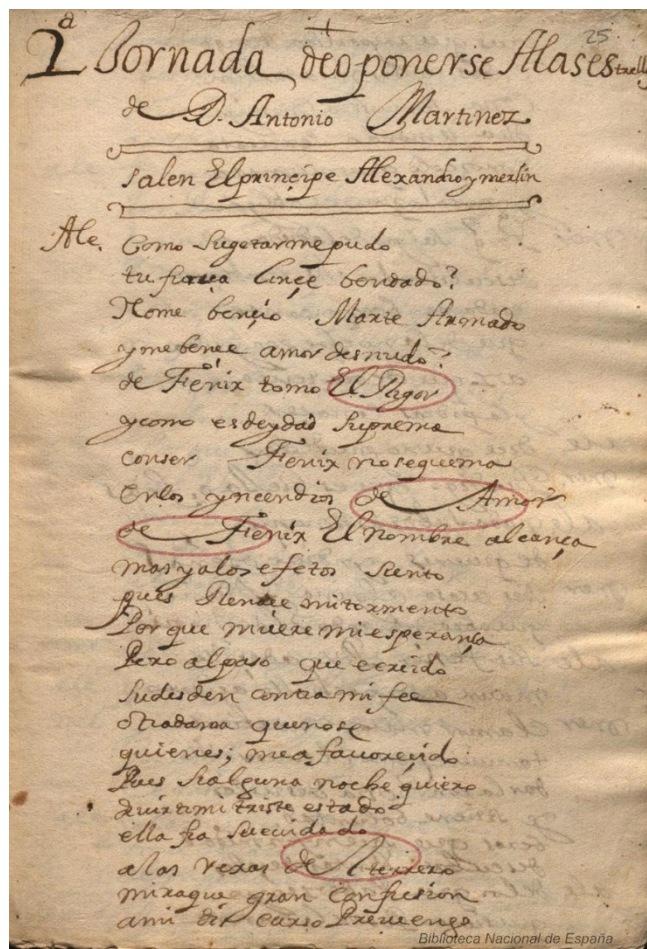


Imagen 6: *Oponerse a las estrellas*, Biblioteca Nacional de España, Mss.16030, f. 25r.

Efectivamente, la primera y tercera jornadas no tienen grafías de nuestro dramaturgo. Según *Manos teatrales* la última hoja sería letra del pseudo Matos. Sin embargo, la segunda jornada —cuya visión de conjunto nos puede llevar a rechazar su autoría— presenta rasgos inequívocos de Martínez de Meneses. La letra muestra las características propias de Martínez, como la forma de unir la última letra de la palabra con el principio de la siguiente. También aparecen las *r* en forma de *x*, finales prolongados y en algunos renglones el estilo de rúbrica en forma de lazo que figura en las firmas, la *M* de Martínez y, finalmente, letras con su zona o prolongación inferior con inclinación a la izquierda.

Otro de los manuscritos en colaboración de mayor relevancia —por el número de manos que intervinieron en él— es *El príncipe perseguido*.

Los ejemplares no tienen ninguna licencia que nos sirva para datar esta comedia, sin embargo, la apreciación de Frédéric Serralta [1970:50] resulta plenamente acertada:

La obra debió ser escrita y probablemente representada en 1637. Contiene efectivamente una alusión muy precisa a una discusión que tuvieron, por cuestiones de pundonor, un noble español y un magistrado milanés el 11 de febrero de 1637. También la *Academia burlesca del Buen Retiro* que se reunió en febrero del mismo año, alude probablemente a Belmonte y al asunto de la obra.

De esta comedia existen tres manuscritos, de los cuales solo el Mss. 17331 tiene rasgos de nuestro dramaturgo en la tercera jornada, aunque también *Manos teatrales* señala que la letra de esta jornada es parecida a la Rojas Zorrilla, sin embargo, creemos que a partir de la 3ª hoja está escrita por Martínez de Meneses, pues se pueden observar la prolongación de finales de palabras en margen derecho, la tendencia a ligar final de palabra con principio de la siguiente, la letra *M*, la letra ‘ese’ en forma de efe, la letra *m* minúscula, y la inclinación de la escritura y tamaño en toda la jornada.

Respecto al manuscrito de la BNE Mss. 17014 puede afirmarse que está hecho por un copista no identificado, al igual que el Mss. 16808. Por otra parte, el manuscrito del Biblioteca del Institut del Teatre, IT 82665, está escrito a cuatro manos y solo ha sido posible identificar la letra de Belmonte, según *Manos teatrales*.

Finalmente, señalamos un entremés localizado de Martínez de Meneses que ha aportado Greer en *Manos teatrales*, y que viene a añadirse al ya descubierto por Víctor Infantes [2015:463], *El heredero melindroso*. Se trata de *El alcalde y el borriquito del barbero*. El manuscrito se encuentra en la Biblioteca del Institut del Teatre, IT VIT-175/1 y está datado en 1768 debido a la fecha de la censura. Aunque Greer no hace ninguna descripción sobre este entremés, que ya había localizado Paz y Melia [1934:50], por el nombre de Martínez de Meneses en la contraportada, y el análisis de su letra, creemos encontrar los rasgos de nuestro dramaturgo.

Puede observarse que son muchas las dudas que se ciernen sobre los manuscritos analizados y seleccionados como de Martínez de Meneses, por lo que esperamos que los nuevos medios digitales puedan arrojar luz sobre ellos, especialmente para dilucidar la colaboración del dramaturgo en las comedias mancomunadas. El estudio de este tipo de manuscritos bajo las nuevas perspectivas,

como las que lleva a cabo el grupo de investigación Talía, permitirá complementar los estudios filológicos de los últimos lustros con el fin de confrontar la tradición bibliográfica, el análisis de los manuscritos y los avances estilométricos para seguir delimitando el corpus dramático áureo y los estudios filológicos futuros en este campo.

BIBLIOGRAFÍA

- AGULLÓ Y COBO, Mercedes, «La colección de teatro de la Biblioteca Municipal de Madrid», *Revista de la Biblioteca, Archivo y Museo del Ayuntamiento de Madrid*, 11-12 (1982), pp. 326-327.
- ALVITI, Roberta, *I manoscritti autografi delle commedie del Siglo de Oro scritte in collaborazione. Catalogo e studio*, Alinea, Firenze, 2006.
- ARTEAGA, Joaquín, *Índice alfabético de comedias, tragedias y demás piezas del teatro español*, Biblioteca Nacional de España, Madrid, 1839, Mss. 14.698.
- BARRERA Y LEYRADO, Cayetano Alberto de la, *Catálogo bibliográfico del teatro antiguo español, desde sus orígenes hasta mediados del siglo XVIII*, Rivadeneyra, Madrid, 1860.
- CUÉLLAR, Álvaro, y Germán VEGA GARCÍA-LUENGOS, *ETSO. Estilometría aplicada al Teatro del Siglo de Oro, 2017-2025*, en línea, disponible en: <<http://etso.es/>>. Consulta del 27 de octubre de 2025.
- DURÁN, Agustín, *Catálogo general de comedias, desde el siglo XV a la segunda mitad del XVIII*, Biblioteca Nacional de España, Madrid, 1793-1862, Res.162.
- FAJARDO, Juan Isidro, *Títulos de todas las comedias que en verso español y portugués se han impreso hasta 1716*, Biblioteca Nacional de España, Madrid, 1716, Mss. 14706.
- FERRER VALLS, Teresa, dir., *DICAT. Diccionario biográfico de actores del teatro clásico español*, en línea, disponible en: <<https://dicat.uv.es/>>. Consulta del 17 de julio de 2025.
- GARCÍA DE LA HUERTA, Vicente, *Catálogo alfabético de las comedias, tragedias, autos, zarzuelas, entremeses y otras obras correspondientes al teatro español*, Imprenta Real, Madrid, 1785.
- GRANJA, Agustín de la, *La vida de san Eustaquio. Comedia jesuítica del Siglo de Oro*, Universidad de Granada, Granada, 1982.
- GREER, Margaret R., y Alejandro GARCÍA-REIDY, *Manos teatrales*, en línea, disponible en: <<https://manos.net/>>. Consulta del 17 de julio de 2025.
- INFANTES, Víctor, «Un bibliorato de manuscritos teatrales del Siglo de Oro», *Titivillus*, 1 (2015), pp. 457-464.
- MADROÑAL DURÁN, Abraham, y Luciano LÓPEZ GUTIÉRREZ, «Nuevos datos acerca de la personalidad y la obra del dramaturgo don Antonio Martínez de Meneses», *Boletín de la Real Academia Española*, 67 (1987), pp. 271-286.

- MADROÑAL DURÁN, Abraham, y Luciano LÓPEZ GUTIÉRREZ, *El mejor alcalde, el Rey*, Caja de Ahorros de Toledo, Toledo, 1989.
- MARTÍNEZ CARRO, Elena, *Antonio Martínez de Meneses: vida y obra*, FUE, Madrid, 2006.
- MARTÍNEZ CARRO, Elena, «David perseguido y montes de Gelboé. Novedades estilométricas ante una atribución dudosa», *Anuario Lope de Vega. Texto, Literatura, Cultura*, 28 (2022), pp. 401-422.
- MARTÍNEZ CARRO, Elena, y Alejandra ULLA LORENZO, «Redes de colaboración entre dramaturgos en el teatro español del Siglo de Oro: nuevas perspectivas digitales», *Rilce. Revista de Filología Hispánica*, 35, 3 (2019), pp. 896-917.
- MEDEL DEL CASTILLO, Francisco, *Índice alfabético de todos los títulos de comedias que se han escrito por varios autores antiguos y modernos. Y de los autos sacramentales y alegóricos, así de don Pedro Calderón, como de otros varios clásicos*, Imprenta de Alfonso de Mora, Madrid, 1735; reed. HILL, John M., ed., *Revue Hispanique*, 75 (1929), pp. 146-369.
- MESONERO ROMANOS, Ramón, *Dramáticos posteriores a Lope de Vega*, Atlas, Madrid, 1951, 2 vols.
- PAZ Y MELIÁ, Antonio, *Catálogo de las piezas de teatro que se conservan en el Departamento de Manuscritos de la Biblioteca Nacional*, Patronato de la Biblioteca Nacional, Madrid, 1934.
- PEDRAZA JIMÉNEZ, Felipe B., y Rafael GONZÁLEZ CAÑAL, eds., *La década de oro de la comedia española 1630-1640. Actas de las XIX Jornadas de teatro clásico Almagro*, Universidad de Castilla-La Mancha, Almagro, 1997.
- PÉREZ DE MONTALBÁN, Juan, *Fama póstuma a la vida y muerte del doctor frey Lope Félix de Vega Carpio. Y elogios panegíricos a la inmortalidad de su nombre. Escritos por los más esclarecidos ingenios*, Imprenta del Reino, Madrid, 1636.
- PÉREZ PASTOR, Cristóbal, *Documentos para la biografía de Calderón de la Barca*, Fortanet, Madrid, 1905.
- RESTORI, Antonio, «La Collezione CC*IV.28033 della Biblioteca Palatina Parmense», *Studi di Filologia Romanza*, 6 (1893), pp. 1-156.
- SALVÁ Y MALLÉN, Pedro, *Catálogo de la Biblioteca Salvá*, Ferrer de Orga, València, 1872.
- SÁNCHEZ, José, *Academias literarias del Siglo de Oro*, Gredos, Madrid, 1961.
- SÁNCHEZ MARIANA, Manuel, «Un manuscrito calderoniano desconocido (con una digresión sobre los autógrafos de Matos Fragoso)», *Revista de literatura*, 46 (1984), pp. 121-130.

- SERRALTA, Frédéric, *La renegada de Valladolid*, Universidad de Toulouse-Le Mirail, Toulouse, 1970.
- SIMÓN DÍAZ, José, *Bibliografía de la Literatura Hispánica*, CSIC, Madrid, 1984.
- VEGA GARCÍA-LUENGOS, Germán, «Las comedias de Lope de Vega: confirmaciones de autoría y nuevas atribuciones desde la estilometría (I)», *Talía. Revista de Estudios Teatrales*, 3 (2021), pp. 91-108.
- VEGA GARCÍA-LUENGOS, Germán, «Para la delimitación del repertorio de comedias auténticas de Lope: confirmaciones de autoría y nuevas atribuciones desde la estilometría (II)», *Anuario Lope de Vega. Texto, Literatura, Cultura*, 29 (2023), pp. 469-544.