

DANIELLE S. ALLEN, *The World Of Prometheus. The politics of punishing in democratic Athens*, Princeton University Press, 2000, 449 pp.

La autora de este extenso volumen focaliza su investigación en la problemática de la penalización en la antigüedad griega. Pero no lo hace –como era previsible– desde un mero conjunto de prácticas legales oficiales, sino desde la perspectiva político-cultural de Atenas.

En este sentido, Danielle Allen analiza en las tres partes que contiene su obra de qué manera ciertos valores y pautas compartidas por la sociedad en su conjunto se interrelacionan en la estructura del castigo. A su vez, demuestra con ejemplos tomados de la literatura y de la filosofía, que cada miembro de la ciudad –incluyendo mujeres y esclavos– tiene asignado un rol específico en la restauración del equilibrio no sólo entre castigador y castigado, sino en la comunidad entera.

Luego de una breve introducción, la primera parte, “The Preliminaries”, se abre con una larga reflexión sobre la definición de castigo. El capítulo 1, “What Is Punishment?”, analiza las formas de castigo en la Grecia arcaica a partir de algunas cuestiones citadas en los poemas homéricos. Las diferencias entre ‘venganza’ y ‘castigo’ retomadas por algunos filósofos permiten a la autora proponer una relectura de la *Orestía* de Esquilo y del *Prometeo Encadenado*.

El estudio de ambas tragedias demuestra –a partir del análisis de algunos conceptos claves como autoridad, legitimidad, merecimiento del castigo– que la penalización, más que una práctica de aplicación de leyes, es una práctica de construcción de la autoridad. Esta es definida como tal, sólo si es capaz de crear móviles de persuasión que sean aceptados por la mayor parte del grupo social.

El primer capítulo finaliza con una síntesis acerca del concepto de ‘mérito’ del castigo, que abarca un conjunto de valores como el honor, la reciprocidad, la cólera, la memoria social. El capítulo 2, “Institutional Context”, comprende un análisis de la innovación de Solón en materia de iniciación de un proceso judicial. *Graphai* y *dikai* son reconsideradas aquí en el marco de las instituciones penales y el poder democrático.

El capítulo 3, “Cultural Context”, tal vez uno de los más interesantes por la originalidad de la propuesta, analiza el concepto de *orgé* (‘cólera’, ‘ira’) en su doble aspecto, irético y erótico, y desde su naturaleza ambivalente (‘pena’ y ‘placer’). La *orgé*, central en el campo del honor y la competitividad, es también un concepto fundamental en el cerrado ámbito de la familia. La dinámica de la *orgé* en ambos espacios es considerada por D.A. en algunos ejemplos de las tragedias y de la oratoria forense, para detenerse luego en textos de Hesíodo, de Heródoto y de Aristóteles. El capítulo reúne además exhaustivas consideraciones acerca del honor, la reciprocidad y la memoria social valorados como pautas culturales que confluyen

en una política de penalización. La autora finaliza su estudio con precisiones sobre el lenguaje del castigo y unas breves conclusiones.

El capítulo 4, “Punishment and Its tragic Problems”, analiza el lenguaje de la *orgé* como fenómeno social, el concepto de *phármakon*, el exilio y la *philia* como modos de restaurar el orden remediando el *miasma*. Todas estas nociones están confrontadas por la autora en algunos textos trágicos (*Ajax*, *Orestía*, *Medea*, *Traquinias*, *Ifigenia en Táuride*, *Orestes*) que obran como punto de partida para una última reflexión acerca del poder y la ley.

La segunda parte, “The Process of Punishment”, comprende siete capítulos. Los dos primeros, “Initiation” (Part One y Part Two), estudian de manera exhaustiva la participación del ciudadano en el castigo de los ‘otros’ (mujeres y esclavos). Se suceden ejemplos de la oratoria (cercana y más tardía) y nuevamente la autora ejemplifica su observación en los modelos trágicos, especialmente en el punto que refiere a la diferencia entre *oikos* y *polis* en el tratamiento de *orgé* y de *timé*.

Los capítulos 7 y 8, “Negotiation of Desert” (Parte One and Two), estudian la manera en que la piedad y la ira construyen un discurso retórico con la finalidad del castigo o de la absolución. Con el aporte de Platón y Aristóteles, D.A analiza el valor de la ley en el proceso público y la dinámica de las argumentaciones.

El capítulo 9, “Execution”, comprende estudios sobre la guerra, la paz y el formalismo del castigo. En esta sección, la autora recorre los distintos tipos de penalización a partir de los textos de los oradores y de los trágicos: precipitación, lapidación, prisión, *ataphía*.

La tercera parte del libro, “Interventions in the Conversation”, abarca los dos últimos capítulos. El primero, dedicado a Platón –“Plato’s paradigm Shifts”–, analiza las teorías filosóficas del castigo en *República*, *Protágoras*, *Gorgias* y *Leyes*, sus similitudes y sus diferencias. El estudio finaliza con breves conclusiones que aportan precisiones sobre el uso del lenguaje del castigo en la obra de Platón. “Aristotle’s Compromises” cierra esta tercera parte. En ella, D.A observa los principales elementos de la teoría aristotélica del castigo, las diferencias con Platón, el tratamiento del ‘desert’ para ambos filósofos, y luego expone una breve reflexión sobre el valor de la penalización en la sociedad ateniense.

La obra contiene también un epílogo, tres apéndices, notas abundantes y una extensa y cuidada bibliografía. Danielle Allen realiza, con este estudio sobre el castigo en Atenas, un valiosísimo aporte no sólo para los estudiosos del derecho griego, sino para todos aquellos interesados en la cultura ateniense y en las instituciones políticas. Desde lo cultural a lo social, desde lo político a lo legal, la autora recorre con notable erudición los complejos rasgos comprometidos en todo sistema de penalización, sea éste de la antigüedad o emergente de democracias

actuales. En suma, una propuesta original que aúna profundidad de análisis, rigurosidad de fuentes, impecable metodología y una muy cuidada edición.

VIVIANA GASTALDI

INÉS CALERO SECALL, *Jantipa (siglos V-IV a.C.)*, (Biblioteca de Mujeres 46), Madrid, Ediciones del Orto, 2003, 94 pp. ISBN: 84-7923-310-9.

La colección de la Biblioteca de Mujeres bajo la dirección de Cristina Segura se ha fijado como cometido, desde hace bastante tiempo, dar a conocer nombre y obras de mujeres que han tenido un destacado papel en diversas facetas de las letras, las artes o las ciencias, pero que por diversos motivos han permanecido en el olvido. El mundo antiguo, por fortuna, tiene cabida en esta colección y después de ver la luz las monografías sobre Aspasia, Safo, Hipatia y Olimpia le toca el turno a Jantipa, una mujer olvidada por vivir a la sombra de Sócrates.

Inés Calero, investigadora y profesora de griego de la Universidad de Málaga, comprometida desde siempre con el papel que ha desempeñado y debe desempeñar la mujer en la historia, nos presenta un interesante libro, fruto de una minuciosa investigación y de un riguroso análisis tanto de los textos antiguos, como de los estudios modernos, en el que la autora va desvelando los entresijos de una relación sentimental problemática y revalorizando la figura de esta mujer que vivió entre los siglos V y el IV a.C.

La obra se estructura en cuatro apartados siguiendo las disposiciones de la editorial. En primer lugar aparece un cuadro cronológico que recoge los grandes acontecimientos históricos que rodearon la vida de la figura femenina, objeto de estudio. En este caso dos hechos sirven de encuadre al estudio de Jantipa: el nacimiento (470 a.C.) y la muerte de Sócrates (399 a.C.), cuya vida estará estrechamente ligada a la de esta mujer por fuertes vínculos sentimentales.

El núcleo central del libro lo constituye el estudio propiamente dicho. En él la autora trata de darnos a conocer a esta mujer eliminando los tópicos que existen sobre su figura, es decir, desligándola de los vaivenes ideológicos a los que ha sido sometida en el transcurso de los siglos, sin pretender ocultar las dificultades y limitaciones con que tropieza su propósito, ya que las fuentes no son ni abundantes ni suficientemente explícitas, lo que con frecuencia la obliga a llegar a conclusiones hipotéticas, aunque perfectamente asumibles, al estar muy bien fundamentadas. Intenta ofrecernos una biografía lo más completa posible esforzándose por aunar las corrientes de opinión contrapuestas. Por ello, no sólo va incidir en su carácter irritable, en su fuerte temperamento, a veces descontrolado ante las adversidades y justificable por la difícil y asimétrica relación sentimental con Sócrates, sino en las