
Resultados de la adaptación del EEES en España: un análisis de las asignaturas piloto en el periodo 2003-2007

Results of the adaptation of the EEES in Spain: an analysis of the pilot subjects in period 2003-2007

Rubén Arriazu Muñoz

Universidad de Extremadura
rarriazu@unex.es

Recibido el 10 de noviembre 2011
Aprobado el 22 de marzo de 2012

Resumen: En la actualidad el proceso de adaptación y/o armonización de las estructuras universitarias al Espacio Europeo de Educación Superior (EEES) constituye el elemento central de la política educativa universitaria en España. En base a esta consideración, se presentan los resultados obtenidos en la Encuesta Nacional de Convergencia Europea (ENCE), investigación que ha analizado la evolución e incidencia de las asignaturas piloto adaptadas bajo el nuevo formato suscrito en la Declaración de Bolonia. El propósito ha sido obtener una visión integral y sistemática de los proyectos experimentales que guían el proceso de convergencia antes de su culminación, prevista para el próximo 2010.

Palabras Clave: Política Educativa; Espacio Europeo de Educación Superior; Proceso de Bolonia; Convergencia Europea.

Abstract: The current adaptation and or harmonization of university structures in response to the European Higher Education Area (EHEA) constitute an essential core within educational policy in Spain. Assuming this question, results of the European Convergence National Survey (ECNS), an inquiry conducted to measure the evolution and potentialities of the courses adopted under the Bologna Declaration requirements, are presented. The aim is to establish a systematic understanding of the experimental subjects which has led to the convergence process during the transitory period, which ends in 2010.

Keywords: Educational policy, European Higher Education Area, Bologna Process, European Convergence.

Introducción

España, al igual que el resto de Estados signatarios de la Declaración de Bolonia (1999), afronta un periodo de adaptación y/o transición hacia un nuevo modelo universitario. La inclusión en el Espacio Europeo de Educación Superior (EEES), que en clave internacional puede leerse como la internacionalización de los sistemas universitarios (MICHAVILA, 2005: 3), supone un importante proceso de cambio respecto al modelo ortodoxo. Su justificación remite a la interacción directa con una nueva sociedad que se caracteriza por la búsqueda de una identidad cultural europea, y unos valores sociales y éticos capaces de adaptarse a los cambios socioeconómicos y tecnológicos (PAGANI, 2002: 4-6).

La educación en la Sociedad del Conocimiento implica retos y modificaciones formativas que van más allá de los planteamientos ortodoxos vigentes. Los analfabetos del Siglo XXI no serán los que no pueden leer y escribir, sino quienes no pueden aprender, desaprender y volver a aprender². (VALLE, 2006: 442). En base a esta atribución, las instancias políticas europeas promueven e incentivan desde el año 2000¹ la formación y aprendizaje a lo largo de la vida –*longlife learning*– como forma de estimular y/o regenerar las competencias y aptitudes de los ciudadanos europeos (COMISION DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS, 2001: 40).

En el caso de España, los nuevos planes de titulaciones van a tener que asumir una importante transformación, tanto en la forma como en los contenidos (BAS MARTIN 2006: 112). Uno de los principales desafíos del EEES es establecer un pensamiento pedagógico centrado en el alumno (DUMORT, 2002: 292), lo que a su vez implica un cambio sustancial en la actitud del alumno respecto a la docencia (BAS MARTÍN, 2006: 114).

Con la aprobación de la Declaración de Bolonia en 1999 da comienzo un periodo transitorio de ajustes y reformas estructurales. En el caso de España, los órganos gubernativos, junto con la ayuda de las universidades, definieron un modelo normativo regulador¹ acorde a las disposiciones armonizadoras preestablecidas en Europa. Con ello, las instituciones universitarias españolas incorporaron dentro de su política interna nuevas acciones para fomentar y promover el proceso de convergencia. Una de las más representativas fueron las asignaturas piloto adaptadas al EEES impartidas bajo el sistema de créditos ECTS² –*European Credit Transfer System*–. Estas iniciativas impulsadas de forma voluntaria por cada universidad a partir de 2003, han

¹ Sobre esta cuestión, las disposiciones legislativas más representativas aprobadas hasta el momento en España han sido los siguientes Reales Decretos: RD 55/2005, RD 56/2005, RD 1509/2005, y RD 1393/2007.

² El sistema de créditos ECTS es la unidad de medida que regula los estudios universitarios en el EEES. Su objetivo es crear un marco lógico unitario para unificar la dedicación del alumno en cada materia.

supuesto la primera aplicación práctica en el aula de las tesis del formato universitario que entrará en vigor el próximo 2010.

Teniendo en cuenta la importancia que suponen estos proyectos experimentales para conocer el compromiso adquirido con el proceso de Bolonia en España, se presentan a continuación los datos más relevantes de la Encuesta Nacional de Convergencia Europea (ENCE), estudio que examinó el total de asignaturas piloto impulsadas en el periodo 2003-07. El propósito de indagación ha sido obtener una perspectiva global y sistemática de cómo ha ido evolucionando el proceso de adaptación al EEES en las diferentes universidades, titulaciones y áreas de conocimiento dentro del ámbito español.

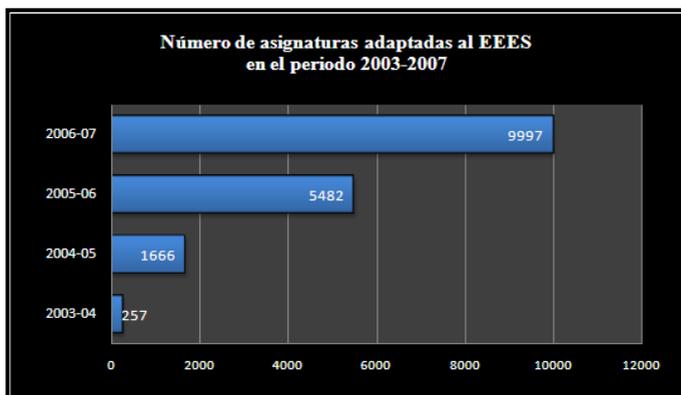
Nota metodológica

En lo que atañe al diseño metodológico, la ENCE contempló el territorio nacional como ámbito del objeto de estudio, definiendo su muestra sobre la totalidad de instituciones universitarias en España. Esta información, obtenida a partir de los datos publicados anualmente por el Instituto Nacional de Estadística (INE), data a fecha 1 de Enero de 2007 un total de 71 universidades en España. Por su parte, el índice de participación de dicho estudio contó con la colaboración de un total de 51 universidades, lo que en términos porcentuales supone un 71,8% sobre el total de universidades en España. El trabajo de campo se llevó a cabo del 1 de abril al 31 de mayo de 2007.

Resultados descriptivos

Las cifras absolutas registradas durante los cuatro cursos académicos analizados (2003-2007) revelan el progresivo y significativo incremento del número de asignaturas piloto impulsadas a lo largo de este periodo. De las 257 iniciativas experimentales del curso 2003-04, se pasó a las 1666 en 2004-05, y subsiguientemente, a las 5482 y 9997 de los cursos 2005-06 y 2006-07. Esta secuencia permite constatar varios aspectos interesantes relativos al proceso de convergencia. Verbigracia, pese al tímido comienzo constatado en los dos primeros años, resulta remarcable el aumento en la oferta de 2004-05 -más de un 500%-, el cual coincide en el tiempo con la aparición de los Reales Decretos 55/2005 y 56/2005, referentes legislativos que constituyen la primera normativa específica en materia de EEES en España.

Gráfico I: Evolución de las asignaturas piloto adaptadas al EEES en España según área de conocimiento en el periodo 2003-07



Desagregando esta información según el área de conocimiento de pertenencia, durante el curso académico 2003-04, las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales abarcaron un 63,8% del total de la oferta de asignaturas piloto en el contexto español, seguido respectivamente de las áreas Técnicas, Ciencias Experimentales y Ciencias de la Salud.

Cuadro I: Evolución de las asignaturas piloto adaptadas al EEES en España según área de conocimiento en el periodo 2003-07

ÁREAS DE CONOCIMIENTO	2003-2004	%	2004-2005	%	2005-2006	%	2006-2007	%
Humanidades	99	38,52	408	24,49	1048	19,12	1519	15,19
Ciencias Sociales	65	25,29	526	31,57	1753	31,98	3362	33,63
Técnicas	51	19,84	319	19,15	1464	26,71	3145	31,46
Ciencias Experimentales	32	12,45	352	21,13	824	15,03	1323	13,23
Ciencias de la Salud	10	3,89	61	3,66	393	7,17	648	6,48
TOTAL	257	100	1666	100	5482	100	9997	100

Fuente: Encuesta Nacional de Convergencia Europea (ENCE)

Según corrobora el Cuadro I, esta misma tendencia se proyecta en el siguiente curso 2004-05 con ligeras variaciones porcentuales, generadas en buena parte, gracias al incremento en la oferta total de asignaturas piloto respecto al curso académico anterior.

El año 2005-06, en cambio, presenta un repunte significativo en el área Técnica en detrimento de las áreas de Humanidades y Ciencias Experimentales, que pasan a ocupar el tercer y cuarto puesto respectivamente en la distribución porcentual de las asignaturas piloto. Este giro en la oferta se hace extensible al curso 2006-07, donde el mayor incremento, en términos absolutos, se localiza en las áreas de Ciencias Sociales y Técnica que acaparan un 65,1% del total de asignaturas piloto adaptadas al EEES en España.

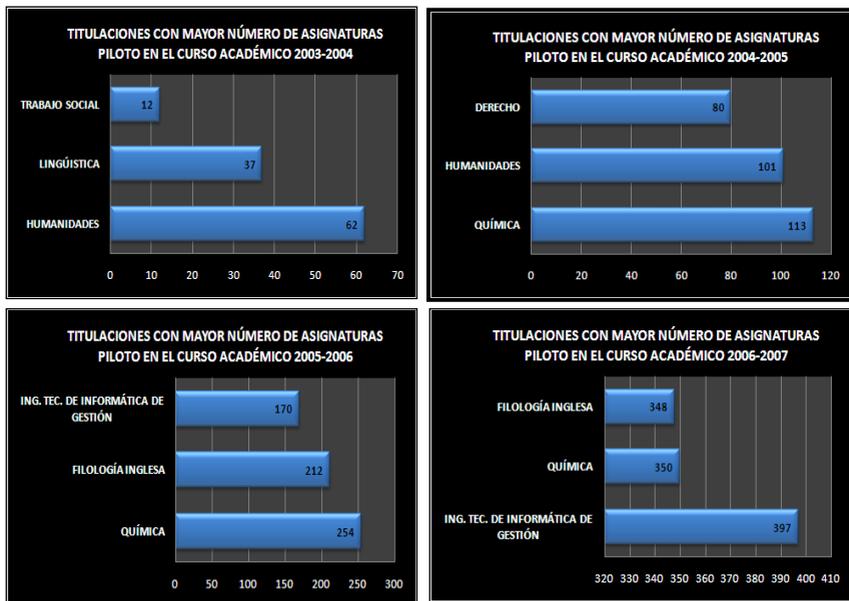
Sintetizando acerca del comportamiento de las asignaturas piloto en España según el área de conocimiento de conviene precisar:

- ✚ El área de Ciencias Sociales es la que aglutina, por término medio, un mayor número de asignaturas piloto entre los planes de estudio de sus titulaciones durante el periodo 2003-07.
- ✚ El área de Ciencias de la Salud presenta el porcentaje más bajo, por término medio, en la oferta de asignaturas piloto en el periodo 2003-07.
- ✚ El número de asignaturas piloto impulsadas desde el área de Humanidades alberga un incremento positivo durante todo el periodo analizado, empero, este área pierde cierto grado de significatividad en relación a la distribución porcentual de la oferta total a partir de la segunda mitad del periodo analizado (2005-07).
- ✚ El área Técnica manifiesta, en líneas generales, una tendencia progresiva y similar al área de Humanidades, aunque con una mayor correspondencia porcentual sobre la oferta total de asignaturas piloto en el periodo analizado.
- ✚ El área de Ciencias Experimentales registra el mayor incremento porcentual en relación al número de asignaturas piloto durante el curso 2004-05 para, posteriormente, mantener un ritmo de crecimiento más pausado y acorde al porcentaje total de la oferta de asignaturas piloto en España⁴.

Descendiendo a un nivel más específico, es momento ahora de enunciar las titulaciones académicas con mayor número de asignaturas adaptadas entre sus planes de estudio. Si bien durante la primera mitad del periodo analizado las asignaturas piloto se concentraron en las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales, seguidamente, se tratará de profundizar acerca de qué titulaciones explican esta tendencia. Específicamente en el curso académico 2003-04, las disciplinas con un mayor número de iniciativas dentro de sus planes de estudio correspondió a los títulos de Humanidades, Lingüística y Trabajo Social. Estas 116 asignaturas experimentales conformaron un 43,2% de la oferta total de asignaturas piloto ofertadas durante la primera convocatoria aprobada en España, lo

que denota la concentración inicial de este tipo de proyectos en titulaciones y/o universidades muy específicas.

Gráfico II: Evolución de las asignaturas piloto adaptadas al EEES en España según la titulación académica en el periodo 2003-07



Fuente: Encuesta Nacional de Convergencia Europea (ENCE)

El curso académico 2004-05, sin embargo, registra unos datos absolutos muy superiores respecto al año anterior, donde los títulos de Derecho, Humanidades y Química, con un total de 80, 101 y 103 asignaturas piloto respectivamente, alcanzaron las mayores cotas hasta el momento. Esta tendencia se prolonga sucesivamente en la segunda mitad del análisis (2005-07), ahora bien, serán los títulos de Química, Filología Inglesa e Ingeniería Técnica de Informática de Gestión los que aglutinen un mayor número de asignaturas piloto por titulación en el total nacional.

A la luz de los datos descritos en el Gráfico II, es importante subrayar lacónicamente las siguientes consideraciones relativas al análisis de las asignaturas piloto adaptadas al EEES y los planes de estudio desde los que se llevan a la práctica:

- Las titulaciones circunscritas a las áreas de Humanidades y Ciencias Sociales han registrado durante el primer periodo del análisis (2003-05) el mayor volumen de asignaturas piloto del ámbito nacional. Específicamente, esta

tendencia se concentró en los títulos de Humanidades, Derecho, Trabajo Social y Lingüística.

-  Estableciendo una media aritmética de las asignaturas piloto ofertadas durante el periodo 2003-07, la titulación de Química ha constituido el principal referente albergando la mayor y progresiva oferta de asignaturas piloto en el ámbito nacional, especialmente, durante los cursos 2004-05 y 2005-06.
-  El repunte del área Técnica constatado anteriormente se materializó de forma explícita en la titulación de Ingeniería Técnica de Informática de Gestión, plan de estudios que comienza a cobrar cierta relevancia en el curso 2005-06, para un año más tarde, consolidarse como la titulación con mayor oferta de asignaturas piloto en España.
-  El progresivo número de asignaturas piloto en las distintas titulaciones y universidades españolas cristalizó en una reducción paulatina de la representatividad porcentual de la oferta en los planes de estudio con mayor número de asignaturas adaptadas al EEES.

Ranking de las universidades españolas en términos de oferta

La adaptación al EEES es un proceso ciertamente complejo que abarca dimensiones conceptuales, metodológicas y empíricas aplicables en última instancia por el profesorado en el aula. Dado el alto grado de indeterminación político-normativa que caracterizó los primeros años del periodo de convergencia, las asignaturas piloto constituyen la acción específica que pone en práctica las interpretaciones del nuevo modelo universitario en España.

El cometido ahora será examinar estadísticamente los datos de las universidades que han acaparado una mayor oferta de este tipo de asignaturas durante el periodo 2003-2007. Esta propuesta analítica pondrá de manifiesto las instituciones que han adquirido un mayor compromiso en el aula durante este periodo transitorio. Para desarrollar esta tarea se ha elaborado un ranking anual de las cinco universidades con mayor número absoluto de asignaturas piloto ofertadas en España.

Tabla I: Ranking de universidades en el curso académico 2003-2004

	CURSO ACADÉMICO 2003-04	Número de asignaturas ECTS	% de la oferta total de asignaturas ECTS
1	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA	52	20,23
2	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	36	14,01
3	UNIVERSIDAD DE ALICANTE	31	12,06
4	UNIVERSIDAD JAUME I DE CASTELLÓN	30	11,67
5	UNIVERSIDAD POMPEU FABRA	22	8,56

Fuente: ENCE

Los resultados de la Tabla I sitúan a la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla, con un total de 52 asignaturas piloto ofertadas en cabeza de la lista de universidades españolas con mayor oferta de estudios adaptados al EEES en el curso 2003-2004. En términos porcentuales, este dato representa el 11,71% del total de asignaturas ofertadas en dicha universidad lo cual es una cifra muy significativa si se compara con el 0,18% que representaban las asignaturas piloto en toda España en el curso 2003-2004. Junto a esta universidad, los siguientes puestos del ranking son ocupados por la Universidad de Valencia con 36 asignaturas piloto, la Universidad de Alicante (31), la Universidad Jaume I de Castellón (30) y la Universidad Pompeu Fabra (22) abarcando en su conjunto un 0,08% del total de asignaturas universitarias ofertadas en España en este año académico.

Ante estos resultados es importante concluir que, durante la primera convocatoria de asignaturas piloto celebrada en España durante el curso 2003-2004 no existe una clara correlación entre el número de alumnos matriculados en una universidad y la oferta de asignaturas piloto por las universidades españolas al coexistir en ambas clasificaciones instituciones con distinto volumen de alumnos. Uno de los aspectos que justifica este planteamiento se debe al escaso número de asignaturas piloto ofertadas -representan un 0,18% sobre el total de asignaturas ofertadas en España- y a la concentración de éstas en determinadas universidades y titulaciones.

Tabla II: Ranking de universidades en el curso académico 2004-2005

	CURSO ACADÉMICO 2004-05	Número de asignaturas ECTS	% de la oferta total de asignaturas ECTS
1	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	269	16,15
2	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	112	6,72
3	UNIVERSIDAD PABLO DE OLAVIDE DE SEVILLA	110	6,60
4	UNIVERSIDAD DE VIGO	103	6,18
5	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	99	5,94

Fuente: ENCE

Los datos de la Tabla II muestran una evolución similar en el número de asignaturas piloto durante el curso académico 2004-2005. En este año, la Universidad Complutense de Madrid encabeza el ranking en términos absolutos con un total de 269 asignaturas piloto. Tras ella, la segunda posición corresponde a la Universidad de Valencia con 112 asignaturas adaptadas al EEES. El tercer y cuarto puesto son para la Universidad Pablo de Olavide de Sevilla y la Universidad de Vigo con un total de 110 y 103 asignaturas respectivamente y, por último, la Universidad de Cádiz, institución que ocupa el quinto lugar ofertando 99 asignaturas piloto en sus titulaciones académicas. El palpable incremento en términos absolutos de este tipo de asignaturas contrasta con la escasa o prácticamente nula representatividad que tienen estas asignaturas experimentales en el total nacional. En esta ocasión el número de asignaturas piloto de las universidades que conforman este ranking representa un 0,45% del total de asignaturas en España.

Tabla III: Ranking de universidades en el curso académico 2005-2006

	CURSO ACADÉMICO 2005-06	Número de asignaturas ECTS	% de la oferta total de asignaturas ECTS
1	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	557	10,16
2	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	331	6,04
3	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	282	5,14
4	UNIVERSIDAD POLITÉCNICA DE CARTAGENA	277	5,05
5	UNIVERSIDAD DE VALENCIA	274	5,00

Fuente: ENCE

El curso 2005-2006 da continuidad a la tendencia alcista y positiva de la oferta en términos absolutos. El aumento progresivo del número de asignaturas piloto y la diversificación en los diferentes títulos se vio reflejado en la representatividad que tienen estos proyectos sobre el total de asignaturas ofertadas en España. Los datos obtenidos en el tercer año del análisis sitúan a la Universidad Complutense, con un total de 557 asignaturas piloto, y a la Universidad Autónoma de Barcelona, con 331, como las universidades con mayor oferta en el curso 2005-2006. El tercer lugar, con 282 asignaturas piloto, es ocupado por la Universidad de Cádiz, experimentando un notable crecimiento respecto al curso anterior, seguida de la Universidad Politécnica de Cartagena y la Universidad de Valencia en cuarto y quinto lugar respectivamente con 277 y 274 asignaturas.

Un aspecto significativo en este punto resulta al comparar el porcentaje de la oferta de asignaturas piloto que representan las cinco universidades del ranking. Si en el curso 2003-2004 el ranking acaparaba un 66,5% del total de asignaturas piloto ofertadas en España, el porcentaje se reduce a un 31,4% en el curso 2005-2006, lo que nuevamente constata la progresión e incorporación de este tipo de asignaturas en el conjunto del sistema universitario español. Este decremento afecta a su vez al porcentaje de representatividad que posee este tipo de asignaturas sobre el total de asignaturas ofertadas en España. En el transcurso de estos tres años analizados se ha pasado del 0,18% registrado en 2003-2004 al 3,30% del curso 2005-2006.

Tabla IV: Ranking de universidades en el curso académico 2006-2007

	CURSO ACADÉMICO 2006-07	Número de asignaturas ECTS	% de la oferta total de asignaturas ECTS
1	UNIVERSIDAD DE CÁDIZ	710	7,10
2	UNIVERSIDAD COMPLUTENSE	636	6,36
3	UNIVERSIDAD DE MÁLAGA	534	5,34
4	UNIVERSIDAD DE ZARAGOZA	486	4,86
5	UNIVERSIDAD AUTÓNOMA DE BARCELONA	465	4,65

Fuente: ENCE

La Tabla IV muestra las instituciones con mayor oferta de asignaturas piloto en el curso 2006-2007. En este sentido, la Universidad de Cádiz, con un total de 710 asignaturas, ocupa el primer lugar del ranking absoluto, seguido correlativamente por la Universidad Complutense (636), la Universidad de Málaga (534), la Universidad de Zaragoza (486) y, finalmente, la Universidad Autónoma de Barcelona (465). Lo más representativo de estos datos viene determinado por el elevado incremento que ha experimentado la oferta de este tipo de asignaturas en las Universidades de Zaragoza y

Málaga respecto al curso anterior. Estos datos contrastan con las tendencias más graduales observadas en universidades como Cádiz, Autónoma de Barcelona o Complutense de Madrid. El crecimiento generalizado de la oferta de este tipo de asignaturas se hace extensible a todo el contexto universitario español; sin embargo, el porcentaje que representan las asignaturas piloto continuó resultando muy poco significativo (6,44%) en relación al total de asignaturas ofertadas en las universidades españolas en el curso 2006-2007.

Por último, es importante subrayar que los rankings descritos durante este periodo (2003-2007) presentan una tendencia mucho constante y uniforme que se traduce en una mayor redundancia de las universidades que ocupan los cinco primeros puestos en los rankings absolutos. La escasa variabilidad institucional registrada denota el compromiso adquirido por determinadas universidades, lo que en otras palabras corrobora la idea de que las universidades españolas incorporan este tipo de asignaturas a medida que se aproximó el plazo oficial para su puesta en marcha definitiva.

Conclusiones

La presente investigación ha descrito de manera global y sistemática la forma en que ha evolucionado la oferta de asignaturas adaptadas al EEES en España durante el periodo 2003-07, analizando el área de conocimiento, las titulaciones de pertenencia y su posterior repercusión en los planes de estudio.

En términos generales, la oferta de asignaturas piloto de las titulaciones españolas ha experimentado un significativo crecimiento durante todo el periodo analizado, especialmente en la segunda mitad (2005-07), llegando finalmente a alcanzar la cifra de 9997 asignaturas implementadas. Esta tendencia constata y verifica estadísticamente el compromiso que paulatinamente van asumiendo las universidades españolas respecto al EEES.

Por otro lado, la ENCE ha identificado dos procedimientos distintos a la hora de ofertar las asignaturas piloto en las diferentes universidades, por un lado, el definido como modelo *progresivo* –implementación y oferta de asignaturas piloto de manera gradual y creciente- y por otro, el modelo *regresivo/estático* -implementación y oferta de asignaturas de manera irregular creciente y/o decreciente, dependiendo del periodo-.

En relación a esta taxonomía apuntar que la adopción de uno u otro modelo responde, en última instancia, a la política interna de cada universidad, sin embargo, conscientes de la problemática actual, distintos autores comienzan a reflexionar sobre los posibles condicionantes. Es el caso de Josep MASJUAN, el cual afirma: *Se habla con tantas prisas de la implantación europea del crédito que parece que con un simple reajuste numérico de actividades docentes se solucionarán todos los problemas por arte de magia* (2004:75) o Xoán

PARDO, que en una investigación sobre el funcionamiento de una asignatura piloto señaló: *La principal conclusión es que el nuevo sistema supone un mayor número de horas de dedicación que el anterior* (2006: 297).

En definitiva, el EEES es algo más que una mera adaptación a un modelo estructural compartido, es una oportunidad para incorporar nuevos elementos a la enseñanza universitaria que mejoren su funcionamiento, ahora bien, es necesario ser consciente que el tránsito como dice GARÍN: *precisa de un cambio cultural que, previsiblemente, será lento y vendrá acompañado de amplias resistencias personales e institucionales* (2004: 129).

Referencias bibliográficas

ANECA. *Programa de Convergencia Europea. El crédito europeo*, ANECA, Madrid, 2004.

ANECA. *El papel de las agencias de calidad en la mejora de la Educación Superior*, ANECA, Madrid, 2005.

ANECA. *El profesorado universitario*, ANECA, Madrid, 2005.

ANECA. *La Organización Mundial del Comercio y la Educación Superior*, ANECA, Madrid, 2006.

ANECA. *El Programa de Convergencia Europea de ANECA (2003-2006)*, ANECA, Madrid, 2004.

ANECA. *PROGRAMA DOCENTIA: Directrices para el seguimiento de la implantación de diseños*, ANECA, Madrid, 2006.

BAS MARTÍN, N. “La documentación informativa en el nuevo espacio europeo de educación superior: Reflexiones desde la didáctica”, *Revista General de Información y Documentación*, 16, nº 2, 2006, págs. 111-126.

BERICAT, E. *La integración de los métodos cuantitativo y cualitativo en la investigación social. Significado y medida*, Ariel, Barcelona, 1998.

BERTAUX, D. “La perspectiva biográfica: validez metodológica y potencialidades”, *La Historia oral: métodos y experiencias*, J. M. Marinas y C. Santamarina (Ed.), Debate, Madrid, 1993.

BERTAUX, D. *Los relatos de vida. Perspectiva etnosociológica*, Ediciones Bellaterra, Barcelona, 2005.

BOLOGNA FOLLOW-UP GROUP. *From Berlin to Bergen*, Informe de trabajo para la Convención de Ministros de Educación reunidos en Bergen el 19 y 20 de mayo de 2005.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. *Memorándum sobre el aprendizaje permanente*, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2000.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. *Comunicado de la Comisión, Bruselas*, Núm. 678 final, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2001.

COMISIÓN DE LAS COMUNIDADES EUROPEAS. *Hacer realidad un espacio europeo del aprendizaje permanente*, Oficina de Publicaciones Oficiales de las Comunidades Europeas, Luxemburgo, 2001.

DUMORT, A. “New media and distance education. EU and US perspectives”, *Digital Academe. The New Media and Institutions of Higher Education and Learning*, W. H. DUTTON y B. D. LOADER (Eds), Routledge, London, 2002.

GAIRÍN, J. *et al.* “La tutoría académica en el escenario europeo de la Educación Superior”, *Revista Interuniversitaria de Formación del Profesorado*, nº 18(1), 2004, págs. 61-77.

MASJUAN, J. “Convergencia europea, reformas universitarias, actitudes y prácticas de los estudiantes”, *Educación*, nº 33, 2004, págs. 59-76.

MICHAVILA, F. “Cinco ideas innovadoras para la europeización de la educación superior”, *Revista de Universidad y Sociedad del Conocimiento*, Vol. 2, nº1, 2005, págs. 1-5.

PAGANI, R. *El crédito europeo y el sistema educativo español. Informe técnico*, MEC, Madrid, 2002.

PARDO, X *et al.* “Adaptación de la asignatura de Tecnología de Computadores al Espacio Europeo de Educación Superior”, *Revista Latinoamericana de Tecnología Educativa*, nº 5 (2), 2006, págs. 277-299.

REAL DECRETO 1393/2007, por el que se establece la ordenación de las enseñanzas universitarias oficiales. BOE nº 260 de 30 de octubre de 2007, págs. 44037-44048.

REAL DECRETO 1509/2005, por el que se modifican el Real Decreto 55/2005. BOE nº 303 de 20 de diciembre de 2005, págs. 41455-41457.

REAL DECRETO 55/2005, por el que se establece la estructura de las enseñanzas universitarias y se regulan los estudios universitarios oficiales de Grado. BOE nº 21 de 25 de enero de 2005, págs. 2842-2846.

REAL DECRETO 56/2005, por el que se regulan los estudios universitarios oficiales de Posgrado. BOE nº 21 de 25 de enero de 2005, págs. 2846-2851.

TAVENAS, F. *Quality Assurance: A reference system for indicators and evaluation procedures*, EUA Publications, Bruselas, 2004.

THE DESIGN-BASED RESEARCH COLLECTIVE. “Design-based research: An emerging paradigm for educational inquiry”, *Educational Researcher*, nº 32, 1, 2003, págs. 5–8.

THE NATIONAL IT AND TELECOM AGENCY OF DENMARK. *A framework for qualifications in the European Higher Education Area*, Ministry of Science, Technology and Innovation, Copenague, 2005.

THE NATIONAL UNIONS OF STUDENTS OF EUROPE. *Bologna with student eyes, 2005 edition*, ESIB, Bruselas, 2005.

THE NATIONAL UNIONS OF STUDENTS OF EUROPE. *Bologna with student eyes, 2007 edition*, ESIB, Bruselas, 2007.

THE NATIONAL UNIONS OF STUDENTS OF EUROPE. *Bologna with student eyes, 2009 edition*, ESIB, Bruselas, 2009.

THOMAS, W.I. y ZNANIECKI, F. *The polish peasant in Europe and America*, Badger, Boston, 1918.

THOMPSON, P. “La historia oral y el historiador”, *Debats*, nº 10, 1984, págs. 52-56.

TOFFLER, A. *La creación de una nueva civilización: la política de la tercera ola*, Plaza & Janés, Barcelona, 1996.

TRILLA, J. “La educación no formal y la ciudad educadora”, *Educación, Universidad y Sociedad: El vínculo crítico*, H. Casanova y C. Lozano (Eds.), Universitat de Barcelona Publications, Barcelona, 2004, págs. 16-41.

UNESCO. *Declaración Mundial sobre la Educación Superior en el siglo XXI: visión y acción*, París, 1998.

UNIVERSIDAD DE DEUSTO. *Tuning America Latina 2004-2006*, Europe Aid Cooperation Office, Bilbao, 2004. Recurso electrónico disponible

VALLE, J. *La unión Europea y su política educativa*, CIDE-MEC, Madrid, 2006.

