

FONTES LINGVÆ VASCONVM stvdia et docvmenta



SEPARATA

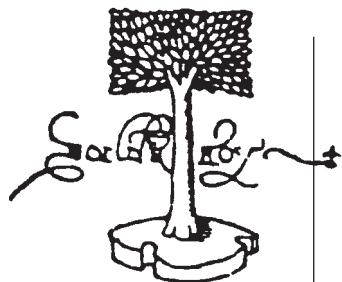
Año XLVI • Número 118 • 2014

Batallonaren ordena.
Doneztebe, 1840

JUAN JOSE ZUBIRI

FONTES LINGVÆ VASCONVM

stvdia et docvmenta



Hacia una periodización de la fragmentación del euskera occidental <i>Gontzal Aldai</i>	221
Basaburu Txikiko euskararen lekuoaak (I) <i>Gorka Lekaroz</i>	247
Batallonaren ordena. Doneztebe, 1840 <i>Juan Jose Zubiri</i>	279
Aipuaren aipuari tiraka. Melchor Oianguren euskal gramatiken eta hiztegi hirukoitzaren bila euskalaritzaren hastapenetan <i>Mikel Aizpuru</i>	321
Birformulatzale laburbiltzaileen balio diskurtsiboen azterketa corpusean oinarrituta <i>M.ª Jesús Aranzabe / José M.ª Arriola</i>	339
Las mujeres de <i>El amigo congelado</i> de Joseba Sarriónandia: la utilización de personajes femeninos para hacer frente a los límites del lenguaje <i>Eider Rodriguez</i>	359
Topónimos alaveses de base antropónímica que tienen <i>huri</i> o <i>villa</i> como formante <i>Patxi Salaberri Zaratiegi</i>	367
Artzibarko aldaera deitu izanaren inguruan (eta 9 – Aditzaz zerbait Elkanoko aldaerarekiko erkaketan) <i>Koldo Artola</i>	393

Año XLVI
Número 118
2014

Batallonaren ordena. Doneztebe, 1840¹

JUAN JOSE ZUBIRI*

SARRERA

Esku artean darabilgun testu hau Goizuetako udaletxeko artxiboa txukuntzen hasi zenean aurkitu zen eta Mankomunitateko teknikariak helarazi zigun iruzkin genezan. Argi eta garbi ikusten da Doneztebeko herriari zuzendutako ordenantza bat dela eta berez hango udaletxean egon beharko zukeela, izenburuan berean agertzen baita non egina dagoen: «Doneztebeco errian»; baina ez dakigu zein arrazoirengatik Goizuetako artxiboko paper artean azaldu da. Gainera urtea ere zehaztasun osoz agertzen da (1840ko urtarrilaren 12a); hortaz, testua ongi koka daiteke lekuaren eta garaiaaren aldetik.

Lau orri dituen dokumentua da, aski luzea beraz. Irakurraldi azkar batean nabari da gaztelaniazko beste baten itzulpena dela, bai erabiltzen den hiztegiagatik (hitz asko eta asko gaztelaniatik zuzenean hartutakoak eta berahala emandakoak baitira) bai itzultzailak erabiltzen duen joskeragatik ere (gaztelaniazko itzulpen ia hitzez hitzekoa delako askotan). Hala ere, tokiko euskaren arrastoak ediren daitezke aurrerago ikusiko dugun bezala.

* Nafarroako Unibertsitate Publikoa.

¹ Lan hau La Caixak diruz laguntzen duen Nafarroako Unibertsitate Publikoko «Nafarroako Ondare Ez-materialaren Katedra» izeneko eta 30.31.10.3654 kodea duen proiektuaren barrenean sartzen da. Eskerrak eman nahi dizkiegu: Dabid Anaut Leitzaldeko Mankomunitateko euskara teknikariari testua helarazteagatik eta Lidia Montesinos artxibo-miatzaileari utzitako apunteak eta transkribaketarengatik; Angel García Sanz eta José Miguel Lana Berasain historialariei, bereziki azken honi, egindako ohar guztiengatik eta gaztelaniazko bertsioa aurkitzen emandako laguntzagatik, berari zor diot aurkikuntza hau; eskerrak baita ere Ismael Maestro Pablo NUPeko liburutegiko Ondare zahar eta bereziko liburuzainari; eta batez ere nire eskerrik bihotzkoenak testua irakurri, zuzendu, oharrak egin eta gaiaren inguruaren argudiota hainbat denbora igaro dugun Ekaitz Santazilia, Iñaki Camino eta Patxi Salaberri irakasle euskalariei. Testuan dauden hutsak, jakina, nireak dira, ez beste inorenak.

1. TESTUAREN ANTOLAMENDUA

Artxiboan aurkitutako dokumentura joz gero, aise ikus daiteke izenburuaz landara, gainerako guztia batera emana dagoela, hau da, testu guztia segidan aurkitzen dela lerroz lerro puntu eta aparterik gabe (ikus 1. eranskina). Horrela, sarrera moduko baten ondoren, jarraian, artikuluak banan-banan zerrendatzen dira bat bestearen ondotik, inolako eten nabarmenik edo puntu eta aparterik egin gabe, alegia, dokumentua bukatzen den arte. Berez, itxurari begiratuz, hasieran izenburu moduko bat agertzen da, eta gero, aparte, oso lerroaldi luze batean –esan bezala, testua bukatu arte– biltzen da gainerako guztia, has eta buka.

Testuaren barne-egiturari dagokionez, esan daiteke lau zati dituela: izenburua, sarrera, 37 artikulu (banaka-banaka zenbatuak) eta bukaera.

Izenburuan datu nagusiak agertzen dira: zer den (batailoiaaren ordena), data (1840ko urtarrilaren 12a) eta herria (Doneztebe).

Ondoren, aparteko lerroaldi batean, sarrera dator. Bertan, jakinarazi nahi da, garaiko legediaren arabera, hainbat delitu eta konspirazioen aurkako epaiketa-prozedura ezarriko dela, eta horixe da hain zuzen ere herriari aditzera eman nahi zaiona.

Segidan, aipatutako prozedura hori zehazten duten 37 artikulu garatzen dira banan-banan. Jatorrizko testuan orain aipatu dugun sarrerari atxikia dago hau dena, eta artikulu guztiak elkarren segidan zerrendaturik heldu dira.

Azkenik, bukaerako zatian –hau ere aurrekoaren segidan jatorrizko testuan– lekuak, datak eta hainbat izen agertzen dira lege horren ziurtatzaietatz ematen direnak.

2. TESTUAREN TRANSKRIPZIOA

Esan bezala, artxiboan agertutako paperetan, testua, has eta buka, dena bat da, puntu eta aparterik gabe, dena segidan (ikus 1. eranskina). Baino hona ekartzerakoan, sarrera eta artikulu guztiak bereizi ditugu, alde batetik, irakurketa erraztearren, eta beste aldetik, iruzkinetan eginen ditugun erreferentziak errazago eman eta aurkitzearen. Transkripzio gaurkotua ere ikus daiteke, nahi izanez gero, bigarren eranskinean.

(Batallonaren ordena. 1840 - 01 - 12. Doneztebe)

Batallonaren ordena. Illbeltzaren amavigarrena, milla zortzitan eun eta berroguei. Doneztebeco errian.

Gueldituran bere funcioetan, comisio militarra, egecutiva, eta permanentea, provincia onetacoa, eta izanic preciso juzgatzea legue Apirillaren milla, zortzitan eun eta ogueita batecoren conforme, delitore, conspiracio, infidencia, eta gañeracoac artan esaten diranac, erreguearen ordenen conforme, azqueneco abenduaren amairuan emanac, ematen da aditzera egercituco ordenan allega dadin gucien noticiara, paratzen delaric onen seguidan esan den legue ori, izan dezaten aren ezaugüera allegatzen bada casoa juzgatzecoa, edo formatzeco causa esan den delito edo culpa oriena nafarroco Virreyen Secretaríán zazpigarren dekretoa, apirillaren amazpian, milla zortzitan eun eta ogueita bat, ezagura eta proceditzeco conspiracioco causen gañean.

Corteac observatu ezquero formalidade guziac constitucioan, decretatu dute seguidan ematen dena.

Artículo 1.^º Legue onen objetoac dira formatzen diran causac, conspiracioz, edo maquinacioz, constitucioren observacioren contra, edo barrengo edo campoco estaduaren, edo erregue constitucionalaren seguridadearen contra.

Art^º. 2.^º Reoac edo presoac delito oyetacoac izan ditecela edocin clase edo graduaciocoac, izaten badira atzemanac tropaco partidaren batec; ala egercito permanenteac, nola milicia provincialac, edo locallac, destinatua gobernuac orien perseguitzeco beste lanic gabe, edo gefe militar, edo comisionatuac orretaraco bearden autoridadeac, izan ditecela juzgatuac militarmente consejo Guerraco ordinarioan, baita zortzigarren leguea titulo 17, libru 12, recopilacio berrian dagon bezala. Presoac eguiñien balira ordenaren batequin, encarguz edo autorida de civilari ausilioa emanaz, causaren ezagura tocatuco zayo jurisdicio ordinariori.

3.^º Ala berean izanen dira juzgatuac militarmente conceju berean arreglaturic, legue 10, titulo 10, libru 12, recopilacio berean² dagon becela, clase onetaco presoac arrapatzten diranac, suzco arma edo churiac, edo beste edociñ instrumento, ofenditzecoarequin, eguiten badute contra arrapatzten dituen Tropari, ala egercitoa, nola milicia provinciala, locala, nai[z] izan presoac eguiñac ordenarequin edo ausilio emanarequin autoridade civilari.

4.^º Guardatzeco resistencia edo desafuero aurreco articuloac esaten duen orretatic, noticiac edo avisoac errecibitzen diran bezala, badirala cuadrilla edo partida facciosoren batzuec, constitucioco erreglan contra; Policiaco³ autoridadeac publicatuco dute instante berean, responsabilidad estuaren azpian bando bat espresatzen dutela ordua, bereala bertatic dispersatu ditecen edo bana ditecen facciosoac eta itzuli ditecela bacochea beren lecuetara edo ichetara.

5.^º Bando au publicatuco da eta circulatuco da bereala bertatic jurisdicio gucian, eta pasaturic orduen numeroa señalatua autoridadeac bando orretan circunstancian conforme, entenditzen da eguiten dute la resistencia Tropari, izateco juzgatuac artículo 3.^º orretan dagon bezala, persona esaten diran oyec = 1.^º Elcarrequin juntaturic iderotzen diranac facciosoequin, naiz ez izan armari = 2.^º Tropac arrapatzten dituenac iguesi diocela facciosoequin, egondu ezquero = 3.^º Ayequin egondu ezquero topatzen diranac beren ichetatic campora armaquin.

6.^º Bandoac esaten duen demboran aurreco articuloac dion bezala obedecituric autoridades deyari Retiratzen diranac beren ichetara preso eguiñ baño len ez diralaric autore conspiracioco principalac eta ez dutelaric beste culparic facciosoequin unitza baicic izanen dira indultatuac pena gucietatic.

7.^º Obligacioa paratua Politicaco autoridadeay bandoaren publicatzearen gañean, ez diote eragotzico artza alditzaquean edo convenidiran neurri guciac dispersatu edo banatzeco edoceiñ reunio faccioso, baita ere arrapatu culpanteac eta atajatu gaitza bere principioan.

² Jatorrizkoan *bererean* agertzen da, hau da, lehenengo -re- tatxatua. Hala ere, gaztelaniazko bertsioan «Novísima Recopilación» agertzen da.

³ Gaztelaniazko bertsioak «*las autoridades políticas*» dio.

8.º Salteadoreac edo bidetaco napurrac erriatic campoan, eta orafic errietañ diralarica cuadrillan lau edo gueyago izanen balira arrapatuac egercituco tropac, edo milicia Provincialac, edo localac, casoren batean esaten duten becela articulo 2.º eta 3.º, izanen dira modu berean juzgatuac militarmente, ayeten prevenitzen den bezala.

9.º Edociñ caso aurreco articuloac esaten duten guisan, baldiñ milicia provincialac edo localac berez eguiten baditu presoac, consejo guerraco ordinario componduco da clase orretaco oficialeaquin ordenanzaren conforme: baña concurrituco baluque tropa permanenteac preso orien eguitera acudituco dute conseju guerracora bi clase orientaco oficialec número berdinean, eta presidenteia izanen da ordenanzaen conforme.

10. Conseju guerraco sentencia ordinarioac egecutatuco dira instante berean aprovatzen dituelaric capitan generalac, entenditzen dela bere auditorearequin. Baldiñ ezpada conformatzen bialduco ditu auto originalac lembicico correotic Tribunale especial guerraco eta marina-coari; eta onec beardu eman bere sentencia iru eguneco termino precisoan luzenaz ere: eta an erortzen den sentencia egecutatuco da consultaren necesidate gabe.

11. Militarmente formatzen diran proceso gucietan aurreco articuloen virtutez, escusatuco dira alden gucian careoac arreglaturic len esan den Real ordenari, nota 16, titulo 17, libro 12, recopilacio berrian dagon bezala.

12. Baldin fiscalari iduritzen balitzayo conveni dela, gravedade eta circunstancia causa batenari ceñetan diran preso diferenteac, eta formatzea pieza separatuac, eguin dezaque gueyena conveni dena procesoaren acabatzeko laster, eta beti practicatuco du edociñ presorequin resultacen bada confesatu duela bere falta, ez dadiñ atzeratu oyen sentencia, eta egecucio prontoa.

13. Beste gañeraco caso gucietan presoac delito oyetacoac izanen dira juzgatuac jurisdicio ordinarioac, borratzen diralaric fero guciak, naiz izan dadilla aprensioa fuerza armadacoac eguiña.

14. Legue onen causalean⁴ ez da izanen lecuric competenciaraco ez bada izaten jurisdicio ordinarioa, eta militaren [sic] artean, emen limiteac señalatzen diran bezala. Competencia promovitzen diranac deciditu edo aclaratuco ditu Tribunale supremo justiciacoac 48 orduren barrenean, erreuibua artu ezquiero.

15. Lembicico instanciaco juezac ceñi tocatzen zayon ezagura causa oyena emanen diote preferencia exclusivo bat, caso bearrean pasatzeco clase distintocoac bestera edo beste Juezatarra, baldin badira erri berean.

16. Informacioan beardu resultatu bete betean acreditatua delitoaren motivoa, baña eman diteque acabatutzat, eta elevatu causa acusacione estadura, naiz procesatua ez dagola, choll venzitua, baldin pruebac, eta indicioac inclinatzen badute jueza bere prudenciarequin siñistatzera tratatzen dena reotzat dela culpablea edo inocentea, eta causac ez duela presentatzen motivo fundaturican gueyago aurreratzeco sumarioan edo ofrecitzen zayo eguin dezaquela suficientemente plenarioan.

17. Sumarioa formaceko, Juez lembicico instanciacoa, balia diteque edociñ escribo Re.[al] edo númeroco partiducoaz⁵.

⁴ Gaztelaniazko bertsioak dio «En las causas de esta ley».

⁵ Jatorrizko bertsioa: «cualquier escribanio Real ó Numerario del partido».

18. Lembicico instanciaco Juezac acordatuco du pieza separatuen formacioa prevenitzen den bezala legue onen amabigarren articuloan.
19. Recibitzen delaric Presoari confesioa eta balitz meritoa edo lecua acusatzeco, formalizatuco du promotore Fiscalac iru egunen barrenean gueyenaz: Trasladuco auto onetan presoari izanenda ecin luza ditequean termino berean, eta recibituco da causa pruebara.
20. Presoac ogueita lau orduren barrenean lucenaz nombratuco ditu procuradorea eta abogadua vici diranac partiduan edo orduan an iderrotzen diranac, eta eguiten ez badu, nombratuco dira bertatic oficioz.
21. Promotore fiscalac eta Reoaren procuradoreac presentatuco dute ogueita lau orduren barrenean autoac itzuli ezquiero, lista testigüena carguoa eta descarguoa, ceñez baliatu nai duten bacochac bere pruebaraco. Lista oyec comunicatuco dira parteay tachen oposicionraco juicioa celebratu bearden egunean eta gañeraco efectoetaraco.
22. Testigüen listac esanen dute vecindadea, estadua, eta destino edo modua vicitzeco. Testiguac arquitzen diranac zazpi legoa edo queyago bide regularraren beren residencia juzgado, edo Tribunaletic izanen dira avisatuac aguer ditecela personalm.^{te}, baita ere partetatic batec reclamatzten dunean eta Juezac estimatzen duenean dela preciso carguraco eta descarguraco personalm.^{te} presentatzea. Gañeracoac izanen dira esamiñatuac esortoz, ceñean observatuco den prevenitzen dena zazpigaren articuloan Burubillaren amaigarreneco leguea 1820. Regla oyec berac aplicatuco dira testigüen sumarioen ratificacionraco.
23. Juezac señalatuco du alic ere lasterrena eguna testigüen presentacionraco, eta juicioaren celebratzeco. Artan izanendira esamiñatuac ate idequiaquin, bacocha separaturic, promotore fiscala, reoa, bere Procuradorea, eta abogaduen aurrean. Solemnidade berarequin leituco dira declaracioac presentatzen ez diradennenac personalm.^{te}. Declaracioac izanen dira firmatuac daquiten testigüac. Baldin parteac edo Reoaren abogaduac balu eguiteco observacioren bat, testiguay oyec declaracioa eguiteco demboran, eguin dezaquete juezaren mediodz eta escribituco dira nola galdeac [sic] ala observacioac, baita ere respuestac declaracioen ondotic.
24. Acabaturic acto au promotore fiscalac, reoac, eta bere abogaduac presentatuco dituzte instrumento probacoac beren favore dituztela uste dutenac, eta esponituco dute conveni zayoten gucia eta, trámite edo escrito gueyago gabe, emanen du Juezac sentencia iru egunen barrenean.
25. Notificaturican parteay Juezac emplazatuco ditu zortzi eguneo terminorequin audiencia territorialara, ematen zayolaric reoari aditzera bertatic, nombra ditzan bere Procuradorea eta abogadua, eta pasaturic termino au, eta bi egun gueyago, ez badira presentatzen procuradorea, eta abogadua Reoac nombratuac residitzen dutena orduban [sic] capitalean, fiscalac nombratuco ditu oficioz.
26. Tribunaleac fijatuco du terminoa autoen despachatzeco fiscala, Procuradorea, Reoarena, eta relatoria. Eta ez diteque pasatu iru egunetarne termino conceditua bacochari.
27. Aurreco articuloac esaten duen plazozen barrenean parteac subministra dezaquete semaneroaren aurrean beren dezaqueten pruebac, eta bear zayote admititu arreglaturic legueari.
28. Plazo oyec pasatu eta bereala procedituco da causaren vistara corresponditzen zayon salan, agregatzen dirala ministro zarrenac beste

saletatic, sei juntatu arte, sartzen delaric oyen artean regentea, edo onen partez dagoena, bear du beti asistitu.

29. Iru egunen barrenean lucenaz, bear da pronunciatu sentencia.

30. Tribunaleac ez du izanen causa oyetaraco orduen numero determinaturic. Juntatuko da gabaz eta egunaz conveni den dembora gucian, eta urgencia den bezala.

31. Votoen mayoría absolutac formatuco du sentencia. Casoetan votoad berdin diranean, conformatuco da juez primera instanciacoac ematen duenarequin, ez baldin bada conformidade osoa favorable Reori.

32. Erortzen den sentenciac causatuco du egecutoria. Libertadecoa bada egecutatuco da bertatic. Pena capitala bada 48 orduen buruan. Gañeraco guciac posibleden lasterrena.

33. Plazo señalatzen dituenac legue onec dirade ecin luza ditezqueanac pretesto, suspensio, restitucio eta beste gañeracoac gatic, ez dira ere admitituco instancia eta recurso indultucoric.

34. Compliceac legue onec tratzen duen delituetan, izanen dira juzgatuac Reo principalac bezala, esan den leguearen conforme.

35. Causac arquitzten diranac orain berean arquitzten diran estduan, legue au publicatzean arreglatuco dira aurrera seguitzeco berac prevenitzen duen guisa, baña atere gabe bacocha bere juzgadutic, ceñietan arquitzten den yarria.

36. Legueac materia onen gañean entendituco dira borratuac, contrario diranac presentekoari.

37. Legue onen disposicioac entenditzen dira, limitatuac, peninsulako provinciari, eta isla adyacenteay. Eta au presentatzten dute corteac á S.M. izan dezan hontasuna [sic] emateko bere sanzioa.

Madrid 17 de Abril de 1821, = José M,^a Gutierrez Deteran Presidente Vicente Tomas Traber Diputado Sec^o. = Fran^{co}. Fernandez Gasco Diputado Sec^o. Madrid 25, de Abril de 1821, Publica dedilla leguea bezala = Fernando = como Sec^o del despacho de gracia y justicia Dⁿ. Vicente Cano, Manuel = Es copia = Ribero = Es copia = El comand.^{te} encargado del E. M. = Antonio Ulíbarri = Es copia = El comand.^{te} accidental = Luis

3. TESTUAREN ITURBURUA

Itzultzailak eskuartean erabili zuen jatorrizko testua ez dugu aurkitzerik izan. Sarrerako paragrafoan garbi dioenez «*Guelditurican bere funcioetan, comisio militarra, egecutiva, eta permanentea, provincia onetacoa*»⁶, eta berehalala beheitixeago «*nafarroco Virreyen Secretarían*» garbi adierazten da Nafarroako bertako aginduren baten hitzez hitzeko itzulpena dela; eta hain zuzen ere testu honen beronen jatorrizko bertsioa ez dugu aurkitu.

Paragrafo horretan bertan aipatzen da, halaber, zein eduki duen dokumentuak, hau da, zein delitu mota biltzen duen araudiak (*cfr. delitore, conspiracio, infidencia, eta gañeracoac artan esaten diranac, erregearen ordenen conforme*) eta zein dekretutan oinarritzen den (*cfr. apirillaren amazazpian, milla zortzitan eun eta ogueita bat*). Horretaz gainera, zehazki esaten du baita ere hizpide duen dekretu hori dakarrela ondoren (*cfr. paratzen delaric onen seguidan esan den legue ori*).

⁶ Azpimarrak gureak dira.

Eta hain zuzen ere, eskura etorri zaigun testu hau dekretu horren itzulpena –ia hitzez hitzeko– da, hasierako paragrafoa eta bukaerako zatiak kenduta. Hau da, abiaburuko testu zehatza aurkitu ez dugun arren, ohartu gara lehenbiziko paragrafoan aipatzen den 1821eko lege horren itzulpena dela ia testurik gehienetarikoa (zehazki «Nafarroako Virrey» delakoari erreferentzia egiten diona), eta lekua eta data agertzen den bukaerako paragrafoa kenduta (azken paragrafo honetaz gain, azken artikuluaren, 37.ean, agertzen den atzeneko esaldia kenduta «*Eta au presentatzen dute corteac á S.M. izan dezan hontasuna emateco bere sanzioa*», hau ere ez baita agertzen), gainerako guztia lege horretan biltzen denaren hitzez hitzeko itzulpena da. Bestela esan, hasierako paragrafoko azken esaldia (*cfr. Corteac observatu ezquiero formalidade guziac constitucioan, decretatu dute seguidan ematen dena*) eta segidan datozen 37 artikuluen testua –azkeneko artikuluaren azken esaldia izan ezik– aipatutako 1821eko dekretu horren itzulpena da.

Testuaren zatirik gehienetarikoa 1821. urtean *Gaceta* (edo *Gazeta*) de Madrid –beranduago *Boletín Oficial del Estado* (*BOE*) izanen zena– aldizkarian jasotzen denaren itzulpena da. Dekretu hau 1821eko apirilaren 17ko da, maiatzaren batean argitaratua 123. zenbakian, 621-622 orrialdeetan (ikus 3. eranskina); bertan Erregearen, Estatuaren edo Segurtasunaren aurkako konspiraziozko kausei buruzko legea onartzen da. Honako izenburu hauxe du: *Decreto sobre las causas que se formen por conspiración o maquinaciones directas contra la observancia de la Constitución, ó contra la seguridad interior ó exterior del Estado, ó contra la sagrada e inviolable Persona del Rey constitucional*.

Baina guri iritsi zaigun testu hau Hiru urteko konstituzionalean (1820-1823) agertutako estatuko dekretu honen egokitzapen bat izanen da, geroago, 1836ko abuztuaren 30ean, indarrean berriz paratu zena. Bertsio hau Nafarroako Erreinuak –geroxeago Probintzia izatera pasatuko zenak– bere egin zuen estatuko dekretuaren aldaera bat da; tituluak eta sarrerak garbi salatzeko baitute. Gainera, sarrerako zati honetan aipatzen den «Virrey» karguak 1840ko abenduaren 15a arte iraun zuen, eta lehen aipatu dugun Hiru urteko konstituzionalaren garaian Virrey delako figura edo Erregeorde hori kendu eta bere ordeñe *Jefe Politikoa* izendatu zen –ondoren Gobernadore Zibila izanen zena–. Hortaz, garbi da testuaren zati hau, sarrera alegia, ez dela 1821eko, baina gainerako guztiak bat egiten du lege horretan datorrenarekin.

4. TESTUAREN GRAFIA

4.1. Gaztelaniazko hitzen grafia errespetatzen da ia beti (*cfr. funcioetan* (0)⁷, *comisio militarra* (0), *provincia* (0), *preciso* (0), *conforme* (0), *conspiracio* (0), *infidencia* (0), *noticiara* (0), *casoa* (0), *causa* (0), *culpa* (0), *Virreyen* (0), *constitucio* (0),... *facciosoac* (4), *favorable* (31)...).

Zenbait hitz tilet eta guzti markatuta agertzen dira, gaztelaniaz bezala: *Secretarían* (0), *Artículo 1.^º* (1), *artículo* (5), *númeroco* (17), *trámite* (24), *mayoría* (31), *á* (37)...; eta, jakina, izen berezietan ere bai: *José* (bukaeran), *Ulíbarri* (bukaeran).

⁷ Parentesian agertzen diren zenbakiek testuko paragrafo edo artikuluen zenbakiegi egin diente erreferentzia: 0 = sarrera, 1 = 1. artikulua, 2 = 2. artikulua... Zenbaitetan, parentesia ez ezik kortxeteak ere agertzen dira, adib.: *libru* (3 [2]); horrek esan nahi du 3. artikuluan «libru» hitza bi aldiz agertzen dela.

Gaztelaniazko hitzen grafian aurkitzen den salbuespen bakarra <x>-z idazten diren hitzak dira, ez baita bakar bat ere aurkitzen grafema horrekin idatzirik, denak <s>-rekin emanak daude testu honetan: *ausilioa* (2), *ausilio* (3), *esclusivo* (15), *esamiñatuac esortoz* (biak 22), *esamiñatuac* (23), *esponituco* (24).

4.2. Gaztelaniaz ohi den moduan, eta <p> grafien aurretik <m> idazten du egileak: *campoco* (1), *campora* (5), *campoan* (8), *componduco* (9), *competenciaraco* (14), *Competencia* (14), *emplazatuco* (25), *Compliceac* (34), *demboran* (6, 23), *lembicico* (10, 15, 18), *nombratuko* (20, [2]; 25), *nombra* (25), *nombratuac* (25), *dembora* (30).

Baina gaztelaniaz -nv- denean errespetatu egiten da: *conveni* (7, 11, 12, 24, 30).

4.3. eta <v> grafemen erabilera. Gaztelaniazko hitzetan jatorrizko grafia ematen da: *Batallonaren* (izenburuan), *observatu* (0), *Virreyen* (0), *objetoac* (1), *observacioren* (1), *provincialac* (2, 8), *gobernuac* (2), *libru* (2), *civilari* (2), *bando* (4), *avisoac* (4), *obedecituric* (6), *obligaciaoa* (7), *prevenitzen* (8), *aprovatzen* (10), *virtutez* (11), *gravedade* (12), *acabatzeco* (12), *promovitzen* (14), *esclusivo* (15), *motivoa* (16), *elevatu* (16), *venzitua* (16), *culpablea* (16), *vecindadea* (22), *observatuko* (22), *favore* (24), *vistara* (28), *votoen* (31), *favorable* (31).

Euskarazko hitzetan, hasieran, gehienetan *b-* aurkitzen dugu: *berroguei* (izenburuan), *bere* (0), *batecoren* (0), *bada* (0), *bat* (0), *barrengoa* (1), *badira* (2), *beste* (2), *bear* (2), *baita* (2), *berrian* (2), *bezala* (2), *berean* (3), *becela* (3), *bertatic* (4), *bacocha* (4), *baño* (6), *baicic* (6), *bidetaco* (7), *baluque* (9), *bi* (9), *baña* (9), *berdiñean* (9), *bialduco* (10), *beti* (12), *bete betean* (16), *buruan* (32), e.a.

Baina zenbaitetan <v> ere bada: *vici* (20), *vicitzeco* (22).

Hitz barnean beti agertzen da: *abenduaren* (0), *gabe* (2, 10, 24, 35).

Kasu bakar batean ediren dugu b/v nahasketa: *amavigarrena* (0)/*amabigarrena* (18).

4.4. Ez da testu guztian zehar <k> grafiarik agertzen, beti gaztelaniazko jokaeretara lerratzen da itzultzalea: *ca*, *co*, *cu*, *que*, *qui*. Hona zenbait adibide: *Doneztebeco* (izenburuan), *guelditurican* (0), *casoa* (0), *causa* (0), *campoco* (1), *localac* (2), *encarguz* (2), *publicatuco* (4), *elcarrequin* (5), *fundaturican* (16), *amaicagarreneco* (22), *notificaturican* (25),... *comisio* (0), *batecoren conforme* (0),... *egecutiva* (0), *culpa* (0, 6), *articulo* (1, 4, 5), *cuadrilla* (4, 8), *lecuetara* (4), *circulatuco* (5), *circunstancian* (5), *concurrituko* (9), *acudituko* (9), *lecuric* (14)... *ezquero* (0, 14), *azqueneco* (0), *baluque* (9), *dezaque* (12), *diteque* (16, 17), *dezaquete* (27), *maquinacioz* (1), *arquitzen* (22; 35, hiru aldiz), *idequiaquin* (23), *daquiten* (23).

Gauza bera gertatzen da absolutibo pluraleko bukaerako morfemekin edo ergatiboarenekin: *gañeracoac* (0), *diranac* (0), *emanac* (0), *corteac* (0), *objetoac* (1), *causac* (1), *batec* (2), e.a. Baita ere partitiboarekin: *lanic* (2), *armaric* (5), *culparic* (6), *lecuric* (14)...; edo ablatiboaren amaierako kontsonantearekin: *bertatic* (4), *ichetatic* (5), *gucietatic* (6), *errietatic* (8), *correotic* (10), *ondotic* (23), *saletatic* (28)... Eta halaxe berean, euskarazko -ko bukaerako atzizkia (genitiboarena, mendeko helburuko ez jokatuena eta besteena) beti -co agertzen da: *Doneztebeco* (izenburuan), *onetacoa* (0), *batecoren* (0), *gañeracoac* (0),

azqueneco (0), *egercituco* (0), *juzgatzecoa* (0), *formatzeco* (0), *proceditzeco* (0), *conspiracioco* (0), *campoco* (1)...

4.5. Gaztelaniazko <j> [x], beti <j> agertzen da (*cfr. juez, juzgadu...*), baina [x] + e beti <ge> grafiarekin (*cfr. egecutiva* (0), *ejerito* (2), *gefē* (2), *ejerictoa* (3), *ejeritudo* (8), *egecutatuco* (10, 32), *generalac* (10), *egecucio* (12), *regente* (28), *urgencia* (30), *egecutoria* (32)).

Salbuespen bakarra honako hau da: *objetoac* (1).

4.6. (-)ge(-)/(-gue(-) bereizketa. Lehenbizikoa beti [x] da (*cfr. ikus aurreko puntuaren emandako adibideak*), eta bigarrena [g] (*cfr. berroguei* (izenburuan), *Guelditurican* (0), *legue* (0, 1), *ogueita* (0), *erreguearen* (0), *Guerraco* (2), *iguesi* (5), *gueyago* (8), *gueyena* (12), *aguer* (22)). Ikusten den bezala, bi soinuak grafikoki bereizten dira.

Bestalde, hiatoa edo ustezko hiatoa ziurtatu nahi denean dieresia paratzen da: *ezaugüera* (0), *testigüena* (21), *Testigüen* (22). Hala ere, behar ez den zentabitan ere zalantza agertzen da dieresia paratu edo ez: *testiguac* (22), *testiguac* (23).

4.7. Txistukariak

4.7.1. Txistukari frikarien grafia

Gaztelaniaz *ci-* hasierarekin idazten diren hitzak bere horretan datozkigu testu honetan: *civilac* (2), *circulatuco* (5), *circunstancian* (5), *circunstancia* (12)...

Halaber, bukaerako *-ción* atzizkia beti *-cio* modura agertzen da euskarako bertsio honetan: *funcioetan* (0), *conspiracio* (0), *constitucioan* (0), *conspiracion*, *edo maquinacion*, *constitucioren observacioren* (1), *graduaciocoac* (2), *recopilacio* (2, 3, 11), *jurisdicio* (2, 5, 13, 14), *obligaciona* (7)...

Gainerako kasu guztietan ere tarteko *-ci-* guztiak gaztelaniazko moldean emanak daude. Adibidez: *provincia* (0), *preciso* (0), *infidencia* (0), *noticiara* (0), *ejeritudo* (0), *milicia provincialac* (2, 8, 9), *milicia provinciala* (3), *resistencia* (4, 5), *noticiac* (4), *policia* (4)...

Salbuespen bakarrak, hau da, gaztelaniazko grafiatik urruntzen direnak, honako hauek dira: *venzitua* (16), *sanzioa* (37).

Euskal hitzak ere *-ci-* grafiarekin ematen dira: *gucien* (0), *gucian* (5, 11, 30), *gucietatic* (6), *guciac* (7, 13, 32), *gucietan* (11, 13), *gucia* (24), *vici* (20), *vicitzeco* (22), *edocin* (2), *edocin* (3, 12, 17), *ecin* (19, 33), *baicic* (6).

Salbuespen hau bakarra aurkitu da: *guziac* (0).

4.7.2. Txistukari afrikatuuen grafia

Txitukari sabaikaria, hau da, [tʃ] soinua, irudikatzeko gaztelaniako grafia femara jotzen da, hots, <ch> idazten da: *churiac* (3), *ichetatic* (5), *ichetara* (6), *tachen* (21), *bacocha* (23, 35), *bacochac* (21), *bacochari* (26), *despachatzeco* (26), *choll* (16), *despacho* (bukaeran).

Bestalde, <tz> grafia erabiltzen da aditz izenak osatzeko: *formatzeco* (0), *proceditzeco* (0), *formatzen* (1), *arrapatzen* (3, bitan; 5), *ofenditzecoarequin* (3), *guardatzeco* (4), *errebitzen* (4), *espresatzen* (4), *entenditzan* (5), *iderotzen* (5), *topatzan* (5), *retiratzan* (6), *unitzea* (6), *publicatzearen* (7), *artzea* (7), *banatzeco* (7)...

Aurreko moldeari atxikitzen ez zaizkien salbuespen bakarrak honako hauek dira: *formaceco* (17) eta *resultacen* (12).

Grafia bera, hau da <tz> agertzen da hitz barnean ere: *zortzitan* (0), *atzemanc* (2), *zortzigarren* (2), *batzuec* (4), *itzuli* (4, 21), *eragotzico* (7), *alditzaquean* (7), *gaitza* (7), *balitzayo* (12), *atzeratu* (13), *acabatutzat* (16), *reotzat* (16), *balitz* (19), *zortzi* (25), *ditzan* (25).

Gainerako kasu guztietan, ozen eta txistukarien ondoren, hain zuen -nz-/ns-/rz/-rs- kontsonante elkarketetan, gaztelaniazko grafiara lerratzen da: *funcio*, *provincia*, *principio*, *preferencia*... (horrelako 21 hitz desberdin daude); *consejo*, *responsabilidad*, *consulta*, *aprensio*, *suspensio* eta *peninsula*; *egercito*-u (4 aldiz), *fuerza*; *perseguitu*, *dispersatu*, *persona(lmente)*, *recurso*.

Lehen adierazi dugun bezala, <ts> digrama daraman adibideren alerik ere ez da agertzen testu guztian.

4.8. Kontsonante sabaikariak (ll/ñ/y)

Alboko sabaikaria <ll> grafiarekin emana agertzen zaigu beti, ondoko adibide hauek erakusten duten moduan: *Batallonaren* (izenburuan), *illbeltzaren* (izenburuan), *apirilla* (0), *milla* (0, bi aldiz), *allega* (0), *allegatzen* (0), *cuadrilla* (4, 8, 18), *dadilla* (13), *choll* (16), *burubillaren* (22), *dedilla* (azken paragrafoan).

Bestalde, sudurkari sabaikaria <ñ> grafiarekin ematen da, nola gaztelaniazko hitzetan hala euskarazkoetan. Adibideak, arruntean hartuz, honako hauek dira: *gañean* (0, 36), *eguiñen* (2), *edociñ* (3, 9, 12, 17), *eguiñac* (3), *baño* (6), *gañean* (7), *edoceiñ* (7), *orañic* (8), *baldiñ* (9, 10), *baña* (9, 16, 35), *berdiñean* (9), *ceñetan* (12), *dadiñ* (12), *gañeraco* (13, 21, 22, 32, 33), *eguiña* (13), *señalatzen* (14), *ceñi* (15), *siñistatzena* (16), *ceñez* (21), *esamiñatuac* (22, 23) *ceñean* (22), *señalatuco* (23), *señalatzen* (33), *ceñetan* (35).

Azkenik, igurzkari sabaikaria <y> grafiarekin irudikatzen da. Alde batek, adibidez, 1. eta 3. graduoko erakusleak: *oyec* (5, 21, 22, 23, 28), *oyetacoac* (2, 13), *oyetaraco* (30), *oyen* (12, 28), *oyena* (15), *ayequin* (5), *ayetan* (8). Beste aldetik, *nor-nori* adizlaguntzailearen 3. pertsonari dagozkion formak daude: *zayo* (2, 16), *balitzayo* (12), *zayon* (15, 28), *zayoten* (24), *zayote* (27), *zayolaric* (25). Konparaziozko honako hauek ere <y>-rekin agertzen dira: *gueyago* (8, 16, 22, 24, 25), *gueyena* (12), *gueyenaz* (19). Sail hau bukatzeko aipatzekoa da *dei* izenean agertzen dena ere, kasu honetan datiboan deklinatura: *deyari* (6).

Aparteko lekua merezi du sabaikari hau agertzen den beste hitz batek, *yarría* (35) hitzean agertzen den hasierako kontsonanteak hain zuen ere. Testuan *y*-rekin idatzirik agertzeak esan nahi du aditz honen hasierako hotsa ez dela [x], *juez*, *juzgadu jurisdicio*, e.a.-ean agertzen zaigun bezalakoa, [j] bai-zik, hau da, arrestiko sabaikarien antzekoa dela, baina igurzkaria izan beharréan herskari bihurturik hitz hasieran dagoelako. Ezaugarri garrantzitsua dateke dialektologiaren ikuspuntutik.

4.9. Zenbait datibo pluralen grafia

Aurreko puntuarekin nolabaiteko lotura badu honek, gutxienez grafiak emateko itxuraren aldetik, zeren zenbait hitzen datibo pluralak -y grafiarekin ematen dira: *autoridadeay* (7), *parteay* (21, 25), *testiguay* (23), *isla adyacenteay* (37). Horrek ez du esan nahi, noski, aurreko kontsonante sabaikariaren ahoskera duenik; garbi da bokal itxiaren ordezkoa dela.

5. BOKALISMOA

Bokal asimilaziorik ez da ageri: *erria, provincia, guzia...*; *leguea, bear, permanentea, juzgatzea, seguridadea, berean, bereala...*; *gañeracoac, onetacoa, decretoa, presoak, abisoa, bandoa...*; *amairuan, destinatua...*

Aipatutako adibideetan ikus daitekeen bezala, bokal itxien eta artikuluaren artean ez da inolako kontsonanterik txertatzen. Gertakari bera ez den arren, antzekoa denaren barrenean sar ditzakegu ondoko salbuespen hauek: *orduban* (25) eta agian baita ere *burubillaren* (22).

Zenbait mailegutan, bukaerako kontsonanteari dagokionez, *-or/u* zalantzta agertzen da: *libru* (3 [2])/*libro* (11), *egercituco* (0, 8)/*egercito* (2, 3), *conseju* (9, 10)/*consejo* (2, 9). Ohartu azkeneko adibidean, esaterako, artikulu berean, 9.ean, bi moduetara agertzen dela *consejo* eta *conseju* hitza. Hala ere, badirudi joera *-u* bukaeraren aldekoa dela, erreparatu bestela ondoko bi adibide hauei: *errecibua* (14), *indultucoric* (33).

Mota honetako hainbat mailegurekin zalantzak sor daitezke euskaraz emateko garaian, batez ere gaztelaniatik –bereziki femeninoko formetatik– zuzenean hartzen direnean. Adibidez, testuan horrelaxe aurkitzen da: *matoria absolutac* (31). Ikus daitekeen bezala, hemen ere gaztelaniari jarraitu zaio orpoz orpo.

Aipatzekoa da «gau» hitzaren kontsonante erdiarekin jazotzen dena, zeren kontsonante bihurtzeraino iristen baita instrumentalean bederen: *gabaz* (30).

Diptongo laburdurak:

- *-ai-* —> *-i-*: *ditecela* (2 [2]), *diteque* (16), *ditequean* (19), *ditezqueanac* (33).
- *-ei-* —> *-i-*: *edocin* (2), *edociñ* (3, 9, 12, 17). Forma osoa ere agertzen da: *edoceiñ* (7).
- *-au-* —> *-u-*: *arkitzen diranak* (22, 35).

Atera aditzaren atere (35) aldaera agertzen da testuan.

Azkenik, testua nongoa den jakinda esan beharreko da, ez dela ez aferesiren alerik (*ekarri* > *karri*, *esan* > *san* motako adibiderik) ez sinkoparen arrastorik (*arrapatu* > *arpatu*, *txokolate* > *txokolte* bezalakorik) ageri dokumentu guztian.

6. KONTSONANTISMOA

Hasteko, izenburuan agertzen den «Batallonaren» hitza dela eta, esan behar da ez dela *-ón* —> *-oi* bihurtzen, bere horretan mantentzen dela baizik, Leitzan (Olano, 1998: 77) eta Nafarroako beste hainbat lekutan bezala. Bainan *-ión* —> *-io* bihurtzen da beti: *Funcioetan* (0), *conspiracio* (0, 6), *constitucionan* (0, 4), *maquinacion* (1), *observacio* (1), *graduacio* (2), *recopilacio* (2, 3), *jurisdicio* (2), *obligaciona* (7)...

Gaztelaniaz «-al»-ez bukatutako zenbait hitzek *-e* paragogiko bat hartzen dute: *oficialein* (9), *oficialeac* (9), *Tribunale* (10, 14), *capitalean* (25), *Tribunaleac* (26, 30). Bainan ez guztiekin: *provincialac* (2), *provinciala* (3), *locala* (3), *principalac* (6), *generalac* (10), *originalac* (10), *especial* (10), *fiscalari* (12), *fiscalac* (21), *territorialara* (25), *capitala* (32).

Gaztelaniazko *-dad* atzizkia testuan *-dade* ematen da: *formalidade* (0), *seguridadean* (1), *autoridade* (2, 3, 4, 6, 7), *responsabilidade* (4), *necesidade* (10),

gravedade (12), *vecindadea* (22), *solemnidade* (23), *conformidade* (31), *libertadeoa* (32).

Bestalde, *idequiaquin* (23) adibidean -d- dakusagu -r- beharrean.

Eta ohartzekoa da baita ere *napurrac* (8) ‘lapurrik’ aldaera. Gogoan izan behar da Lapurdin, Baxenabarren eta Zuberoan badela «ñapur» bere larretik besterenerima jotzen duten abereak izendatzeko.

Herskari sabaikaria agertzen da *yarria* (35) hitzaren hasieran. Mota hone-tako beste adibiderik ez badago ere, argibide aski ematen digu beste hainbat aditzetan ere (*cfr. jan, jo, josi...*) fonema bera aurkituko genukeela uste izateko.

Dardarkariak direla eta, gaztelaniaz r- hasiera duten hitzak, gehienetan, bere horrela ematen dira: *recopilacio* (2, 3, 4), *resistencia* (4), *reunio* (7), *responsabilidade* (4), *retiratzen* (6), *real* (11), *reoa-* (2, 16, 21, 23, 24, 25, 26), *recibitzen* (19), *reclamatzen* (22), *regularraren* (22), *residencia* (22), *regla* (22), *respuestac* (23), *residitzen* (25), *relatorea* (26), *regentea* (28), *restitucio* (33), *recurso* (33). Baina hauen ondoan beste hauek ere agertzen zaizkigu: *erreglen* (4), *errecibitzen* (4), *errecibua* (14). Ohartu 14. artikuluan *errecibua* agertzen dela, baina 19.ean *recibitzen* eta *recibituco*; halaberean suertatzen da beste hitz honekin: *erreglen* (4) baina *regla* (22).

Sandhi egoeran herskari ahostuna ez da ahoskabetzen: *ez diralaric* (6), *ez dutelaric* (6), *ez diote* (7), *ez dadiñ* (12), *ez da* (14), *ez bada* (14), *ez dagola* (16), *ez duela* (16), *ez badu* (20), *ez diradenenak* (23), *ez badira* (25), *ez diteke* (26), *ez du* (30), *ez baldin* (31), *ez dira* (33). Baina gertakari honetan ere ahozkoaren aztarnak ediren daitezke: *baldiñ ezpada* (10). Ohartu egitura bera 10.ean *ezpada* grafiarekin heldu dela eta 14.ean *ez bada* modura.

Bestalde, -(r)ik/-r)ika(n) bukaera dela eta, bi aldaerak agertzen dira testuan zehar, nahiz eta -an gabeko formak gailentzen diren. Alde batetik daude: *guelditurican* (0), *fundaturican* (16), *notificaturican* (25), *diralarica* (8); baina aldi berean badira antzeko adizkiak bukaerako -an hori gabe: *pasaturic* (5, 25), *juntaturic* (5), *obedecituric* (6), *arreglaturic* (3, 11, 27), *separaturic* (23), *acabaturic* (24); *diralaric* (6, 13), *ez dutelaric* (6), *dituelaric* (10), *delaric* (19, 28), *zayolaric* (25). Bukaera hori bera har dezaketen beste kasu guztietan gabe ikusten da: bai partitiboan (*cfr. armaric* (5), *lanic gabe* (2), *culparic* (6), *lecuric* (14)), bai ablatiboan (*cfr. orretatic* (4), *bertatic* (4, 5, 20, 25, 32), *correotic* (10), *gucietatic* (6), *tribunaletic* (22), *partetatic* (22), *ondotic* (23), *saletatic* (28), edo bai bestelako hitzetan ere (*cfr. baicic* (6), *orañic* (8), *alic ere* (23)).

- Bustidura (ñ/ll)

Alboko sabaikaria dela eta, honako adibide hauek aurki daitezke: *illbeltza* (izenburuan), *milla* (izenburuan, 0 [2],), *apirilla* (0 [2]), *allega* (0 [2]), *cuardilla* (4, 8), *choll* (16), *burubillaren* (22), *dadilla* (13), *dedilla* (bukaeran). Baina gaztelaniazko hainbat hitzek izan zitzakeen bustidurarik ez da ageri, agian grafiagatik: *civilari* (2, 3).

Sudurkari sabaikaria honako adibide hauetan ikus dezakegu: *gañeraco* (21, 32), *gañeracoac* (0, 22, 33), *gañean* (0, 7, 36), *edoceiñ* (7), *edociñ* (2, 3, 9, 12, 17), *eguiña* (13), *eguiñen* (2), *baña* (9, 16, 35), *baño* (6), *orañik* (8), *baldiñ* (10), *dadiñ* (12), *ceñi* (15), *ceñez* (21), *ceñean* (22), *ceñetan* (12, 35). Gaztelaniazko hitzetan, edo gaztelaniatik hartutakoetan, ere agertzen da: *señalatua* (5, 14), *señalatuko* (23), *señalatzen* (33), *esamiñatuak* (22, 23).

Bestalde, ahozko hizkeran herskari horzkariaren bustidura, hainbat kasutan, nahiko arrunta bada ere (*cfr. ditu > dittu, leitu > leittu*), testu honetan ez da arrastorik atzematen: *guelditurcan* (0), *obedecituric* (6), *eguiten* (3, 5, 9, 20), *eguitera* (9), *ditu* (10, 14, 20, 25 [2]), *dituelaric* (10), *dituenac* (5, 33), *baditu* (9), *dituzte* (24), *diteque* (16, 17, 26), *ditecela* (2 [2], 22), *ditecen* (4 [3]), *venzitua* (16), *deciditu* (14), *admititu* (27), *asistitu* (28), *acudituco* (9), *leituko* (23), *esribituko* (23), *esponituco* (24), *procedituco* (28), *admitituco* (33), *entendituco* (36).

Eman-en aditz izenean ager zitekeen bustidurarik ere ez da kausitu: *ematen* (0 [2], 25, 31).

7. MORFOSINTAXIA

7.1. Deklinabidea

- Ez da ergatibo sing/pl. morfologikoki bereizten. Bietarako *-ak* agertzen du testuak. Plurala den edo izan daitezkeen adibide hauek aurkitu dira, baina denetan *-ak* agertzen da:

- Corteac observatu ezquero formalidade guziac constitucioan, decretatu dute seguidan ematen dena (sarrera).
- Policiaco autoridadeac publicatuco dute (4).
- Edociñ caso aurreco articuloac esaten duten guisan (9).
- ... acudituco dute conseju guerracora bi clase orientaco oficialeac (9).
 - ... aprensioa fuerza armadacoac eguiña (13).
 - ... baldin pruebac, eta indicioac inclinatzen badute jueza (16).
- Promotore fiscalac eta Reoaren procuradoreac presentatuco dute (21).
 - Testigüen listac esanen dute (22).
 - Declaracioac izanen dira firmatuac daquiten testigüac (23).
 - ... promotore fiscalac, reoac, eta bere abogaduac presentatuco dituzte instrumento probacoac (24).
 - ... parteac subministra dezaquete (27).
 - ... au presentatzen dute corteac á S.M. (37).

Ergatibo pluralaren itxura duena, baina ez dena, «batzuec» zenbatzailea da: *badirala cuadrilla edo partida facciosoren batzuec* (4).

- Datiboa dela eta, hainbat ohar egin beharrean gaude. Alde batetik, singularreko formak atzemateko ez dago arazo handirik, ia beti *-ari* hondarkia agertzen delako: *autoridade civilari* (2, 3), *tropari* (3, 5), *deyari* (6), *marinacari* (10), *real ordenari* (11), *fiscalari* (12), *batenari* (12), *presoari* (19 [2]), *reoari* (25), *bacockari* (26), *legueari* (27), *presentecoari* (36). Esan berri dugu singularrean *-ari* atzizkia erbiltzen duela ia beti, zeren ondoko beste bi kasu hauetan *-ri* artikulurik gabeko hondarkia aurkitzen baita: *jurisdicio ordinari* (2), *reori* (31). Itzultzailaren itzurtze hauek hobeki irudikatuko lukete ziurrenik ahozkoaren zinetako ahoskera.

Beste aldetik, plurala adierazteko badirudi nolabait bereizi nahi izan dela eta horretarako *-ay* bukaera hautatu dela: *autoridadeay* (7), *parteay* (21, 25), *testiguay* (23), *isla adyacenteay* (37).

Baina aipatutako azken adibide honen testuingurua hobeki aztertzen bada –edo itzulpenera jotzen bada– argiago ikusten da esanahia eta hitzen pluraltasuna:

- Legue onen disposicioac entenditzen dira, limitatuac, peninsulaco provinciari eta isla adyacenteay (37).

Itxura guztien arabera, eta orain arte esandakoari atxikita, *isla adyacenteay* sintagmakin datibo pluraleko hondarkia du; aldiz, esanahiari erreparatzen badiogu, aurreko sintagma datiboa ere pluralean dagoke, baina *-ari* atzizkiarekin agertzen da: *peninsulaco provinciari*. Gaztelaniazko bertsioan ere pluralean agertzen dira. Honek adieraziko ligu, datibo kasu honetan sing./pl. bereizketa formaren aldetik nolabait egiten saiatu arren (*cfr.* sing.-*ari*, pl. -*ay*) agian ahoz egiazki ez zutela horrela bereizten eta forma idatzian islatu dela. Edo bestela, esan daiteke dimorfismoa dagoela eta bi formak era-biltzen direla bai singularra eta bai plurala adierazteko; Lizarraga Elkanokoak, adibidez, *-ari* eta *-ai* egiten du singularra, *-ei* (normalki) eta *-eri* (inoiz), plurala. Edo beste azalpen bat litzateke kontu grafikoa baizik ez dela aitortzea eta diptongoa irudikatzeko modutzat jotzea.

Azkenik, aipatu behar den beste kontua da *zeini-ren* bidez sarrera emanen zaion erlatibozko esaldi hau:

- Lembicico instanciacio juezac *ceñi* tocatzen zayon ezagura causa oyena (15).

- Edutezko genitiboaren inguruan, esan behar da singularra *-aren* moduan ematen dela: *barrengō edo campoco estaduaren, edo errege constitucionaren seguridadearen contra* (1), *consultaren necesidade gabe* (10), *delitoaren motivoa* (16), *reoaren procuradoreac* (21), *reoaren abogaduac* (23), *juezaren medios* (23), *semaneroaren aurrean* (27), *causaren vistara* (28). Bada beste adibide bat, singularreko atzizkiarekin agertzen zaiguna eta itzulpen zuzenaren ondorioz bitxi xamarra gelditzen dena: *zazpi legoa edo queyago bide regularraren beren residencia* (22).

Salbuespenen artean sartzekoak dira ondoko adibideak, ez direlako *-aren* atzizkiaren bitartez ematen, *-ren* forma soilik erabiliz baizik: *batecoren conforme* (0), *constitucioren observacioren contra* (1).

Plurala beste adibide hauetan atzman liteke: *obedecituric autoridades deyari* (6), *aurreco articuloen virtutez* (11), *tachen oposicionaco* (21), *testigüen listac* (21), *testigüen sumarioen ratificacionaco* (22), *abogaduen aurrean* (23), *presentatzen ez diradenenac* (23), *declaracioen ondotic* (23), *plazoen barrenean* (27), *votoen mayoría* (31). Formari eta esanahiari begiratuz pluraltzat jo litezke, zalantzak gabe, baina gaztelaniazko bertsiora joz gero, goiko zenbait adibide honela aurkitzen ditugu, esaterako: *obedeciendo al llamamiento de la autoridad* (6), *ratificacion de los testigos del sumario* (22), *ante... su abogado* (23), *a continuacion de la declaracion* (23). Hau da, gaztelaniaz singularrean dauden zenbait genitibo pluralean eman dira. Edo bitik bat: itzultzailak nahita jokatu du era horretan, edo bestela pentsatu behar da sing/pl. bereizketa ez zela oso garbi egiten. Edo badagoke beste hirugarren azalpena: singularrean polimorfismoa zegoela esatea.

Hitz elkarketa behar lukeen ondoko esapide honetan genitibo plurala agertzen da, itzulpen ez oso egokiaren ondorioz: *ez du izanen causa oyetaraco orduen numero determinaturic* (30).

Bestalde, pluraleko forma desberdina dago izkribuan, ez baita besteetan bezala *-en* agertzen, *-an* baizik, ahozkoaren isla seguruenik hau ere: *constitucioco errenglan contra* (4).

Mugagabeko formak ageri dira beste hauetan: *iru egunen barrenean* (19, 24, 29), *casoren batean* (8), *observacioren bat* (23), *facciosoren batzuec* (4), *ogueita lau orduren barrenean* (20, 21), *48 orduren barrenean* (14). Bainan begira beste honetan, ahozkoaren isla: *48 orduen buruan* (32).

Genitiboko egitura eskatzen duen *konforme* ‘arabera’, elementuari erreparatuz, itzulpenak itzulpen, honako adibide hauek aurkitzen ditugu: *legue Apirillaren milla, zortzitan eun eta ogueita batecoren conforme* (0), *ordenanzaren conforme* (9 [2]), *esan den leguearen conforme* (34).

Testuan zehar «*konforme*» agertzen den guztietai genitiboa eskatzen duten egitura batekin egiten dugu topo, baina beste adibide honetan begira nola datorkigun: *bando orretan circunstancial conforme* (5). Hots, idatzizko itxuran inesiboko forma den arren, begi bistakoa da azpian genitibodun egitura dagoela; kontua da forma idatzi hau ez dela heldu testuko beste genitiboa bezala jasoa, itxuraz ahozko forma datekeenek le-torkigu keela baizik. Dena dela, egitura mota hau ez da arrotza; adibidez, Elkanoko Lizarragak honelako ugari darabiltza (*cfr. Eliza Ama Sandarén conforme / ta dakiena paratzen egiaz izena izanaren conforme / onen konforme / izan gusto ona Jesusen conforme,...*).

Aurkitutako itxurazko kontraesan horiek denak garamatzate esatera genitiboko hondarkia ez zela pertsona guztietai (sing./pl./mugg.) ongi bereizten.

Azkenik, objektuaren genitibazio egiturak agertzen zaizkigu: *bandoaren publicatzearen gañean* (7), *orien perseguitzeco* (2), *preso orien eguitera* (9), *procesoaren acabatzeco laster* (12), *juicioaren celebratzeco* (23), *autoen despachatzeco* (26).

- Soziatibo kasuan ere gauzak ez daude batere garbi. Itxuraz hiru númeroa (sing./pl./mugg.) bereiz daitezke testuan. Singularreko hondarkiak *-arekin* marka hartzten du eta honako hauek aurkitzen dira: *ofenditzecarequin* (3), *ordenarequin edo ausilio emanarequin* (3), *auditorearequin* (10), *solenidade berarequin* (23), *duenarequin* (31). Pluralekoak, aldiz, *-akin* eta *-ekin*, bi markak agertzen zaizkigu: *armaquin* (5), *facciosoequin* (5, 6), *oficialequin* (9). Mugagabeko hondarkia dutenak ere badira: *edociñ presorequin* (12), *zortzi eguneco terminorequin* (25) (azken hau itzulpenaren ondorioz). Gauzak ez daudela garbi esan dugu hasieran adibideetako batean *ate idequiaquin* (23), esan dugunaren arabera pluraleko itxura du formaz, baina gaztelaniako bertsioan ‘a puerta abierta’ agertzen da.

- Lekuzko kasuetan numero berezketa nabariagoa da. Ablatiboan, adibidez, sing. *correotic* (10), pl. *ichetatic* (5), *erroetatic* (8), *saletatic* (28); edo adlatiboan sing. *audiencia territorialara* (25; *ez -era*), pl. *lecuetara edo ichetara* (4), *ichetara* (6). Inesibo pluraleko formak ere badira: *funcioetan* (0), *delituetan* (34). Eta beste ondoko esaldian lekuzko hiru kasuak heldu zaizkigu segidan: *bidetaco napurrac errietatic campoan, eta orañic errietan diralarica* (8). Bereziki aipagarria da adlatiboaren *-rik* aldaera, iharturik segur aski, esaldi horretan bertan denbora balioarekin ageri dena, eta Nafarroan aski hedatua (*cfr. OEH*).

Ohartzekoa da, bestalde, mendeko erlatibozko perpausak osatzeko erabiltzen den *zeine(t)an* menderagailu askea. Hona hemen adibideak:

- causa batenari **ceñetan** diran preso diferenteac (12).
- **ceñean** observatuco den (22).
- baña atere gabe bacocha bere juzgadutic, **ceñetan** arquitzen den yarria (35).

Bertan ikus daitekeenez, ez dirudi *zeinean/zeinetan* sing./pl. bereizketa egiteko erabiltzen denik edo beste nolabaiteko fiabardura emateko erabiltzen denik.

- Instrumentala dela eta, *-az/-ez* bukaerarekin agertzen dira ia adibide guztiak: *Gabaz eta egunaz* (30), *iru eguneco termino precisoan luzenaz ere* (10), *iru egunen barrenean gueyenaz* (19), *ogueita lau orduren barrenean lucenaz* (20), *ez diteque pasatu iru egunez* (26), *Iru egunen barrenean lucenaz* (29). Kontuan izan *-az/-ez* txandaketa hau ez dela sing./pl. bereizteko erabiltzen (*cfr. egunez* (26)/*egunaz* (30)). Bestalde, *-z* amaiera duen adibide bakarra aurkitu da: *juezaren medioz* (23).

Hemen ere aipagarria da, aurreko hainbat deklinabide kasutan bezala, erlatibozko esaldiari hasiera emateko erabiltzen den menderagailuaren erabilera:

- **ceñez** baliatu nai duten bacochac (21).

- Kasu motibatiboaren inguruan esan behar da adibide bakarra aurkitu dela: *beste gañeracoac gatic* (33). Ikus daitekeen moduan, absolutibo pluralaren gainean eraikia dago, eta ez genitiboaren gainean.

- Prolatiboaren bi adibide azaltzen dira testuan, biak 16. artikuluan: *eman diteque acabatutzat eta tratatzen dena reotzat*.

7.2. Aditza

- Testu osoa modu impertsonalean idatzia dagoenez, 3. pertsonako adizkiak agertzen zaizkigu: *dago, da/dira, du/ditu, dute/dituzte, zayo/zayote, diote...*

- *Joan* aditz trinkoaren forma bakarra edireten da testuan, hura indikatiboan: *diocela* (5) (< di(h)oazela).

- **Io* ‘esan’ aditz trinkoko forma bat agertzen da: *Aurreco articuloac dion bezala* (6). Ohartu, dena den, gaztelaniazko bertsioak «*de que hablan los artículos anteriores*» dioela.

- *Bialdu* aditza. Badirudi partizipoak eta honen gainean eraikitako geroaldiak (*cfr. bialduco ditu* (10)) *-tu(ko)* forma hartzen duela, eta ez *-i(ko)* kidea.

- *-n-ez* bukatzen diren aditzen geroaldiak *-en* hartzen du ekialde zabaleko joerari eutsiz: *eguiñen* (2), *izanen* (3, 6, 9, 13, 14, 19, 22 [2], 23 [2], 30, 34), *emanen* (15, 24), *esanen* (22).

- *Izan* aditz laguntzailea. Singularreko 3. pertsonak orainaldian menderagailuren bat daramanean *de-* modura agertzen da: *den* (8, 10, 11, 18, 22, 30, 34), *dena* (12, 16, 22), *dela* (12), *delaric* (19). Pluraleko 3. pertsonarako bi forma agertzen dira: *dira* (1)/*dirade* (33). Mendekoetan ere bai: *diran* (1, 4, 11, 12, 14, 33), *diranac* (0, 3, 5 [2], 6, 14, 22), *badirala* (4), *diralaric* (6, 13), *dirala* (28), *diradenenac* (23). Ohartu, alde batetik, pluralerako gehienetan *dira* forma erabiltzen bada ere, bi kasutan *dirade* (23, 33) agertzen dela (ikus *-de*

pluralgile honi buruz Camino, 2013: 121); eta beste aldetik, sing. *den* pl. *diran* bikoitzasuna agertzen dela.

- **Edun* aditzaren 3. pertsonak *du/dute* eta *ditu/dituzte* dira beti testuan. Bestalde, singularreko adizkiak menderagailuren bat hartzean *due-* modura heldu dira gehienak: *duenean* (22), *duen* (27), *duenarequin* (31); baina 22.ean *dunean/duenean* bi aldaerak agertzen dira, lehenbizikoa ahozkotik hurbilago dagoen seinale.

- *Nor-nori* saila. Hirugarren pertsonako *zayo/zayote* baizik ez dira aurkitzen: *zayo* (2, 16), *zayon* (15, 28), *zayolaric* (25), *zayote* (27), *zayoten* (24). Adizki mota hauetako *-te* pluraleko formaren inguruau, ikus Camino (2013: 120-121).

- *Nor-nori-nork* saila: *diote* (7, 15). Forma hau bakarra agertzen da testu guztian zehar eta ez dirudi *nori* eta *nork* 3. pertsonak bereizten direnik, hau da, ez du ematen ‘die/diete/diote’ personak bereizten direnik. Kontuan izan alde honetan, hala nola Beterri edo Nafarroako lekualde handian, ez dela *die* eta *diote* bereizten.

- Subjuntiboko formak direla eta, honako aldaerak aurki daitezke: *dadin* (0)/*dadiñ* (12) edota *dadilla* (13)/*dedilla* (azken paragrafoa). Laguntzaileak berak hartzan duen menderagailuetan ere bada *-(e)n/-e-la* aukera: *dadiñ* (12)/*dadilla* (13), *ditecen* (4)/*ditecela* (4).

Bestalde, subjuntiboko aditz laguntzaileekin batera datozen aditz nagusiak zenbaitetan aditzoinarekin heldu dira: *allega dadin* (0), *aguer ditecela* (22), *nombra ditzan* (25), *publica dedilla* (azken paragrafoa); eta beste zenbaitetan, aldziz, partizipioarekin: *ez dadiñ atzeratu* (12). Ondoko esaldi honetan, esaterako, elkarren segidan, bi aukerak agertzen dira: *dispersatu ditecen* *edo bana ditecen facciosoac eta itzuli ditecela* (4). Ez du ematen, beraz, banaketa sistematikorik dagoenik. Dena dela, garai honetan posible da aditzoina eta partizipioa biak aldi berean erabiltzea, eta azken hau batez ere ukapen perpausetan.

- Ahalerazko aditz laguntzaileekin batera doan aditz nagusia ere aditzoina edo partizipioa izan daiteke, joera aditzoina erabiltzekoa den arren. Aditzoinarekin agertzen dira: *balia diteque* (17), *ecin luza ditequean* (19), *subministra dezaquete* (27), *ecin luza ditezqueanac* (33); partizipioarekin, ordea, beste hau: *ez diteque pasatu* (26). Testuan dauden mota honetako beste adibideak ez dira gardenak kontu honi buruz argitasunik emateko: *alditzaquean* (7), *eguin dezaque* (12), *eguin dezaquela* (16), *eguin dezaquete* (23), *eman diteque* (16). Arrestiko puntuko azken oharrean esan dugun bezala, testu zaharretan aurki daitezke *-tu* eta *-i-dun* partizipioak, bereziki ukapenetan.

Azpimarratzeko iruditzen zaigu ahalerazko formaren ondoko erabilera hau: *parteac subministra dezaquete semaneroaren aurrean beren dezaqueten pruebac* (27), gaztelaniaz «*las partes pueden suministrar ante el semanero las pruebas que estimen conducentes*».

7.3. JOSKERA

Hemen argitaratu dugun testu hau itzulpena dela begiratu batean antzematen da. Gaztelaniazko dekretu baten (3. eranskineko edo honen oso antzekoa den beste baten) itzulpen ia hitzez hitzekoa da, bai grafiari dagokionez, bai hiztegiari dagokionez eta bai hitz ordenari dagokionez ere, eta gainera zenbaitetan hitzez hitzeko itzulpen horietan ez du guztiz asmatu

itzultzailak. Honetaz xehetasun gehiago eman baino lehen, hainbat perpaus motatan aurkitu diren berezitasunak iruzkinduko ditugu deus baino lehen.

Baldintzazko perpausak

- Baldintza erreala agertzen duten adibide ugari daude: *allegatzen bada* (0), *izaten badira* (2), *eguiten badute* (3), *baldiñ milicia provincialac edo locallac* berez *eguiten baditu presoac* (9), *baldiñ ezpada conformatzen* (10), *resultacen bada* (12), *ez bada izaten* (14), *baldin badira* (15), *baldin pruebac, eta indicioac inclinatzen badute* (16), *eguiten ez badu* (20), *ez badira presentatzen* (25), *ez baldin bada* (31), *bada* (32 [2]).

- Baldintza hipotetikoa darakusten adibideak dira ondokoak: *eguiñen balira* (2), *izanen balira* (8), *concurrituco baluque* (9), *baldin fiscalari iduritzen balitzayo* (12), *balitz* (19), *baldin parteac... balu eguiteco observacioren bat* (23).

Azken adibide hauei erreparatuz gero, ohar pare bat egin daitezke. Lehenik eta behin, *baluque* (9) aldaera dugu; bertan, baldintzazko bi osagaien (apodosiaren eta protesiaren) ezaugarriak hartzen baititu batera laguntzaileak (*ba-* eta *-ke*), beste laguntzaileek, ordea, ez, eta bere kide den *balu* (23) formak ere ez. Beste aldetik, azpimarratzeko da *iduritzen balitzayo* (12) aldaera: adizki nagusiak aspektu burutugabea agertzen du; Euskaltzaindiaren arabera (2005: 41) egitura mota hauetan geroko aspektua mendebaldeko euskalkietan erabiltzen da, eta aspektu burutugabea ekialdekoan. Testu honetan, ikus daitekeen moduan, biak agertzen zaizkigu, geroaldiko formak nagusitzen diren arren.

Kontzesio perpausak

Perpaus mota hauen artean hiru esaldi topatu dira *nahiz juntagailuarekin*, hirurak zeresanik dutenak. Lehenbiziko adibidea: *nai[z] izan presoac eguiñac...* (3); transkripzioan kortxete artean *nai[z]* formari -z marka erantsi diogu lehenengo irakurraldian hobeki uler dadin. Ez dakigu eskribauari marca hau jartzea atzendu zitzzion, hau da, hutsa den,edo zinetan horrela paratu nahi zuen, zeren Euskaltzaindiak (2005: 245) dioenez «... batzuetan instrumentalaren -Z markarik gabe ere [NAI TA] erabiltzen da». Kontua da beste bi adibideak -z-rekin agertzen direla.

Bigarren adibidea honako hau da: *naiz izan dadilla... eguiña* (13) ‘nahiz eta... egina izan’. Esaldi honetan deigarriena subjuntiboaren erabilera da, ez baita jokaerarik ohikoena, eta *-la* menderagailua. Dena dela, Euskaltzaindiaren arabera (2005: 246) mota honetako perpausak –laguntzailea subjuntiboan daramatela– erabiltzen dituzten euskal autoreak ere badira: Etxeberri Ziburukoa, Axular, Argaiñaratz, Mendiburu, Iturriaga, Agirre Asteasukoa, Arrese Beitia, Orixe. Beraz, ez da erabilera guztiz arrotza. Bestalde, kontuan hartu behar da gaztelaniako «*aunque sea*» esapidearen itzulpen zuzena ere izan daitekeela.

Hirugarren eta azken adibidea beste hau da: *naiz procesatua ez dagola* (16) ‘nahiz eta prozesatua ez egon’. Badirudi aurreko egituraren parekoa dela, baina ezezkoan. Hemen ere aditz jokatuak (aurrekoan adizlaguntzaileak) *-la* menderagailua hartzen du. Kasu honetan zalantza sor liteke aditza indikati-

boan edo subjuntiboan dagokeen zehaztean, baina pentsatzekoa da gaztelaniako bertsioari estuki lotu zaiola.

Denborazkoak

Denborazko perpausen artean nagusiki bi jokabide dira azpimarratze-koak. Alde batetik, *participioa + ezkerro* egituraren erabilera; eta beste aldetik, denborazko esaldi bihurtzeko *denboran* adizlagunaren erabilera.

Lehenbiziko jokaera dela eta, honako adibide hauek ediren dira: *corte-ac observatu ezquiero formalidade guziac constitucioan* (0), *errecibua artu ezquiero* (14), *autoac itzuli ezquiero* (21). Hiru esaldietan *ezkerro* horren kidea ‘ondoren’ da. Gaztelaniazko bertsioak ere horretara bultzatzen gaitu: *Las Cortes, despues de haber observado todas las formalidades prescritas por la Constitucion* (0), *despues de su recibo* (14), *siguientes a la devolucion de los autos* (21). Hortaz, berdinketa hau proposa daiteke: *participioa + ezkerro = participioa + ondoren*.

Beste aldetik, «denboran» adizlagunaren erabilera dugu. Honako bi adibide hauek ditugu: *bandoac esaten duen demboran* («en el término prefijado en el bando») (6) eta *oec declaracioa eguiteco demboran* (gaztelaniazko bertsioa esaldi hau hain zuen ez da ageri) (23). Oraindik zenbait herritan adizlagun hau erabiliz eraikitzen dira denborazko esaldiak, esaterako, Leitzan (Olano, 1998: 267), Goizuetan (Zubiri/Perurena, 1998: 49)...

Perpaus erlatiboak

Bereziki Euskaltzaindiak (1999: 218-240) zein-erlatiboak deitzen dituen erlatibo motei erreparatuko diegu. Adibideen artean ondoko esaldi hauek daude (itzulpenak ere paratu dira ondoan argitasunik eman dezaketen ikus-teko):

- Lembicico instanciaco juezac ceñi tocatzen zayon ezagura causa oyena; «*El juez de primera instancia, á quien corresponda el conocimiento de estas causas*» (15).
- lista testiguena cargoa eta descarguoa, ceñez baliatu nai duten bacochac bere pruebaraco; «*la lista de los testigos de cargo y descargo de que intenten valerse para su prueba respectiva*» (21).
- Gañeracoac izanen dira esamiñatua esortoz, ceñean observatuco den prevenitzen dena zazpigarren articuloan; «*Los demás se examinarán por exhorto, acerca del que se observará lo prevenido en el art. 7.º*» (22).
- baña atere gabe bacocha bere juzgadutic, ceñetan arquitzen den yarria; «*pero sin salir de los respectivos juzgados en que se hallen radicadas*» (35).

Menderagailu anaforikoen kasu eta pertsonen jokaera ikusi ondoren, badirudi dagokion izenaren numero bera hartzen duela. Nahiko argi ikus liteke azken bi adibideetan –lekuzko kasuetan– «ceñean» singularrerako eta «ceñetan» pluralerako erabiltzen baita. Hala ere, azken honen gaztelaniazko bertsioari begiratuz gero, «ceñetan» hau pluralean egotea errazago uler daiteke, zeren euskarazko itzulpenean ondorengo esaldia ere «ceñetan arquitzen den yarria» singularrean itzuli baita.

Honetaz landara, aipatu behar da menderagailuaren atzizkia bi adibide hauetan -an dela, eta ez -(e)r: *ditequean* (19), *ditezqueanac* (33).

Hitz-ordena

Testu honek zerbait berezia baldin badu, gaztelaniazko hiztegia bere horretan erabiltzen duela eta gainera barra-barra egiten duela esateaz landara, hitz-ordena da; hau da, testua euskaratzekoan itzultzailak erabili duen orpoz orpoko gaztelaniazko sintagmen eta hitzen ordena.

Nabari da itzultzailak ez duela eskarmentu handirik itzulpen lanetan. Hitzez hitz itzuli nahi horrek eta gaztelaniazko testuaren ordenari jarraitu nahi horrek –agian estatuko dekretu bat zelako edo agian eskribauak itzulpen lanetan trebetasun handirik ez zelako edo agian itzulpen lanetarako asti askorik ere izanen ez zelako– eramatzen du itzultzaila euskarazko hitzen ordena eta sintaxia bortxatzera eta askotan gramatikako oinarrizko arauak ere haustera.

Testuaren edozein zati irakurtzen hasi –sarrera edo edozein artikulu– eta berehala nabarmendu daitike arrestian aipatu dugun itzulpen urrina ez ezik, itzulpenaren gabezia nabarmenak ere. Testu osoa zehatz-mehatz aztertzen hasiz gero, ia dokumentu guztia ekarri beharko genuke berriz ere hona arrazoi batengatik edo bestearengatik; horregatik, hemen zenbait adibide baizik ez ditugu paratuko mostratako.

Adibideen zerrendari abiabide bat emateko eta dokumentu hau gaztelaniazko testu baten itzulpen hutsa dela erakusteko hona hemen ale batzuk errenkan:

- Legue onen objetoac dira formatzen diran causac, conspiracioz,edo maquinacioz, constitucioren observacioren contra (1).
- clase onetaco presoac arrapatzzen diranac, suzco arma edo churiac,edo beste edocíñ instrumento, ofenditzeoarequin (3).
 - arrapatu culpanteac eta atajatu gaitza bere principioan (7).
 - Edocíñ caso aurreco articuloac esaten duten guisan (9).
 - ordenanzaren conforme: (9, [2]).
 - baña concurrituco baluque tropa permanenteac preso orien eguitera (9).
 - acudituco dute conseju guerracora (9).
 - bialduco ditu auto originalac lembicico correotic Tribunale especial guerraco eta marinacoari (10).
 - egecucio prontoa (12).
 - naiz izan dadilla aprensioa fuerza armadacoac eguiña (13).
- baldin pruebac, eta indicioac inclinatzen badute jueza bere prudenciarequin sifistatzera tratzen dena reotzat dela culpablea edo inocentea, eta causac ez duela presentatzen motivo fundaturican gueyago aurreratze-co sumarioan edo ofrecitzen zayo eguin dezaquela suficientemente plenarioan (16).
- Lista oyec comunicatuko dira parteay tachen oposicionaco juicioa celebratu bearden egunean eta gañeraco efectoetaraco (21).
- Juezac señalatuco du alic ere lasterrena eguna testigüen presentacionaco (23).
 - Solemnidade berarequin leituco dira declaracioac presentatzen ez diradenenac personalm.^{re} (23).
 - eta esribituco dira nola galdeac ala observacioac, baita ere respuestac declaracioen ondotic (23).
 - Notificaturican parteay Juezac emplazatuco ditu zortzi eguneco ter-minorequin audiencia territorialara (25).

- Tribunaleac fijatuco du terminoa autoen despachatzeco fiscala, Procuradorea, Reoarena, eta relatorea. Eta ez diteque pasatu iru egunez termino conceditua bacochari (26).
- Causac arquitzen diranac orain berean arquitzen diran estaduan (35).
- Legueac materia onen gañean entendituco dira borratuac, contrario diranac presentekoari (36).

Itzulpena egiteko irizpideak ez dira beti bateratuak; hona nola iraultzen dituen itzultaileak ondoko sintagma hauen ordena eta hiztegia:

- Juez lembicico instanciacoa (17).
- Lembicico instanciacio Juezac (18).
- juez primera instanciacioac (31).

Bestalde, ahozko hizkuntzan –bere izaeragatik– maizago suertatzen diren egitura jakinak aurki daitezke testuan, esaterako, izen sintagma bananduak (Zubiri, 2000); baina kasu honetan itzulpenagatik beragatik dirateke:

- comisio militarra, egecuitiva, eta permanentea, provincia onetacoa (0).
- gañeracoac artan esaten diranac (0).
- casoa juzgatzecoa (0)
- Reoac edo presoac delito oyetacoac (2).
- presoac delito oyetacoac (13).
- ezagura causa oyena (15).
- declaracioac presentatzen ez diradenenac (23).

Morfosintaxi arauak bortxatu eta zenbaitetan hausten dituzten adibideen artean, besteari beste, ondoko hauek aurki daitezke.

a) Absolutiboko markak zuzen erabilita ez daudenak edo deklinabideko kasuren bat falta dutenak:

- legue Apirillaren milla, zortzitan eun eta ogueita batecoren conforme (0).
- zortzigarren leguea titulo 17, libru 12, recopilacio berrian dagon beza (2).
- legue 10, titulo 10, libru 12, recopilacio berean dagon becela (3).
- persona esaten diran oyec (5).
- casoren batean esaten duten becela articulo 2º. eta 3º (8).
- izanen balira arrapatuac egerrituco tropac, edo milicia Provincialac, edo localac (8).
- consejo guerraco ordinario componduco da (9).
- consultaren necesidate gabe (10).
- prevenitzen dena zazpigarren articuloan Burubillaren amaicagarreneko leguea 1820 (22).
- ez baldin bada conformidade oso favorable Reori (31).
- Plazo señalatzen dituenac legue onec (33).

b) Genitiboen erabilera. Deklinabideaz hitz egin denean, bereziki genitiboen atalean, azaldu dira xehetasun gehiagorekin arlo honetako gertakariak; ale bat edo beste ekarriko dira hona mostratako:

- erreguearen ordenen conforme (0).
- consejo Guerraco ordinarioan (2).
- eta pasaturic orduen numeroa señalatua autoridadeac bando orretan circunstancial conformatu (5).

- ez diralaric autore conspiracioco principalac (6).
- Obligacioa paratua Policiaco autoridadeay bandoaren publicatzearen gañean (7).
- esan den leguearen conforme (34).

c) Komunzadura falta –mota batekoa edo bestekoa– edo zenbaitetan aditza bera oker erabilia dago (sail honetako azkeneko adibidean mendeko perpaus erlatibokoa, esaterako):

- eguiten badute contra arrapatzent dituen Tropari (3).
- Compliceac legue onec tratzen duen delituetan, izanen dira juzgatuac Reo principalac bezala (34).
 - arreglaturic len esan den Real ordenari (11).
 - eta bear zayote admititu arreglaturic legueari (27).
 - Casoetan votoac berdin diranean, (31)
 - ez badira presentatzen procuradorea, eta abogadua Reoac nombratuac residitzen dutena orduban capitalean «*si ... no se presentasen procurador y abogado nombrados por el reo, y que residan á la sazon en la capital*» (25).

d) Itzulpenean nahasketa suertatu da, hau da, atalen bat gaizki itzulia dago edota ulergaitza egiten da. Gaztelaniazko jatorrizko testuaren laguntzak gabe zaila litzateke ongi ulertzea eta interpretatzea:

- nai izan presoac eguiñac ordenarequin edo ausilio emanarequin autoridade civilari; «*aunque la aprehension proceda de orden, requerimiento ó auxilio prestado á las autoridades civiles*» (3).
- Obligacioa paratua Politicaco autoridadeay bandoaren publicatzearen gañean; «*La obligacion impuesta á las autoridades políticas sobre la publicacion del bando*» (7).
- Legue onen causalean ez da izanen lecuric competenciaraco ez bada izaten jurisdicio ordinarioa, eta militaren artean; «*En las causas de esta ley no habrá lugar á competencia alguna, fuera de la que pudiese suscitarse entre las jurisdicciones ordinaria y militar, segun los límites que aquí se señalan*» (14).
- emanen diote preferencia exclusivo bat, caso bearrean pasatzeco clase distintoaco bestera edo beste Juezatara; «*les dará una preferencia exclusiva, pudiendo en caso necesario pasar las de distinta clase al otro u otros jueces*» (15).
- naiz procesatua ez dagola, choll venzitua; «*aunque el procesado no esté plenamente convicto*» (16).
- balia diteque edocin escribo Re.[al] edo númeroco partiducoaz «*podrá [...] valerse de cualquier escribano Real ó Numerario del partido*» (17).
- Testigüen listac esanen dute vecindadea, estadua, eta destino edo modua vicitzeco. Testiguac arquitzen diranac zazpi legoa edo queyago bide regularraren beren residencia juzgado, edo Tribunaletic izanen dira avisatuac; «*Las listas de los testigos expresarán en cada uno de ellos su vecindad, estado y destino ó modo de vivir. Los testigos que se hallaren dentro de las siete leguas, ó á una jornada regular de la residencia del juzgado, serán compelidos á comparecer*» (22).
- Tribunaleac ez du izanen causa oyetaraco orduen numero determinaturic (30).
- Erortzen den sentenciac causatuco du egecutoria. Libertadecoa bada egecutatuco da bertatic; «*La sentencia que recayere causará egecutoria. La de libertad se egecutará inmediatamente*» (32).

- Plazo señalatzen dituenac legue onec dirade ecin luza ditezqueanac pretesto, suspensio, restitucio eta beste gañeracoac gatic, ez dira ere admittituco instancia eta recurso indultucoric; «*Los plazos que señala esta ley son improrrogables [sic] y perentorios, y no pueden alargarse á título de suspension, restitucion ni otro alguno. Tampoco se admitirán en ninguna de las instancias recursos de indulto*» (33).

e) Itzulpen literalera jotzen denean zenbaitetan egitura pasibo eta pasiboa antzekoetara iristen da. Ondoko hauak, esaterako, errazago eta zuzenago eman daitezke euskaraz:

- izaten badira atzemanac tropaco partidaren batec (2) —> «tropako partidaren batek atzematen baditu».
- izanen dira juzgatuac jurisdicio ordinarioac (13) —> «jurisdizio ordinarioak juzgatuko ditu».
- Declaracioac izanen dira firmatuac daquiten testigüiac (23) —> «Deklarazioak firmatuko dituzte (sinatzen) dakiten testiguak (testiguak)».

Laburbilduz, esan daiteke itzulpen literalegia dela honako hau eta gainera zenbaitetan, eman ditugun arrazoiengatik, nahiko trakets itzulita da goela.

8. HIZTEGIA

Testuan erabiltzen den hiztegi gehiena gaztelaniatik zuzenean hartutakoa da; orain arte eman diren adibideek argi asko erakusten dute hori. Lagintzat, honako bi pasarteño hauak eman genitzake adibidez: *arrapatu culpanteac eta atajatu gaitza bere principioan* (7), *egecucio prontoa* (12). Alde horretatik ez da oso aberatsa itzulpena.

Hala ere, baditu hiztegi mailan zenbait berezitasun azpimarragarri direnak.

- Hitz beraren aldaera desberdinak: *ezaugüera* (0)/*ezagura* (0, 2).
- Idequi (< ireki): *idequiaquin* (23). *OEH*-n Bortzirietako aldaeratzat jotzen da, besteak beste. Hala ere, formarik zabalduna dela dio.
- *Iguesi diocela* (5). Alde batetik, *iges* forma agertzen zaigu «g» frikariarekin (*cfr. iaz/igaz, leor/legor...* hitzetan bezala), eta beste aldetik *diozela* ‘dihozela’, *joan* aditz trinkoaren pluraleko 3. pertsona.
- *Galdeak* (23); -r-rik gabeko forma. Dena dela, kontuan hartu hainbat lekutan, Luzaiden esaterako, *galde* ‘eskaria’ eta *gald(e)in* ‘galdetu’ esaten dutela.
- Hilabeteen izenak: *burubillaren* (22) ‘irailaren’, *illbeltzaren* (izenburuan) ‘urtarrilaren’.
- *Napurrac* (8) ‘lapurrik’. *OEH*-aren arabera mendebaldekoa edo ekialdekoa izan daiteke aldaera hau. Gertakari hau, hots, *l-/n-* txandaketa, ez da arrotza euskaran (*cfr. larru/narru, la(ha)r/na(ha)r...*) eta Mitxelenak (1977: 324 eta 551) dio kasu honetan *l*-dun forma *n*-duna baino zaharragoa izan litekeela, gainera «napur» aldaera Baztan gotzat jotzen du, Azkuek (1969) bezala; baina ez Izetak (1996) eta ez Salaburu/Lakarrek (2005) ez dute jasotzen aldaera hau beren Baztango hiztegietan.

- *choll* (16) (< txoil) ‘erabat, guztiz’. Azkuek (1969) gipuzkoar eta goi-na-fartzat jo zuen.

- ... *leituco dira [...] esribituco dira* (23). Eta ez *irakurri* eta *idatzi*. Jakina, *irakurri* zaharra da, baina *idatzi* aldaera Sabino Aranaren asmakaria da, eta ezin asmatua izan aurretik ibili.

- Zenbait aditz agertzen dira gaur egun ziurrenik ezezagunak edo arrunt gutxi erabiliak, Doneztebe inguruan bederen:

atzemanac (2) ‘harrapatuak’;

eragotzico (7) ‘galaraziko’;

iderotzen (5, 20) ‘aurkitzen’; *idero* aditza ez da *OEH*-n agertzen; baina *ediren* aditzaren aldaeraren bat izan liteke, edo *ediro* aldaeratik abiatuz metatesiz sortutako forma. Bitxia suertatzen da, baina 15 urte lehenago, 1825ean, Goizuetako ordenantza batean agertzen da hitz hau berau (Satrustegi, 1996: 299 eta 312).

- Kontuan hartzekoa da *siñistatzen* (16) agertzen dela eta ez «siñistera».

- *Barren*, ez «barru». Adibideak: *48 orduren barrenean* (14), *iru egunen barrenean* (19, 29), *ogeita lau orduren barrenean* (20, 21), *plazoen barrenean* (27); *barrengo* (1).

- *Gisa/gisan* bi aldaerak agertzen dira: *guisan* (9), *guisa* (35).

- *Ateria* aditza: *atera* (35) moduan agertzen zaigu. Gero, hemendik, *ateri* Bidasoaldean erabiltzen den aldaera berria sortu zatekeen bukaerako bokala gehiago itxiz.

- *Oraindik*. Testuan *orañik* (8) bezala heldu zaigu.

9. EUSKALKIAZ

Euskalkia zehazteko testuan barrena aurki daitezkeen hainbat aztarna eta ezaugarri aipatuko da segidan.

Lehenbiziko aztarna –eta garrantzitsuenetakoagian– izenburuan bertanda, hau da, lekua eta data: *Doneztebe* eta *1840*. Horrek laguntzen du, euskalkiari dagokionez, testua kokatzen. Dena dela, hizkuntzari buruzko ezaugarriak xehetuko dira ondoren (azpi)euskalki horretakoa den edo ez zehazteko.

- *Batallona* (0). Zuazoren arabera (2014: 39, 97, 108), Nafarroako eskualdeetako ezaugarria da erd. -(i)ón > eusk. -(i)on bukaera hartza: *melón* > *melona*, *balcón* > *balkona*, *montón* > *montona*. Testuan horrelako adibide bat badago: *batallona* (0) (< *batallón*).

- *Milla zortzitan eun eta berrogei* (0). Zenbatzaileak emateko modu hau nafarra da (Zuazo, 2014: 100).

- *Esan* (eta ez *erran*). Testuan beti -s-rekin agertzen da. Nafarroako ezaugarria da -rr-dun aldaera; baina horrek ez du esan nahi -s-dun formak Nafarroakoak ez direnik. Nafarroan -r-/s- (*cfr. erran/esan* aditzarena) banaketa non dagoen jakiteko ikus daiteke, adibidez, Etxaide (1989: 313). Donezteben -rr-dun aldaera agertzen da.

Honetaz gain aipatzea komeni da -rtz-/st- kontsonante multzoaren txandaketa eta banaketa geografikoa (*cfr. bertze/beste, ortzegun/ostegun...*). Testuan beti *beste* (2, 3, 6, 13, 15 [2], 18, 33) aldaera agertzen da, eta ez Nafarroako ekialdeko *bertze*.

- Zenbait hitzen eta aditzen hasierako *j-* soinua (*cfr. jan, jarri, josi...*). Testu guztian mota honetako hitz bakarra agertzen zaigu: *yarria* (35), ahoskeria sabaikariarekin.

- *-ik/-ikan* aldaerak. Aldaera hauek partitiboan, ablatiboan eta beste hainbatetan aurki daitezke (ikus 6. pautua). Zuazok (2014: 116-17 eta 211) dio *-ikan* forma Gipuzkoatik zabaldu zela eta Nafarroako ipar-mendebalean daukala indarrik handiena, besteak beste. Hortaz, erdiguneko ezaugarri honen aztarnak aurkitzen dira testu honetan, nahiz eta gehienak *-an* gabeko formak izan.

- *Bezala/bezela*. Bi formak agertzen dira testuan: *bezala* (3, 8) eta *bezala* (2, 4, 6, 8, 11, 14, 18, 30). Kontuan izan paragrafo berean, 8. artikuluan, bi formak ematen direla elkarren segidan.

- Prolatiboa dela eta, testu honetan bi adibide baizik ez dira aurkitzen, eta bietan *-tzat* dugu: *acabatutzat* (16) eta *reotzat* (16). Azken bi mendeetan *-tako* prolatibo atzizkia ekialdera hedatu bada ere, hemen *-tzat* bakanrik dugu.

- Hainbat aditzen geroaldeiek, bereziki *-n-z* bukatzen direnenek, *-en* morfema hartzen dute eta ez *-ko*; testuan ondoko hauek agertzen dira: *egiñen* (2), *izanen* (3, 6, 8, 14, 19, 22, 23, 30, 34), *esanen* (22), *emanen* (15, 24). Ezaugarri hau ere ekialde zabalekoa da.

- Zuazoren arabera (2014: 45), *izan* aditzaren singulareko 3. pertsonan *-a/-e-* dauzkagu: *dan, dala, zan, zala* mendebalean eta erdialdean, eta *den, dela, zen, zela* ekialdean. Testuan *-e-dun* formak agertzen dira (ikus 7.2. pautua). Baina kontuan hartu pluraleko hirugarren pertsonan *diran/dirala* agertzen dela.

- Ekialdean partizipioa eta aditzoina bereizten dira (Zuazo, 2014: 246). Testu honetan ahalerako eta subjuntiboko formekin aditzoina erabiltzeko joera dagoen arren, ez dirudi ezaugarri hau txoil betetzen denik, ez baitago bien arteko bereizketa argirik (ikus 7.2. pautua).

- *Behar izan/*edun + partizipioa*. Hein batean, ekialdeko ordena du, edo agian gaztelaniarena. Ondoko adibide hauek daude ordena horrekin, eta partizipioak beti bukaeran edo laguntzailearen ondoren datoz:

- eta onec beardu eman bere sentencia (10).
- Informacioan beardu resultatu bete betea acreditatua (16).
- eta bear zayote admititu arreglaturic legueari (27).
- edo onen partez dagoena[k], bear du beti asistitu (28)
- bear da pronunciari sentencia (29).

- Aditz izenaren osagarriak. Eibartarraren arabera (Zuazo, 2014: 244), osagarri mota hauek genitiboan paratzea, egun, ekialdeko ezaugarritzat jo daiteke (*cfr. lagunaren ikustera joan da*). Testu honetan horrelako egiturak agertzen zaizkigu, 7.1. puntuaren edutezko genitiboari eskainitako objektuaren genitibizazio egiturei buruzko zatian aipatu dugun bezala.

- **Edun* aditzaren 3. pertsonako *-el-te* (*cfr. due/dute*). Nafarroan *-e* erabiltszen dute Araitz-Betelu, Larraun eta Basaburu Txiki gehienean (Goizueta, Saldias eta Beintza-Labaien alde batera utzita, hauetan *-te* aldaera berriagoa aurkitzen baita). Erdiguneko ezaugarritzat jotzen da berrikuntza hau. Testuan *-te-dun* formak agertzen dira bai aditzaren pertsona honetan, bai

nor-nori sailaren 3. pertsonan ere (ikus 7.2. aditzaren atalean **edun* aditzari eta «nor-nori saila» azpizatiei buruz dioguna).

Hiztegiari dagokionez honako hauek azpimarratuko genituzke:

- *Ixe* ‘etxe’ aldaera, hasierako bokalaren itxidurarekin: *itxetara* (4, 6), *itxetatik* (5). Basaburu-Oronozko formatako jotzen dute Salaburu/Lakarrek (2005: 10).

- *Paratu* ‘jarri’ adieran hitz nafarra da (Zuazo, 2014: 100). Testuan bi al-diz agertzen da: *paratzen delarik* (0), *paratua* (7).

- *Buruila* ‘iraila’. Testuan *burubillaren* (22) agertzen da. Zuazoren arabera (2014: 117), hitz hau nafarrerako ipar-sartaldeko lexikoaren ezaugarria da.

- *txoil, atere* (bukaerako bokal itxierarekin) eta *napur* hitzak ere Nafarroako ipar-ekialdean erabiltzen dira.

- *Bakoitz*. Kontuan izan, hala berean *bakotx* aldaera oso arrunta dela Nafarroan. Testuan beti *bakotx* aldaera agertzen da: *bacocha* (4, 23, 35), *ba-cochac* (21), *bacochari* (26).

Hortaz, laburtzeko, esan daiteke testuak honako ezaugarri hauek dituela nafarrak edo ekialdekoak: 1.- *-on-ez* amaitutako hitzak (cfr. *batallo-na* (0)). 2.- Zenbatzaile kardinalak (cfr. *milla zortzitan eun eta berrogei* (0)). 3.- Geroaldia *-en* morfemarekin (cfr. *egiñen* (2), *izanen* (3), *esanen* (22), *eman-en* (15)). 4.- *Izan* aditzaren singularreko 3. pertsonako *-e-* (cfr. *den, dela, zen, zela*). 5.- Zenbait hitzen eta aditzen hasierako *j-* soinua: *yarria* (35); Nafarroako alde honetako ezaugarria da. 6.- Alde honetako hiztegia: *itxe, paratua, buru(b)ila, txoil, napur, atere, idero* (?), *atzeman*.

Aitzineko ahapaldiko 1, 2, 3, 4 eta 5 ezaugarriak eta 6ko «buruhil», «ña-pur» eta «hatzeman» hitzez landara, bi ezaugarri daude Ipar Euskal Herrian ere ageri direnak: 1.- Hitzen ordena: *behar izan/*edun + partizipioa*. 2.- Aditz izenaren osagarriak: objektuaren genitibizazioa (cfr. *lagunaren ikustera joan da*).

Erdialdeko ezaugarrien artean, berriz, beste hauek aipa genitzake: 1.- *-ik/-ikan* aldaerak, *bezala/bezela* bikotea bezalaxe. 2.- Partizipioa/aditzoina ez dira ongi bereizten subjuntiboko edota ahalerako adizkiekin. 3.- **Edun* aditzaren hirugarren pertsonako *-te* (cfr. *dute*); kontuan har, hala ere, hau Ipar Euskal Herrikoa ere badela, Zuberoa alde batera utziz.

Batez bestekoaren pisua zein den ohartuz, ikus daiteke ezaugarri nafarrek karga gehiago dutela, baina erdialdeko ezaugarriek ere badutela beren zama puska. Hori dela eta, ondoriozta daiteke testuaren euskalkia nafarrera dela, zalantzarak gabe, eta azpieuskalkia –Zuazoren terminologiaren arabera– ipar-sartaldekoak.

Dena dela, testuaren izenburuan «Doneztebeko herrian» paratzen badu ere, esan behar da hizkeraren aldetik ez dela Doneztebeko bertako euskara erabiltzen, ez gutxienez orain ahoz egiten dena; eta zalantza egiten dugu garaí hartan Donezteben *beste* eta *esan* hitzak zinez herriaren ahotan erabiltzen ote ziren. Bestalde, gaur egun gutxienez (Zelaieta, 2004: 235; Iñigo, 2007: 292) hitzari artikulua gehitzerakoan asimilazio fonetikoak suertatzen dira alde honetan (cfr. *-o + a = -ua* eta *-e + a = -ia*); testuan, ordea, ez da horrelakorik ageri. Hortaz, esan daiteke testuak, Doneztebeko hizkerarekin alde-ratuz, sartaldera –erdialdeko euskalkira– gehiago jotzen duela sortaldera –Baztan aldera– baino. Edo menturaz behera, ez sortaldera, Basaburu Nagusi aldera.

10. ONDORIOAK

Zalantzak ez dago euskararen alor idatzia hornitzen laguntzeko aletxo bat baizik ez dela –txikia guztiz, eta gainera ez eredurik bikainena ere ziurrenik–, baina gure ondare hori zabaltzen joateko eta euskalki desberdinak testuak ezagutarazi ahala alderdi hori aberasteko balioko du. Gainera, mota honetako testuak –zuzenbideko testuak, alegia– ez dira erruz aurkitzen euskar testuen historian.

«Doneztebeko 1840ko batallonaren ordena» hau, garbi dago gaztelaniako dekretu baten itzulpen argia dela, hain zuzen ere 3. eranskinean heldu den dekretuarena (edo honen oso antzekoarena).

Hizkuntzari dagokionez, egin den itzulpena ez da batere ona; hori agerian uzten da bai erabiltzen den hiztegiagatik –ia dena gaztelaniatik hartu eta bere hala emana baitago–, bai erakusten duen hitzen ordenagatik ere, erabiltzten den joskerak orpoz orpo jarraitzen baitio gaztelaniakoari –euskaratzera– koan zenbaitetan gramatika hutsak eginez, gainera–, eta hau ere testu guztian zehar arrunt nabarmen gelditzen da.

Euskalkiari dagokionez, azaldu dira zein diren testuan agertzen diren ezaugarriak, eta adierazi da testuaren izenburuan «Doneztebe» paratzen duen arren, ez dituela han bertako gaurko eta ahozko hizkeraren ezaugarri guztiak betetzen, testuan erabiltzen den hizkera nafar horrek badituela, iparraldeko hainbat ezaugarriz gain, erdialdeko euskalkiaren ezaugarriak ere, eta, hortaz, ezaugarri batzuen eta besteen pisua aintzakotzat hartuz esan behar da, Zuazok darabilen terminologia erabiliz, sartaldeko ipar nafarreraren azpieuskalkiaren barrenean kokatu behar dela itzultzaleak darabilen hizkera.

ERANSKINA

1. Jatorrizko izkribua

III

Batallanaren ordean, ^Ubedetzen amagazien, nulla zortitzen ean eta berriquetz ^Donostibetarren
Guadalquivir bere juntzietan, inizio militarrak, executiva, eta permanentera, principio obesioa,
eta iranik prisus purgatario legue Apotillaren hiru, zortitzen ean eta egurta batzuen erizapenea,
geltore, ampiatu, infadar, eta gantzuari artean eintz dirinak, erriquetz ^Dordenen informe-
argazkien abidoaren amainuan emanak, misterio da ditzaten egoratario ordenen allegia dabin qu-
ien politikoa, paraleko deliketan ean regidur ean den legea ^{et}, non deraten ean eraginera alle-
gatzten bida ean purgatario, do formateko causa ean den delito do ulpa simea neftaneko
Vizkayan lehiztoaren zazpijarren Secretaria, apotillaren amazkazpien, nulla zortitzen ean eta egio-
ta bat, eragun eta presidenteko amiskazioen tauran giztuen. Lortea eberrota errekua formulatu
guiaz ^Donostiarren decretatu date regidur ean ^{et} ^Doktib. 5.^o. Legue men obetuene dira
formateko dirien cause, amiskazio, do maizkianoz, ^Donostiarren obetuenean ondore, do bas-
rongo do tampos estabuenen, do erriquetz ^Donostiarren regiduraren ondore. <sup>Dokt. 2.^o
Peras do perna delito uztaienak ean ditzela dornik ditzake ^Donostiarren, zisteri bidean aten-
manak trikupea jardunen batetik; ala egoratua permanenteak, nola milicia provincialak, do
bizkaie, distinktua gobernuak erien pergesatzaile berriez gain, do goitza militarrak, do tomo-
semanatu erretariek berdin autoritatez, ean ditzela purgatario hiletanmentz euren
guerrak indiariorak, boila zortizgorren legeak titulu ⁴⁷ko liburu ⁵²ko recapulazio berriean
dagon berala. Peras eginen batira ordenaren batzuen, encuzka do autoritatea ^Diriztua
milizia emianak, causaren eraguna zortatzen zago jurisdiccius ordinarioi = 3.^o Hala bera-
izanen diri purgatario militarmente ^Doktib. berean arrazkaturik, legue ^{et} titulu ⁵⁰, liburu ⁵²,
recopilatu berarean dagon berela, clara maitxa peras amiskatzen dirinak, surio arma do
ekarriak, do berreto edoia instrumento, ipindiztekoeneko, egoratua badute mitxu armatik
zen ditzela ^Dirizparrak; ala egoratua, nola milicia provinciala, locala, naziun pernae-
guiaz erredarekin do amiltsu erredarekin autoritatea ^Diriztua = 4.^o Guardatzen
mantendu do ^Dirizparrak aurreko artikulorik ean den orretako, notiziak do axina ean erra-
ke bideratu berala. Bidinola uadilla do partiba jaxozkoen batzuen, constitutioa erregela
eantza; Polizia autoraitateak publicatutu date instantz berriak, responsabilitatea eteniarren
azpian bideratzen ditzela idia, beraketa berriko ^Dirizparrak ditzela do banu-
artikulua ean ditzela berriko legea berriko legea do ^Dirizparrak = 5.^o Bando
au publicatutu da eta ^Dirizparrak berriko legea berriko legea do ^Dirizparrak = 6.^o Rendizone ean duen dembowra auerres artikulua ean</sup>

berria obediencia autoridaden dagan. Relacione dierenac berriak idelatara pro. equin bariro leu or dijalari nautore usurpazioa principalak eta er datelari bate ulpani jasotz. Usurpazioa unitatea batua izanen dira multzatuak pena quietatia = 7.^o Obligacioa pentsua Sabinako autoridaden banderaren publicoaren garaean, or diote eragotzio artea, aldiaraguean do invenitzen neurriz quiac dispersatetako banaldeko dotein zausi jasotz, bateko eta arrapeta ulpaniak eta adaptatu gaixta bere primitu piztan = 8.^o Soltadozko do hizketa nausinarekin ermitatik tampona, eta urrun emetzen dijalariak hundillera lau do quiyago izanen batua or, ixtatik egorritako tripak, do milia Provincialak, do localak, casuen batean euton dute becelo artikulo 2.^o eta 7.^o, izanen dira indi berriak jasotzak militarrantza, ujetan preventiboa den becak. 9.^o Ordinazioa aurra artibulak euton datur quian, baldin milicia provincialak do lortzeko berez egutzen baditu prezuz, eureko guerrako ordinazio komponente da elaz oretako ofizialeak ibera euren ariforma: batua an nurritako baliope giza permanenteari pro. urri equitem auditius dute consepi guerrako bi clan ofizialak suinor bordinean, eta presidente iranen da ordenatzaren konforme. 10. Consepi guerrako sententia ordinarioegezta dura instauritz berriak aprobatzen dituztak kapitain generalak, entzudizten dela bere auditorarequin. Baldin espada conformitatzen baiak ditzak oinhalak lehendiko corrotzko tribunale special guerrak, eta marinak; eta urez beendi onar bere sententia in equum termino precioan licenaz ore: eta an erortzen den sententia exequatur da consultaran necessitate gabe. 11.^o Hilkorridente formatako dirau jatorri quiyakoa aurra artikuloen mitutak, multzatu dira aldeu quiyan carroak arreglatuak leu ean den Real ordenari, nota 16, titulo 59, libro 12, respublica bernien dagan berakala. 12.^o Baldin jiztakari ibarraren belarriko univerz delk, gauzadade eta cimontanak euan batenari zentzen diran pro. difensatzaek, eta formaketa piza reparatzaek, equin dorazque queyena univerz dira provarren arabakietik lastoz, eta bizi perticulatu du diriz prezerquin resultatuak bida infestatuakela beri geltz, or dadi in aldebatu oyen sententia, eta egecicio pronta. 13.^o Beste guztiak ean quiyakoa presak debito zyntakoak iranen dira jasotzaileak juriak osakaria, hori biren dimisioa gurez gurez, nair izan dadilla xpusioa friskatza armadakoa equina: 14.^o Segue mencazalean or da iranen lehurri competenciaak or bida jiztak juriak osakaria, eta militarrak artean, emen lehitatea simulatzen diran berakala. Competencia promovitzen dagonak deidiatu do aclaratutu ditzu tribunale supremo justiziaroak 15.^o indurak burruinean, erreuibak arte enkera: 16.^o Lehendiko instancias piztak seini tozatzen zayen eraque causa oyena ematen dite preferentzia exclusiva hizt, ean berriak piztakoa elaz distinkioak bidera do hizte juztatura, baldin badira em berriak. 16.^o Xpusioak berriak multzatu bete betear aprobitatea ditzakuen motiboa, hauz eman ditzake acaba batetik, eta elevatu causa aurkakoa entzulea, nair jasoneztua or dagoela, choll verriak, hiztak piztak, eta indizioak inklusiotzen bidute jasotz.

bare prinduarien quin siniatutuak tratatuak dena sotiaz delu aulapallos edo invenitak
da zuan er duela prozulatuak motibz fundatuerion queyago auerrenteko sumonak
de operatuaz zagu egin daquelak suficientemente plenarioak. 17. Sumaria forma-
tako juez hembra instanciada, bide gureque ducia eniblo B.º edo numerikoa part-
iduan. 18. Lembitza instanciada fueraz xardutuak du piza separatuak formularia
prevenitakendu berala legie oien amuzgarren artikularrak. 19. Prebitzten delari-
Prayari infunia eta balitate meritoak edo lekuak aukiztear, formalizazioak, zinotore
jizialak eta egunen barrenean queyenak: trasladatu auto metax presori mancesta
etan liza de teleguzean tamaino berean, eta, zaintzaketa da eusko pruebaren. 20. Prebere
squaia lau induren barrenean hizkuntza nombratuak ditu procuradorea eta abogadua ri-
ti a dinamik partiduan do ordunak, eta identzten dinamik, eta egunetan edo biada, nombratuak
dina bertatik ofizial. 21. Promotor jizialak eta Procuradoreak, presentatzaileak dute
eguna lau induren barrenean autoak izanak inquiri, lista telogiaia ezeztuak da desarguaz,
etako batzuk ni duden horiak bere pruebasko. Lista oinez komunitatea dina partizipatzen
zaien opozizioak jiztiria celebratu bezelar eginen da gobernuo ofizialariak. 22. Testigia-
lizak euskaratuak merindadea, etxaldea, eta destiño edo medua nitzetas. Testigiai orokorrean
nac zazpi legos edo queyago hizkuntzaren beniarrean xurgatz, eta tribunaleko
izanen dira erizintzaak agur dikeela personalitate, bultzarek partetako batzuk reclamatz
dunen eta juezak estimatzen duenak dela joxeak anguriaz eta desarguaz personalitate
presentatzailea. Gasteriaak nuen dina administratzaileak ezer, zinean ibilbideak den jizcera
zazpien zazpi garren artikuluan Burubillaren amaitagarreren legeak 1820r. Regla oinez
benetza aplikatzailea telogiai sumonak den notifikazioa. 23. Juezak xinalatuak da alde ore
lastorera egingo telogiai presentacionak, eta jiztiria celebratzear. Etxean iranandia
ra xamiatzaileak ale idegiak gurein, bakoitzak xamiatzaile, promotor jiziala, sua, bere
Procuradorea, eta abogadua aurraun. Ileminak berarekin testuak dina declaraziak pre-
sentatzen edo dimiditzenak personalitate. Declarazioak nuen dina firmatuak daquilen testi-
gian. Baldin partear do Beraren abogaduak bali egutegi observacioen bat, testigiai
oinez declarazioa egutegi dembowan, egingo ditzakete juezaren indioz eta erribitzaile hor-
zulo galduak ala observacioak, bultzarek xamiatzaileak declarazioen indioz. 24. Escabatzen
alde au promotor jizialak, reoc, eta bere abogaduak presentatzaileak instrumento pro-
batorioak bakoitzak xamiatzailea arte datuenak, eta xamiatzaileak datuenak indioz
trantzi edo eusto queyago gabe, ematen du juezek sententzia triu eginen barrenean.
25. Valifikatzenak partear juezak emplozatuak ditu zortzi egingo terminoak quin au-
diencia territorialak, ematen zazolarak xovari aditeera bertatik, nombrua ditzan bere,
Procuradorea eta abogadua, eta xamiatzaileak terminoak, eta bi egin queyago, eta badira
presentatzaileen procuradorea, eta abogadua Procuradoreak nombratuak jiztiria datuenak
xamiatzaileak, jizialak nombratuak ditu ofizial. 26. Tribunaleko xefatura du terminoak
autzen den ofizialak jiziala, Procuradorea, Procurera, eta relatzailea. Eta ez ditzake

puntu iuris equum termino contaditua basorchari. 27. Iuris articulos eundemque plaz
 roen horumque partea; Subvinitio de aquete semanorrum auctorum haren de aqueten
 prouerbac, eto bear zegote admittit utrūq; latitum leguerari. 28. Plaz opea para la eto
 bereala proceditudo da causarem vistara corresponditudo regnorum velut, regulae tenet dicit
 ministris zarruanas hotoe salutatis, seu luctu arte, mortuorum delante, regnorum
 regentea, do omni partea dagena, bear du beli uisitite. 29. Unus equum barruean
 luceraz, bear da pronunciata sentencia. 30. Tribunalac er du iurum causa systa-
 nato ordinu numeru determinatur. Prostribulo da gabaz eto equum conviu den denu-
 bora quiau, eto urgencia den berria. 31. Votou mayoria ab obo lac formataz su-
 sententia. Lassoletan votore bordio dixit nean, informatio da fuit primera iuste-
 tiaox ematiduenarequin, et baldio boda conformitate ova favorable Reori. 32.
 Innotescit den sententiae cauultu de eyatoria. Libertadeua boda egentatibus
 da berbia. Reori capitula boda 180 ordine barruan. Gauioris quae posibleden
 lasterrera. 33. Plaz sinalateen dilectu et legue avec diride ein hotoe de terquea-
 nac pretento, suspensio, restitucio eto hotoe gauiorac qath, et dixa ere admittitua
 iustitia eto recurr, inaultuoric. 34. Complicenc legue iure tractatren duen del-
 tactu, iurum dixa fregitiae Reo principale bezala, non den leguerar en confor-
 me. 35. Laiuac arquiteen diranne wan berean arquitzan diran oloduan, legue
 au publicatren arreglatius dixa uirua sequitur beni preventiz duen quia
 iuridicatu qabe in uila bere juzgaduque, omotan arquiteen den guria. 36. Le-
 guac materia men quicun intendituo dira barrueac, contraria diranae presenteara-
 ri. 37. Logue omni dispositioe entreditren dira, limitature, peninsulas provin-
 cias, eto uila adyacentea. Ita ac presentatzen vide arteca a.s. M. iuram deran hor-
 tamino emates bere sancio = Madrid 17. de Abril de 1825, = Jose M. Gutier-
 rez Delan Presidente Vicente Zuberoa Diputado sec.º = Juan Fernandez
 der Gato Diputado sec.º Madrid 23. de Abril de 1825, Publica Quedilla leguea-
 bezala = Fernando = amio sec.º del despacho de gracia y justicia D.º Vicente
 Lasa, Manuel = Es copia = Bibea = Es copia = El comando de encargado del
 I. M. = Antonio Ulibarri = Es copia = El comando de acuartelal = Luis

2. Transkripzio gaurkotua

Batallonaren ordena. 1840. Doneztebe

2.1. Transkripzio gaurkotua burutzeko irizpideak

Jatorrizko testuaren transkripzio gaurkotua egiteko ondoko irizpide hauek jarraitu dira:

- Dokumentuan agertzen ziren «b» eta «v» letren bereizketa ezabatu egin dugu denetan «b» jarriz.

- Gaztelaniaz «p» eta «b» letren aurretik paratzen den «m» letra guk «n» jarri dugu.

- Gaztelaniaz /k/ fonema irudikatzeko erabiltzen diren <c> eta <qu> grafiak, denak euskarazko moldean paratu ditugu, hau da <k>-rekin. Baino bestela, /θ/ fonemari dagokionean beti <z> grafemarekin eman dugu (*cfr. civil —> zibil, conspiracio —> konspirazio*). Adibide polita da bi hotsak elkarren ondoan agertzen den «faccioso» (4 [2], 5 [2], 6, 7) hitza; kasu honetan gaztelaniaz grafia berarekin eman arren, hotsak desberdinak dira, eta transkripzioan halaxe eman dugu: fakzoso.

- Gaztelaniazko [x] fonema irudikatzeko testuan <j> eta <ge/gi> erabilten dira (*cfr. juez, gefe, ejercito, originalac...*); kasu hauetan denetan <j> grafia erabili dugu transkribatzerakoan. Halaber, jatorrizko testuan <(-)gu(-)> modura emandakoak (*cfr. guerra, gueyena, eguin...*) <g> grafiarekin eman ditugu. Eta hiatoa ziurtatzeko dieresarekin agertzen ziren hitzei hau kendu diegu (*cfr. testiguac —> testiguak*).

- Kontsonante sabaikariak direla eta («ll»/«ñ»/«y»), testuan agertzen diren bezalaxe utzi ditugu.

- Aipatzeko da dokumentuan agertzen diren zenbait datibo plural <y> grafiarekin datoza (cfr. *autoridadeay* (7), *parteay* (21, 25), *testiguay* (23), *isla adyacenteay* (37)). Kasu hauetan «-i» transkribatu dugu bukaerako <-y> hori, jakina.

- Testu guztian «h»z idatziko hitz bakarra aurkitu da (*cfr. hontasuna* (37)). Hau berehala utzi dugu, jakina. Bestalde, «h»ak direla eta, aipatu behar da ez dugula euskara batuko grafiara irauli, hau da, batuan «h»-a behar duten hitzei ez diegula *h*-rik paratu, eta testuan agertzen den bezalaxe utzi dugu; horrera, *nai, bear, alik* ‘ahalik’... bere horretan utzi ditugu.

- Testuan *Nafarroa* agertzen aldioro hizki larriarekin eman dugu, nahiz jatorrizkoan xehearekin agertu.

- Aditz laguntzailea banatu egin dugu jatorrizkoan beste elementuren batetik elkartua zegoenean. Adib.: *bearden* (2), *alditzaquean* (7), *convenidiran* (7), *beardu* (10, 16), *alden* (11)...

- Testuaren 3. artikuluan «nai» bat agertzen da (*cfr. nai izan presoak eginak ordenarekin*). Kasu honetan kakotx artean «z» bat gehitu diogu mende-ragailuari (*cfr. nai[z]*), ikus dadin egilearen huts bat izan litekeela, esaldiaren esanahiak garbi uzten baitu perpaus kontzesiboaren elementua dela, eta uler-terrazago izateko.

- Txistukariekin hartutako jokaera. Goitixeago aipatu dugu gaztelaniazko /θ/ guztiak <z>-rekin eman ditugula, eta oro har, hala da (*cfr. declaracio —> deklarazio, maquinacion —> makinazioz, recopilacion —> rekopilazio, preciso —> preziso, noticiaria —> notiziaria, guciac —> guziak, edociñ —> edoziñ...*).

Baina *-nz-* edo *-ns-* kontsonante multzoak elkartzen diren hitzen kasuan *-ntz-* edo *-nts-* modura eman ditugu, hau da, aldaera afrikatuarekin (*cfr. provincia* —> *probintzia, sentencia* —> *sententzia, competencia* —> *konpetentzia...*; *consejo* —> *kontsejo, aprensio* —> *aprentsio, peninsula* —> *peninsula...*). Beste modu batera jokatu dugu, ordea, *-rz-* edo *-rs-* kontsonante multzoekin; kasu hauetan ez dugu kontsonante afrikaturik sartu tartean eta bere hala uzttea erabaki dugu, bertako ahoskera, Doneztebe eta Doneztebe inguruko ahoskatzeko modua, ziur aski, jokaera honetatik hurbilago egon litekeelako; hortaz, horrela transkribatu dugu: *ejercito* —> *ejerzito...*; *perseguitu* —> *persegitu, persona(lmente)* —> *persona(lmente), recurso* —> *rekurso...*

2.2. Testuaren Transkripzio Gaurkotua

Batallonaren ordena. Illbeltzaren amabigarrena, milla zortzitan eun eta berrogei. Doneztebeko errian

Gelditurikan bere funtziean, komisio militarra, ejekutiba, eta permanentea, probintzia onetakoa, eta izanik preziso juzgatzea lege apirillaren milla zortzitan eun eta ogeita batekoren konforme, delitore, konspirazio, infidentzia, eta gañerakoak artan esaten diranak, erregearen ordenen konforme, azkeneko abenduaren amairuan emanak, ematen da aditzera ejerzituko ordenan allega dadin guzien notiziara, paratzen delarik onen segidan esan den lege ori, izan dezaten aren ezaugera allegatzen bada kasoia juzgatzekoa, edo formatzeko kausa esan den delito edo kulpa oriena Nafarroko Virreyen Sekretarian zazpigarren dekretoa, apirillaren amazazpian, milla zortzitan eun eta ogeita bat, ezagura eta prozeditzeko konspirazioiko kausen gañean. Korteari obserbatu ezkero formalidade guziak konstituzioan, dekretatu dute segidan ematen dena.

Artikulo 1º. Lege onen objeoak dira formatzen diran kausak, konspirazioz, edo makinazioz, konstituzioaren obserbazioren kontra, edo barrengo edo kanpoko estaduaren, edo errege konstituzionalaren seguridadearen kontra.

Artº. 2º. Reoak edo presoak delito oyetakoak izan ditezela edoziñ klase edo graduazioakoak, izaten badira atzemanak tropako partidaren batek; ala ejerzito permanenteak, nola milizia probintzialak, edo lokalak, destinatua gobernuak orien persegitzeako beste lanik gabe, edo jefe militar, edo komisionatuak orretarako bear den autoridadeak, izan ditezela juzgatuak militarmene kontsejo gerrako ordinarioan, baita zortzigarren legea titulu 17, libru 12, rekopilazio berrian dagon bezela. Presoak egiñen balira ordenaren batekin, enkarguz edo autoridade zibilari ausilioa emanaz, kausaren ezagura tokatuko zayo jurisdizio ordinarioari.

3º. Ala berean izanen dira juzgatuak militarmente kontzeju berean arreglaturik, lege 10, titulu 10, libru 12, rekopilazio berean dagon bezela, klase onetako presoak arrapatzen diranak, suzko arma edo txuriak, edo beste edoziñ instrumento, ofenditzekoarekin, egiten badute kontra arrapatzen dituen tropari, ala ejerzitoa, nola milizia probintziala, lokala, nai[z] izan presoak egiñak ordenarekin edo ausilio emanarekin autoridade zibilari.

4º. Guardatzeko resistentzia edo desafuero aurreko artikuloak esaten duen orretatik, notiziak edo abisoak errezibitzen diran bezala, badirala kuadrilla edo partida fakziosoren batzuek, konstituzioko erreglan kontra; Poliziako autoridadeak publikatuko dute instante berean, responsabilida de estuaren azpian bando bat espresatzen dutela ordua, bereala bertatik

dispersatu ditezen edo bana ditezen fakziosoak eta itzuli ditezela bakotxa beren lekuetara edo itxetara.

5º. Bandoan publikatuko da eta zirkulatuko da bereala bertatik jurisdizio guzian, eta pasaturik orduen numeroa señalatua autoridadeak bando orretan zirkunstantzian konforme, entenditzen da egiten dutela resistentzia tropari, izateko juzgatuak artikulo 3º orretan dagon bezala, persona esaten diran oyek = 1º. Elkarrekin juntaturik iderotzen diranak fakziosoezin, naiz ez izan armarik = 2º. Tropak arrapatzten dituenak igesi diozela fakziosoezin, egondu ezkero = 3º. Ayekin egondu ezkero topatzen diranak beren itxetatik kanpora armakin.

6º. Bandoak esaten duen denboran aurreko artikuloak dion bezala obedeziturik autoridaden deyari retiratzen diranak beren itxetara preso egin baño len ez diralarik autore konspirazioko printzipalak eta ez dutelarik beste kulparik fakziosoezin unitzea baizik izanen dira indultatuak pena guzieitatik.

7º. Obligazioa paratua Poliziako autoridadeai bandoaren publikatzearen gañean, ez diote eragotziko artza al ditzakean edo konbeni diran neurri guziak dispersatu edo banatzeko edozeiñ reunio fakzioso, baita ere arrapatu kulpanteak eta atajatu gaitza bere printzipioan.

8º. Salteadoreak edo bidetako napurrak errietatik kanpoan, eta orañik errietañ diralarika kuadrillan lau edo geyago izanen balira arrapatuak, ejerzituko tropak, edo milizia Probintzialak, edo lokalak, kasoren batean esaten duten bezela artikulo 2º. eta 3º., izanen dira modu berean juzgatuak militarmente, ayetan prebenitzen den bezala.

9º. Edoziñ kaso aurreko artikuloak esaten duten gisan, baldin milizia probintzialak edo lokalak berez egiten baditu presoak, kontsejo gerrako ordinario konponduko da klase orretako ofizialeakin ordenantzaren konforme: baña konkurrituko baluke tropa permanenteak preso orien egitera akudituko dute kontseju gerrakora bi klase orientako ofizialeak numero berdinean, eta presidentea izanen da ordenantzaren konforme.

10. Kontseju gerrako sententzia ordinarioak ejekutatuko dira instante berean aprobatzen dituelarik kapitan jeneralak, entenditzen dela bere auditorearekin. Baldiñ ezpada konformatzen bialduko ditu auto oriinalak lenbizioko korreotik Tribunale espezial gerrako eta marinakoari; eta onek bear du eman bere sententzia iru eguneko termino prezisoan luzenaz ere: eta an erortzen den sententzia ejekutatuko da kontsultaren nezesidate gabe.

11. Militarmente formatzen diran prozesu guzietan aurreko artikuloen birtutez, eskusatuko dira al den guzian kareoak arreglaturik len esan den Real ordenari, nota 16, titulo 17, libro 12, rekopilazio berrian dagon bezala.

12. Baldin fiskalari iduritzen balitzayo konbeni dela, grabedade eta zirkunstantzia kausa batenari zeñetan diran preso diferenteak, eta formatzea pieza separatuak, egin dezake geyena konbeni dena prozesoaaren akabatzeko laster, eta beti praktikatuko du edoziñ presorekin resultatzen bada konfesatu duela bere falta, ez dadiñ atzeratu oyen sententzia, eta ejekuzio pronta.

13. Beste gañerako kaso guzietan presoak delito ojetakoak izanen dira juzgatuak jurisdizio ordinarioak, borratzen diralarik fuero guziak, naiz izan dadilla aprentsioa fuerza armadakoak egíñia.

14. Lege onen kausalean ez da izanen lekurik konpetentziarako ez bada izaten jurisdizio ordinarioa, eta militarren artean, emen limiteak señalatzen diran bezala. Konpetentzia promobitzen diranak deziditu edo akclaratuko ditu Tribunale supremo justiziakoak 48 orduren barrenean, erreuibua artu ezkero.

15. Lenbiziko instantziako juezak zeñi tokatzen zayon ezagura kausa oyena emanen diote preferentzia esklusibo bat, kaso bearrean pasatzeko klase distinkoak bestera edo beste Juezatara, baldin badira erri berean.

16. Informazioan bear du resultatu bete-betean akreditatua delitoaren motiboa, bafia eman diteke akabatutzat, eta elebatu kausa akusazioko estadura, naiz prozesatua ez dagola, txoll bentzitua, baldin pruebak, eta indizioak inklinatzen badute jueza bere prudentziarekin sinistatzeria tratatzten dena reotzat dela kulpablea edo inozentea, eta kausak ez duela presentatzten motibo fundaturikan geyago aurreratzeko sumarioan edo ofrezitzen zayo egin dezakela suficientemente plenarioan.

17. Sumarioa formatzeko, Juez lenbiziko instantziakoa, balia diteke edoziñ eskrido Re[al]., edo numeroko partidukoaz.

18. Lenbiziko instantziako Juezak akordatuko du pieza separatuen formazioa prebenitzen den bezala lege onen amabigarren artikuloan.

19. Rezibitzen delarik Presoari konfesioa eta balitz meritoa edo lekuak akusatzeko, formalizatuko du promotore fiskalak iru egunen barrenean geyenaz. Trasladuko auto onetan presoari izanen da ezin luza ditekean termino berean, eta rezibituko da kausa pruebara.

20. Presoak ogeita lau orduren barrenean luzenaz nonbratuko ditu prokuradorea eta abogadua bizi diranak partiduan edo orduan an iderotzen diranak, eta egiten ez badu, nonbratuko dira bertatik ofizioz.

21. Promotore fiskalak eta Reoaren prokuradoreak presentatuko dute ogeita lau orduren barrenean autoak itzuli ezkerro, lista testiguena kargukoa eta deskargukoa, zeñez baliatu nai duten bakotxak bere pruebarako. Lista oyek komunikatuko dira parteai tatxen oposiziorako juizioa zelebratu bear den egunean eta gañerako efektoetarako.

22. Testiguen listak esanen dute bezindadea, estadua, eta destino edo modua bizitzeko. Testiguak arkitzen diranak zazpi legoa edo geyago bide regularren beren residentzia juzgado, edo tribunaletik izanen dira abisatuak ager ditezela personalmente, baita ere partetatik batek reklamatzen dunean eta Juezak estimatzen duenean dela preziso kargurako eta deskargurako personalmente presentatzea. Gañerakoak izanen dira esamiñatuak esortoz, zeñean obserbatuko den prebenitzen dena zazpigarren artikuloan Burubillaren amaikagarreneko legea 1820. Regla oyek berak aplikatuko dira testiguen sumarioen ratifikaziorako.

23. Juezak señalatuko du alik ere lasterrena eguna testiguen presentaziorako, eta juicioaren zelebratzeko. Artan izanen dira esamiñatuak ate idekiakin, bakotxa separaturik, promotore fiskala, reoa, bere Prokuradorea, eta abogaduen aurrean. Solemnidade berarekin leituko dira deklarazioak presentatzen ez diradenenak personalmente. Deklarazioak izanen dira firmatuak dakiten testiguak. Baldin parteak edo Reoaren abogaduak balu egiteko obserbazioren bat, testigui oyek deklarazioa egiteko denboran, egin dezakete juezaren medioz eta eskribituko dira nola galdeak ala obserbazioak, baita ere respuestak deklarazioen ondotik.

24. Akabaturik akto au promotore fiskalak, reoak, eta bere abogaduak presentatuko dituzte instrumento probakoak beren fabore dituztela uste dutenak, eta esponituko dute konbeni zayoten guzia eta, tramite edo eskrito geyago gabe, emanen du Juezak sentenzia iru egunen barrenean.

25. Notifikaturikan parteai Juezak enplazatuko ditu zortzi eguneko terminorekin audientzia territorialara, ematen zayolarik reoari aditzera bertatik, nonbra ditzan bere Prokuradorea eta abogadua, eta pasaturik termino au, eta bi egun geyago, ez badira presentatzten Prokuradorea, eta abogadua

Reoak nonbratuak residitzen dutena orduban kapitalean, fiskalak nonbratuko ditu ofizioz.

26. Tribunaleak fijatuko du terminoa autoen despatatzeko fiskala, Prokuradorea, Reoarena, eta relatorea. Eta ez diteke pasatu iru egunez termino kontzeditua bakotxari.

27. Aurreko artikuloak esaten duen plazoen barrenean parteak subministra dezakete semaneroaren aurrean beren dezaketen pruebak, eta bear za yote admititu arreglaturik legeari.

28. Plazo oyek pasatu eta bereala prozedituko da kausaren bistara korrresponditzen zayon salan, agregatzen dirala ministro zarrenak beste saletatik, sei juntatu arte, sartzen delarik oyen artean rejentea, edo onen partez dagoena, bear du beti asistitu.

29. Iru egunen barrenean luzenaz, bear da pronuntziatu sententzia.

30. Tribunaleak ez du izanen kausa oyetarako orduen numero determinaturik. Juntatuko da gabaz eta egunaz konbeni den denbora guzian, eta urgjentzia den bezala.

31. Botoen mayoria absolutak formatuko du sententzia. Kasoetan bo toak berdin diranean, konformatuko da juez primera instantziakoak emanen duenarekin, ez baldin bada konformidade osoa favorable Reori.

32. Erortzen den sententziak kausatuko du ejekutoria. Libertadekoa bada ejekutatuko da bertatik. Pena kapitala bada 48 orduen buruan. Gañerako guziak posible den lasterrena.

33. Plazo señalatzen dituenak lege onek dirade ezin luza ditezkeanak pretesto, suspensio, restituzio eta beste gañerakoak gatik, ez dira ere admittuko instantzia eta rekursu indultukorik.

34. Konplizeak lege onek tratatzen duen delituetan, izanen dira juzgatuak Reo printzipalak bezala, esan den legearen konforme.

35. Kausak arkitzen diranak orain berean arkitzen diran estaduan, lege au publikatzean arreglatuko dira aurrera segitzeko berak prebenitzen duen gisa, baña atere gabe bakotxa bere juzgadutik, zefietan arkitzen den yarria.

36. Legeak materia onen gañean entendituko dira borratuak, kontrario diranak presentekoari.

37. Lege onen disposizioak entenditzen dira, limitatuak, penintsulako probintziari, eta isla adyacentei. Eta au presentatzen dute korteak á S.M. izan dezan hontasuna emateko bere santzioa.

Madrid 17 de Abril de 1821

José M^a. Gutierrez Deteran⁸ Presidente
Vicente Tomas Traber⁹ Diputado Sec^o.
Fran^co. Fernandez Gasco Diputado Sec^o.

Madrid 25 de Abril de 1821,

Publika dedilla legea bezala

Fernando = como Sec^o. del despacho de gracia y justicia Dⁿ. Vicente Cano,

Manuel = Es copia = Ribero = Es copia

El comand.te encargado del E.M. = Antonio Ulíbarri

= Es copia

= El comand.^{te} accidental = Luis

⁸ Deteran, berez *De Terán* behar luke.

⁹ Traber, berez *Traver* behar luke.

3. Iturburua

Suplemento á la gazeta de Madrid. Martes 1.º de Mayo de 1821, 621-622 orr.

ARTICULO DE OFICIO

Por la secretaría del despacho de Gracia y Justicia se ha mandado circular el siguiente decreto:

Don Fernando VII por la gracia de Dios, y por la Constitucion de la Monarquía española, Rey de España, á todos los que las presentes vienen y entendieren, sabed: que las Cortes han decretado y Nos sancionamos los siguiente:

Las Cortes, despues de haber observado todas las formalidades prescritas por la Constitución, han decretado lo siguiente¹⁰.

Artículo 1.º Son objeto de esta ley las causas que se formen por conspiracion ó maquinaciones directas contra la observancia de la Constitucion, ó contra la seguridad interior ó exterior del Estado, ó contra la sagrada é inviolable Persona del Rey constitucional.

2.º Los reos de estos delitos, cualquiera que sea su clase ó graduacion, siendo aprehendidos por alguna partida de tropa, asi del egército permanente como de la milicia provincial ó local, destinada expresamente á su persecucion por el Gobierno, ó por los gefes militares comisionados al efecto por la competente autoridad, serán juzgados militarmente en el consejo de Guerra ordinario prescrito en la ley 8.ª, tít. 17, lib. 12 de la Novísima Recopilacion. Si la aprehension se hiciere por orden, requerimiento ó en auxilio de las autoridades civiles, el conocimiento de la causa tocará á la jurisdiccion ordinaria.

3.º Tambien serán juzgados militarmente en el mismo Consejo, con arreglo á la ley 10, tít. 10, lib. 12 de la Novísima Recopilacion, los reos de esta clase que con arma de fuego ó blanca, ó cualquier otro instrumento ofensivo, hicieren resistencia á la tropa que los aprehendiese, asi del egército permanente como de la milicia provincial ó local, aunque la aprehension proceda de orden, requerimiento ó auxilio prestado á las autoridades civiles.

4.º Para preaver la resistencia y el consiguiente desafuero de que habla el artículo anterior, luego que se reciban noticias ó avisos de la existencia de alguna cuadrilla ó partida de facciosos contra el régimen constitucional, las autoridades políticas harán publicar sin la menor dilacion, bajo su mas severa responsabilidad, un bando, con la expresion de la hora, para que inmediatamente se dispersen los facciosos, y se restituyan á sus hogares respectivos.

5.º Este bando se publicará y circulará con la mayor rapidez por el distrito; y pasado el número de horas que la autoridad haya señalado en el mismo bando, con arreglo á las circunstacias, se entenderá que hacen resistencia á la tropa para el efecto de ser juzgados militarmente, según el art. 3º, las personas siguientes: 1º Las que se encuentren reunidas con los facciosos, aunque no tengan armas: 2.º Las que sean aprehendidas por la tropa huyendo despues de haber estado con los facciosos: 3.º Las que habiendo estado con ellos se encuentren ocultas y fuera de sus casas con armas.

¹⁰ Jatorrizko testuan honen ondotik datozen artikulu guztiak elkarren segidan daude, puntu eta aparterik gabe. Guk artikuluak paragrafoka bereizi ditugu irakurtzeko erosago izan dadin.

6.^º Los que en el término prefijado en el bando de que hablan los artículos anteriores, obedeciendo al llamamiento de la autoridad, se retiren á sus casas antes de ser aprehendidos, no siendo los principales autores de la conspiracion, y no teniendo otro delito que el de haberse reunido con los facciosos por primera vez, serán indultados de toda pena.

7.^º La obligacion impuesta á las autoridades politicas sobre la publicacion del bando no les impedirá tomar inmediatamente cuantas medidas juzguen convenientes para dispersar cualquiera reunion de facciosos, prender á los delincuentes, y atajar el mal en su origen.

8.^º Los salteadores de camino, los ladrones en despoblado, y aun en poblado, siendo en cuadrilla de cuatro ó mas, si fueren aprehendidos por la tropa del egército permanente, ó de la milicia provincial ó local en alguno de los casos de que hablan los artículos 2.^º y 3.^º, serán tambien juzgados militarmente, como en ellos se previene.

9.^º En cualquiera de los casos de los artículos anteriores, si la milicia provincial ó local egecutase por sí sola la aprehension, el consejo ordinario de Guerra se compondrá de oficiales de dicha clase, con arreglo á ordenanza; pero si hubiere ocurrido tambien tropa permanente á la aprehension, asistirán al consejo de Guerra oficiales de una y otra clase en igual número, y el presidente con arreglo á ordenanza.

10.^º Las sentencias del consejo de Guerra ordinario se egecutarán inmediatamente, si las aprueba el capitan general con acuerdo de su auditor. En caso de no conformarse, remitirá los autos originales por el primer correo al tribunal especial de Guerra y Marina, el cual deberá pronunciar su sentencia dentro del preciso término de tres dias á lo mas, y la que recayese se egecutará sin necesidad de consulta.

11.^º En todos los procesos que se formaren militarmente á virtud de los artículos anteriores se excusarán cuanto sea posible los careos, con arreglo á la Real orden mencionada en la nota 16, tít. 17, libro 12 de la Novísima Recopilacion.

12.^º Si al fiscal pareciese conveniente, según la gravedad y circunstancias de una causa en que haya varios reos, que se formen piezas separadas, podrá hacerlo del modo que mas conduzca á la brevedad del proceso; y siempre lo practicará respecto de cualesquiera reos luego que resulten confessos ó convictos, á fin de que no se demore la sentencia de estos y su pronta egecucion.

13. En todos los demas casos los reos de estos delitos serán juzgados por la jurisdiccion ordinaria, con derogacion de todo fuenro, aun cuando la aprehension se haya verificado por la fuerza armada.

14. En las causas de esta ley no habrá lugar á competencia alguna, fuera de la que pudiese suscitarse entre las jurisdicciones ordinaria y militar, segun los límites que aquí se señalan. Las competencias que se promovieren se decidirán por el tribunal supremo de Justicia dentro de 48 horas á lo mas despues de su recibo.

15. El juez de primera instancia, á quien corresponda el conocimiento de estas causas, les dará una preferencia exclusiva, pudiendo en caso necesario pasar las de distinta clase al otro ú otros jueces que hubiese en el mismo pueblo.

16. En el sumario deberá resultar plenamente acreditada la perpetracion del delito; pero podrá darse por concluido, y elevarse la causa al estado de acusacion, aunque el procesado no esté plenamente convicto, siempre que las pruebas ó indicios inclinen prudentemente el ánimo del juez á creer que el tratado como reo es culpable ó inocente, y que la cau-

sa no presenta fundados motivos de poderse adelantar mas en el sumario, ó los ofrece de que podrá hacerse suficientemente en el plenario.

17. Para la actuacion del sumario podrá el juez de primera instancia valerse de cualquier escribano Real ó Numerario del partido.

18. El juez de primera instancia acordará la formacion de piezas separadas, con arreglo á lo prevenido en el artículo 12 de esta ley.

19. Recibida al reo la confesion, si hubiere méritos y lugar para la acusacion, la formalizará el promotor fiscal dentro de tres dias á lo mas; en el auto de traslado que se dé al reo por igual término improrrogable se recibirá la causa á prueba.

20. El reo dentro de las 24 horas, á lo mas, nombrará procurador y abogado que residan en el partido, ó se hallen á la sazon en él; y no lo haciendo, se nombrarán de oficio en el acto.

21. El promotor fiscal y el procurador del reo presentarán dentro de las 24 horas siguientes á la devolucion de los autos la lista de los testigos de cargo y descargo de que intenten valerse para su prueba respectiva. Estas listas se comunicarán recíprocamente a las partes para la oposicion de tachas en el dia en que haya de celebrarse el juicio, y para los demas efectos convenientes.

22. Las listas de los testigos expresarán en cada uno de ellos su vecindad, estado y destino ó modo de vivir. Los testigos que se hallaren dentro de las siete leguas, ó á una jornada regular de la residencia del juzgado, serán compelidos á comparecer personalmente; y tambien cuando á reclamacion de alguna de las partes estimase el juez indispensable para el cargo o descargo la comparecencia personal. Los demas se examinarán por exhorto, acerca del que se observará lo prevenido en el art 7º de la ley de 11 de Setiembre de 1820. Estas mismas reglas se aplicarán para la ratificacion de los testigos del sumario.

23. El juez señalará á la mayor brevedad posible el dia para la comparecencia de los testigos y celebracion del juicio. En él serán examinados á puerta abierta, cada uno de ellos con separacion ante el promotor fiscal, el reo ó el procurador y su abogado. Con la misma solemnidad se leerán las declaraciones y ratificaciones de los que no comparezcan personalmente. Las declaraciones se firmarán por los testigos que supieren hacerlo. Si las partes ó el abogado del reo tuvieran que hacer algunas observaciones, podrán verificarlo por medio del juez; y se escribirán asi las preguntas ú observaciones como las respuestas á continuacion de la declaracion.

24. Concluido este acto, asi el procurador fiscal como el reo y su abogado, presentarán las pruebas instrumentales que crean favorecerles, y expondrán en voz cuanto tengan por conveniente; y sin mas trámites, ni escritos, pronunciará el juez la sentencia dentro de tres dias á lo mas.

25. Notificada á las partes, las emplazará el juez con término de ocho dias para ante la audiencia territorial, haciendo saber al reo en el acto que nombre procurador y abogado; y si pasado este término y dos dias mas no se presentasen procurador y abogado nombrados por el reo, y que residan á la sazon en la capital, el tribunal los nombrará de oficio.

26. El tribunal fijará el término para el despacho de los autos por el fiscal, el procurador del reo y el relator; no pudiendo exceder de tres dias el concedido á cada uno.

27. Dentro de los plazos que expresa el artículo anterior podrán las partes suministrar ante el semanero las pruebas que estimen conducentes, y que se les deban admitir con arreglo á las leyes.

28. Pasados estos plazos se procederá inmediatamente á la vista de la causa por la sala á quien corresponda, agregándosele por antigüedad ministros de las otras hasta el número de seis, incluso el regente ó quien haga sus veces, que siempre deberá asistir.

29. Dentro de tres dias á lo mas se deberá pronunciar la sentencia.

30. El tribunal no tendrá para estas causas número determinado de horas de despacho. Se juntará de dia y de noche por todo el tiempo que convenga segun la urgencia.

31. La mayoría absoluta de votos formará sentencia. En los casos de empate se estará por la que se conformase con la del juez de primera instancia; y no habiendo absoluta conformidad, por la mas favorable al reo.

32. La sentencia que recayere causará egecutoria. La de libertad se egecutará inmediatamente. La de pena capital dentro de 48 horas. Las demás á la mayor brevedad posible.

33. Los plazos que señala esta ley son improrrogables [sic] y perentarios, y no pueden alargarse á título de suspension, restitucion ni otro alguno. Tampoco se admitirán en ninguna de las instancias recursos de indulto.

34. Los cómplices en los delitos de que trata esta ley serán juzgados, como los reos principales, con arreglo á ella.

35. Las causas actualmente pendientes, segun el estado en que se hallaren á la promulgacion de esta ley, se arreglarán para su curso ulterior á lo prevenido en ella, pero sin salir de los respectivos juzgados en que se hallen radicadas.

36. Las leyes sobre la materia se entenderán derogadas en lo que fuesen contrarias á la presente.

37. Las disposiciones de esta ley se entienden limitadas á las provincias de la Península é islas adyacentes.

Madrid 17 de Abril de 1821.

Por tanto mandamos á todos los tribunales, justicias, gefes, gobernadores y demas autoridades, asi civiles como militares y eclesiásticas, de cualquier clase y dignidad, que guarden y hagan guardar, cumplir y egecutar la presente ley en todas sus partes. Tendreislo entendido para su cumplimiento, y dispondreis se imprima, publique y circule. = Está rubricado de la Real mano.= En Palacio á 26 de abril de 1821.= A.D. Vicente Cano Manuel.

ERREFERENTZIAK

- AZKUE, R. M., 1969, *Diccionario vasco-español-francés*, Bilbo, La Gran Enciclopedia Vasca.
- CAMINO, I., 2013, «Euskalkien historiaz: Lapurdi eta Nafarroa Garaia», in R. Gómez et al. (arg./eds.), *Koldo Mitxelena Katedraren III. Biltzarra-III Congreso de la Cátedra Luis Michelena-3rd Conference of the Luis Michelena Chair*, Vitoria-Gasteiz, UPV/EHU, 77-140.
- ETXAIDE ITARTE, A. M., 1989, *El euskera en Navarra: encuestas lingüísticas (1965-1967)*, Donostia, Eusko Ikaskuntza, Hizkuntza eta Literatura saila-8.
- EUSKALTXAINdia, 1999, *Euskal Gramatika. Lehen Urratsak-V (Mendeko perpausak-1)*, Bilbo, Euskaltzaindia.
- 2005, *Euskal Gramatika. Lehen Urratsak-VI (Mendeko perpausak-2)*, Bilbo, Euskaltzaindia.
- GACETA DE MADRID, 1821, 123 zkia. 1821/05/01eko gehigarria, 621-622 orr. (Eskuragai ondoko helbidean 2014ko uztailaren 2an: [<http://www.boe.es/datos/pdfs/BOE/1821/123/D00621-00622.pdf>]).

- IÑIGO, P., 2007, «Bortzirietako zenbait berezitasun gaurko gazteen mintzairan», *Euskera*, LII, 1, 291-312.
- IZETA, M., 1996, *Baztango hiztegia*, Iruñea, Nafarroako Gobernua.
- MITXELENA, K., 1997, *Fonética histórica vasca*, 2. arg. osatua, ASJUren gehigarriak-4, Donostia, Gipuzkoako Foru Aldundia.
- 1987, *Orotariko Euskal Hiztegia*, Bilbo, Euskaltzaindia.
- NAFARROAKO GOBERNUA, 2004, *Bortzirietan aditutakoak, Bortzirietako ahozko tradizioa*, Iruñea.
- 2005, *Malerreka solasean. Ahozko tradizioaren bilduma*, Iruñea.
- OLANO, M., 1998, *Areso eta Leitzako hizkerak. Bertako hitz eta historian barrena*, Iruñea, Nafarroako Gobernua.
- SALABURU, P.; LAKAR, M. (lag.), 2005, *Baztango mintzoa: gramatika eta hiztegia*, Nafarroako Gobernua eta Euskaltzaindia, Mendaub bilduma.
- SATRUSTEGI, J. M., 1996, «Goizuetako udal ordenantzak», *FLV*, 72, 297-313.
- ZELAIETA, E., 2004, «Bortzirietako euskara, herriz herri (ez)berdintasunetan barrena (I)», *FLV*, 96, 223-248.
- 2005, «Bortzirietako euskara, herriz herri (ez)berdintasunetan barrena (II)», *FLV*, 99, 287-306.
- ZUAZO, K., 2014, *Euskalkiak*, Donostia, Elkar.
- ZUBIRI, J. J., 2000, «Izen sintagmaren egitura determinazioaren arabera», *Fontes Linguae Vasconum*, 85, 367-403.
- ; PERURENA, P., 1998, *Goizueta eta Aranoko hizkerak*, Iruñea, Nafarroako Gobernua.

LABURPENA

Batallonaren ordena. Doneztebe, 1840

Goizuetako artxiboan aurkitutako dokumentu bat ematen da argitara. Testuaren izenburuan agertzen da zertsu izan daitekeen (batailoien ordena), data zehatza (1840ko urtarrilaren 12a) eta lekua (Doneztebe). Konstituzioaren aukako konspirazio eta estatuaren segurtasunaren aukako kasuak arautzen dituen dekretu baten hitzez hitzeko itzulpen bat da. Iturburua edo gaztelaniazko bertsioa lan honetan 3. eranskinean ematen den 1821eko maiatzaren 21eko dekretua ez bada ere, honen oso antzekoa izan behar duen besteren bat da (testuaren hasiera eta bukaera kenduta, gainerako guztia ia berdin-berdina baita). Testua bera aztertu ondoren, bertan agertzen den hizkerari buruzko ezaugarriak aipatzen dira, bai fonetiko-fonologikoak, nola morfosintaktikoa, hala hiztegiari dagozkionak eta Doneztebeko edo inguruko azpieuskalkiari atxikitzen ahal zaion edo ez eztabaidatzen da.

Gako hitzak: testu zaharra; Doneztebe; itzulpena; dialektologia; dekretua.

RESUMEN

Orden del batallón. Santesteban, 1840

En este artículo se da a conocer un documento escrito en euskera que apareció en el archivo del municipio de Goizueta. El título del documento señala sobre qué trata el texto (una orden del batallón del Gobierno de España), la fecha (12 de enero de 1840) y el lugar (la villa de Santesteban, en la provincia de Navarra). El texto es una traducción literal, en muchas ocasiones no muy acertada, de un decreto sobre las causas que se forman por conspiración contra la Constitución y la seguridad del Estado. Prácticamente la totalidad del texto, excepto el inicio y el final del mismo, coincide con el decreto de 1821 publicado en la *Gazeta de Madrid*, que se adjunta en el anexo 3. Tras realizar un análisis del mismo y señalar las características fonético-fonológicas, morfosintácticas y léxicas de la variedad dialectal utilizada en la traducción del texto, se compara con la variedad del mismo pueblo de Santesteban.

Palabras clave: texto antiguo; Santesteban; traducción; dialectología; decreto.

RÉSUMÉ

Mandat du bataillon. Santesteban, 1840

Dans cet article on fait part d'un document écrit en basque qui est apparu dans les archives de la commune de Goizueta. Le titre du document avance le sujet du texte (un mandat du bataillon du Gouvernement de l' Espagne), la date (12 janvier 1840) et l'endroit (le village de Santesteban, dans la province de Navarre). Le texte est une traduction littérale, quelquefois pas très correcte, d'un décret-loi pour les procès nés de la conspiration contre la Constitution et la sécurité de l' État. Presque tout le texte, sauf le début et la fin, correspond au décret de 1821 publié dans la *Gazeta de Madrid*, figurant à l'annexe 3. Après avoir analysé le document et remarqué les caractéristiques phonétiques et phonologiques, morphosyntaxiques et lexiques du dialecte employé dans la traduction du texte, on peut le comparer avec celui du même village de Santesteban.

Mots clef: text ancien; Santesteban; traduction; dialectologie; décret-loi.

ABSTRACT

Command from the battallion. Santesteban, 1840

This paper makes public a document written in Basque and found in the archive of the village of Goizueta. The title of the document indicates its topic (a command from a battallion of the Spanish government), its date (12th January 1840) and its location (Santesteban village, in the province of Navarre). The text is a literal translation, which is not very accurate in many parts, of a decree regulating lawsuits due to conspiracy against the Constitution and the state's security. Nearly all the text, except the beginning and the end, coincides with a 1821 decree published in the official journal *Gazeta de Madrid*, which is included as Annex 3. The analysis of the text comprises the identification of the phonetic, phonological, morphosintactic and lexical characteristics of the dialect used in the translation, and compares those characteristics to the dialect from the village of Santesteban.

Keywords: old texte; Santesteban; translation; dialectology; decree.

Fecha de recepción del original: 26 de septiembre de 2014.
Fecha de aceptación definitiva: 8 de octubre de 2014.