

DIEGO MARTÍNEZ TORRÓN, *Éxito*, prólogo de José María Merino, Sevilla: Ediciones Alfar, 2013, 279 pp., también en e-book. ISBN 978-84-7898-507-4.

Éxito, «novela de ideas» publicada en 2013 por el catedrático en literatura y escritor Diego Martínez Torrón y prologada por el académico José María Merino, es una diatriba –en el sentido filosófico del término– de la sociedad contemporánea desde un punto de vista que roza el esnobismo intelectual.

En ella se teje una condensada red de ideas que simboliza el complejo bastidor de la creación artística, acerca de la que cada personaje expone su cosmovisión, principalmente sobre la literatura, pero en la que también tienen cabida dictámenes sobre otras manifestaciones artísticas como la fotografía, la pintura o la música.

Marga, exitosa novelista de mediana edad que se encuentra en el ocaso de sus días debido a una enfermedad crónica, decide reunir a las personas más significativas de su breve pero intensa existencia en una suerte de cenáculo de despedida y evidente guiño a las tertulias de los románticos ingleses. No obstante, el autor moderniza el concepto dado que el intercambio de ideas se lleva a cabo a través de una serie de correos electrónicos, donde cada personaje expone sus argumentos sin cotas.

Este epistolario del siglo XXI se asemeja a un tratado filosófico moderno sobre la concepción del éxito en nuestra sociedad, en la que se exponen claramente dos tendencias enfrentadas: el éxito profesional –encarnado por Marga, la protagonista– y el éxito personal e intelectual –representado por Inés, su amiga de juventud y paradójica némesis–. No obstante, esta dicotomía encierra conceptos mucho más profundos entre los que destaca la enérgica oposición en la concepción de la obra literaria representada por Marga, cuyo éxito es tangible –dada su popularidad y prolijidad literaria– e Inés, modesta profesora de provincias –solo en apariencia dado que trabaja desde hace años en su obra, una novela «total».

La verdadera disyuntiva reside en el deseo de significación profunda que el autor pretenda otorgar a su obra. Para Marga, la literatura es el espejo de conflictos generacionales y personales –tan propios de la literatura de finales del siglo

xx–, en la que numerosos lectores se ven reflejados; de ahí su éxito. Para Inés, contrariamente, la literatura debe recoger las reflexiones artísticas y ser una muestra de la erudición de su autor. Para ella, la literatura, y el arte en general, es el trasmisor del conocimiento y del desarrollo intelectual que está reservado a una élite a la que se enorgullece de pertenecer, a una clase dedicada a la vida intelectual y académica.

A pesar de que Marga es la voz cantante de esta novela polifónica, Martínez Torrón concede a los demás personajes, principalmente a Inés –alter ego del autor–, la posibilidad de expresar sus sentires, que no dejan de ser opiniones más o menos radicales y algo arquetípicas del conflicto principal, en el que se vierten numerosas muestras de la omnisciencia del autor sobre todo tipo de manifestaciones artísticas así como su admiración por la cultura y lengua francesa.

Las intervenciones de los demás personajes –amigos de juventud y familiares de la protagonista– son respuestas parcialmente directas a otros correos electrónicos que, sin embargo, se acercan más a la configuración ensayística o a reflexiones íntimas que se desarrollan en un ambiente a la vez universal –dada la profusión de referencias culturales– y elitista –dada la complejidad intelectual de dichas referencias– que, no obstante, encuentran un distintivo referente en la generación posfranquista de intelectuales que se duelen de los senderos posmodernistas de la novela contemporánea.

El estilo poético de *Éxito* es un fiel reflejo a la idea de concepción artística por parte de su autor: denso, simbólico y plagado de referencias culturales e intelectuales cuya comprensión solo se puede llevar a cabo por un lector a la altura del paradigmatizado en la novela, cultivado, docto y con un claro deseo de alienación de la vacua sociedad actual.

El final, coherente en todo momento con la línea ensayística de la novela, contiene una de las premisas metaliterarias en las que se basa la obra, y que expone el estado de la cuestión de la novela a los ojos de Martínez Torrón y los labios de Miguel:

Hemos creado una novela que no se sostiene. Una novela en la que se reiteran poéticamente las mismas ideas, y en la que no hay historia,



no hay personajes más allá de las ideas que les sirven de estructura, no hay trama, no hay argumento... es una novela en la que no hay novela.

En definitiva esto es *Éxito*, una novela para la reflexión profunda sobre los principios y valores que rigen la sociedad actual, en la que el lector

es partícipe y testigo de las tribulaciones de los personajes que afectan a su concepción del arte, de la literatura y sobre todo del éxito de la vida.

María de la Paz AGUILERA GAMERO

RECIBIDA: julio 2014



RFULL 33, 2015
RELACIÓN DE REVISORES

Francisco ÁLAMO FELICES (Universidad de Almería)
Alejandro ALCARAZ SINTES (Universidad de Jaén)
Manuel ALMEIDA (Universidad de La Laguna)
Myriam ÁLVAREZ MARTÍNEZ (Universidad de La Laguna)
Isabel ANDRÉS CUEVAS (Universidad de Granada)
Mercedes ARRIAGA FLÓREZ (Universidad de Sevilla)
Antonio ÁVILA MUÑOZ (Universidad de Málaga)
Carmen BECERRA SUÁREZ (Universidad de Vigo)
José Luis BLAS ARROYO (Universidad Jaume I, Castellón de la Plana)
María José CHIVITE (Universidad de La Laguna)
Eugenio CONTRERAS DOMINGO (Universidad Complutense de Madrid)
Gloria CORPAS PASTOR (Universidad de Málaga)
Antonio DOMÍNGUEZ LEIVA (Universidad de Quebec, Montreal)
Rafael FERNÁNDEZ HERNÁNDEZ (Universidad de La Laguna)
Juan FRAU GARCÍA (Universidad de Sevilla)
Mar GALLEGRO DURÁN (Universidad de Huelva)
Víctor GARCÍA RUIZ (Universidad de Navarra)
Humberto HERNÁNDEZ HERNÁNDEZ (Universidad de La Laguna)
Silvia KAUL DE MARLANGEON (Universidad Nacional de Río Cuarto, Argentina)
Juan Pablo LARRETA ZULATEGUI (Universidad Juan Pablo Olavide, Sevilla)
Francisco LINARES ALÉS (Universidad de Granada)
Covadonga LÓPEZ ALONSO (Universidad Complutense de Madrid)
Fidel López CRIADO (Universidade da Coruña)
Ana María MANCERA RUEDA (Universidad de Sevilla)
Carmen MÁRQUEZ MONTES (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Pedro MARTÍN BUTRAGUEÑO (El Colegio de México, México)
José Luis MARTÍNEZ-DUEÑAS ESPEJO (Universidad de Granada)
Marcos MARTÍNEZ HERNÁNDEZ (Universidad Complutense de Madrid)
Diego MARTÍNEZ TORRÓN (Universidad de Córdoba)
Isabel MOLINA MARTOS (Universidad de Alcalá de Henares)
Jorge ONRUBIA PINTADO (Universidad de Castilla-La Mancha)
Miguel Ángel PÉREZ PRIEGO (UNED, Madrid)
Francisco Juan QUEVEDO GARCÍA (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Alicia RODRÍGUEZ-ÁLVAREZ (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Leopoldo SÁNCHEZ TORRE (Universidad de Oviedo)
Marcos SARMIENTO (Universidad de Las Palmas de Gran Canaria)
Justine TALLY (Universidad de La Laguna)
Laura TORRES ZÚÑIGA (Universidad de Granada)
José Julio VÉLEZ SAINZ (Universidad Complutense de Madrid)

INFORME DEL PROCESO EDITORIAL DE *RFULL* 33, 2015

El equipo de dirección se reunió en la segunda quincena de junio y en la primera quincena de diciembre de 2014 para tomar decisiones sobre el proceso editorial del número 33 de *RFULL*. El tiempo medio transcurrido desde la recepción, evaluación, aceptación, edición e impresión final de los trabajos fue de 8 meses.

Estadística:

N. ° de trabajos recibidos en *RFULL*: 26.

N. ° de trabajos aceptados para publicación: 20 (70%). Rechazados: 6 (23%).

Media de revisores por artículo: 2.

Media de tiempo entre envío y aceptación: 3 meses.

Media de tiempo entre aceptación y publicación: 5 meses.

Los revisores varían en cada número, de acuerdo con los temas presentados.

NORMAS DE EDICIÓN

La *Revista de Filología de la Universidad de La Laguna* ruega encarecidamente a los autores que sean respetuosos con las siguientes normas editoriales:

1. El documento se configurará con márgenes de 2'5 cm por los cuatro lados y con espaciado interlineal sencillo.
2. Se utilizará como tipo de letra Times New Roman (12 puntos para el texto principal y 10 para notas, citas destacadas y bibliografía). No se admite el uso de la negrita ni del subrayado. El uso de la cursiva ha de limitarse a su mínima expresión dentro del texto: títulos de libros, nombres de revistas o periódicos, obras de arte, palabras extranjeras o que quieran señalarse de modo particular y para lo cual el empleo de la letra redonda entre comillas no bastase.
3. El artículo llevará: título centrado (en MAYÚSCULAS); debajo y también centrado, nombre del autor del trabajo (en letra redonda); en la línea siguiente, y centrado, se pondrá la universidad o institución a la que el autor pertenece (en letra redonda).
4. A continuación, separado por tres marcas de párrafo (retornos), se incluirá el RESUMEN en español y las PALABRAS CLAVE; y seguidamente el ABSTRACT y KEY WORDS.
5. Salvo en los casos en que se indica otra cosa, la alineación del texto deberá estar justificada y no se utilizará la división de palabras con guiones.
6. Las notas se colocarán a pie de página con numeración correlativa e irán a espacio sencillo. Las llamadas a notas han de ir siempre junto a la palabra, antes del signo de puntuación. Se recomienda que sean solo aclaratorias y que se incluyan dentro del texto aquellas en las que se citen únicamente el autor, año y página (Alvar 1996: 325).
7. Las citas intercaladas en el texto (inferiores a tres líneas) irán entre comillas bajas o españolas («...»), sin cursiva. Las omisiones dentro de las citas se indicarán mediante tres puntos entre corchetes: [...]. Si en una cita entrecomillada se deben utilizar otras comillas, se emplearán las altas («...»).
8. Las citas superiores a tres líneas se sacarán fuera del texto, sin comillas, con sangría simple (1,27 cm), en letra de tamaño 10 pt.
9. Las ilustraciones (figuras, gráficos, esquemas, tablas, mapas, etc.) se incluirán en el documento electrónico o en archivos separados (indicando claramente en el texto el lugar en el que deben insertarse). Todas las ilustraciones deben enviarse en formato «jpg», «tiff» o «gif» con calidad suficiente para su reproducción. Los autores de los trabajos serán los responsables de obtener, en su caso, los correspondientes permisos de reproducción.
10. En las revisiones, el nombre del autor de la misma debe ir al final del trabajo, y al principio se incluirán todos los datos de la obra reseñada. Ejemplo:

JOSÉ PAULINO AYUSO: *Antología de la poesía española del Siglo xx, I, 1900-1939*, Madrid: Castalia, 1996, 450 pp. ISBN 84-7039-738-9.
11. Si el texto está dividido en apartados, se utilizará MAYÚSCULA y centrado para el título principal, y para los subapartados, alineados a la izquierda, lo siguiente: I. VERSALITA; 1.1. *cursiva*; 1.1.1. redonda.
12. Las referencias bibliográficas se colocarán al final del trabajo, separadas del texto por cuatro marcas de párrafo (retornos), bajo el epígrafe BIBLIOGRAFÍA, dispuestas alfabéticamente por autores y siguiendo este orden:

Deberán indicarse en primer lugar los apellidos (en VERSALITA) y nombre (en letra redonda) del autor (en el caso de obras firmadas por hasta tres autores, tras los apellidos y nombre del primero se indicará nombre [en letra redonda] y apellidos [en VERSALITA] de los otros; si la obra está firmada por más de tres autores, los apellidos y nombre del primero estarán seguidos de la expresión *et al.*). A continuación se señalará el año de publicación (entre paréntesis y con la distinción a, b, c... en el caso de que un autor tenga más de una obra citada en el mismo año). Seguidamente, se tendrá en cuenta lo siguiente:

12.1. Si se trata de una monografía, título del libro (en *cursiva*); lugar de publicación y editorial separados por dos puntos. Ejemplo:

CALVO PÉREZ, Julio (1994): *Introducción a la pragmática del español*, Madrid: Cátedra.

12.2. Si se trata de una parte de una monografía, título del artículo (entre comillas españolas «...»); después se reseñará la monografía de la forma descrita en el punto anterior. Ejemplo:

WEINREICH, Uriel, William LABOV y Marvin I. HERZOG (1968): «Empirical Foundations for a Theory of Language Change», en Winfred P. LEHMANN y Yakov MALKIEL (eds.), *Directions for Historical Linguistics*, Austin: University of Texas Press, 95-188.

12.3. Si se trata de un artículo de revista, título del artículo (entre comillas españolas «...»); título de la revista (en *cursiva*), que irá seguido del número del volumen o tomo y las páginas separados por dos puntos. Ejemplo:

ALVAR, Manuel (1963): «Proyecto de Atlas Lingüístico y Etnográfico de las Islas Canarias», *Revista de Filología Española* XLVI: 315-328.

12.4. Si se trata de una publicación o recurso informático, se seguirá lo apuntado anteriormente respecto a autores, fecha y tipo de obra, haciendo constar a continuación el soporte, dirección electrónica o URL y, en su caso, fecha de consulta. Ejemplos:

BOIXAREU, Mercedes *et al.* (2006): «Historia, literatura, interculturalidad. Estudios en curso sobre recepción e imagen de Francia en España», en Manuel BRUÑA *et al.* (eds.), *La cultura del otro: español en Francia, francés en España. La culture de l'autre: espagnol en France, français en Espagne*. Sevilla: Asociación de Profesores de Francés de la Universidad Española, Société des Hispanistes Français y Departamento de Filología Francesa de la Universidad de Sevilla, 33-58. Edición en CD-ROM.

JIMÉNEZ, Dolores (2007): «La anécdota, un género breve: Chamfort», *Çédille, revista de estudios franceses* 3: 9-17. URL: <http://webpages.ull.es/users/cedille/tres/djimenez.pdf>; 14/04/2008.

REAL ACADEMIA ESPAÑOLA: *CORDE. Corpus diacrónico del español*. URL: <http://corpus.rae.es/cordenet.html>; 25/05/2008.

Los artículos que no se atengan a estas normas serán devueltos a sus autores, quienes podrán reenviarlos de nuevo, una vez hechas las oportunas modificaciones.

ULL | Universidad
de La Laguna

