

La presencia de Ruperto de Deutz en la «Isla de los Monopantos» de Quevedo

The Presence of Ruperto de Deutz in Quevedo's Work, «Isla de los Monopantos»

Maira Panarelli

Università del Salento
ITALIA
mairapanarelli@alice.it

[*Hipogrifo*, (issn: 2328-1308), 5.2, 2017, pp. 461-471]

Recibido: 20-09-2016 / Aceptado: 04-11-2016

DOI: <http://dx.doi.org/10.13035/H.2017.05.02.27>

Resumen. Entre las líneas de la «Isla de los Monopantos», libelo número XXXIX insertado por Francisco de Quevedo en *La hora de todos*, encontramos una cita que a primera vista nos conduce hacia la obra de san Jerónimo, «Commentaria In Esaïam»; tal interpretación fue ponderada después de la lectura del segundo capítulo de la *Política de Dios*, en que Quevedo exhibe una reelaboración muy similar a los pasos jeronimianos. Este artículo propone su confutación; partiendo del análisis de la cita, se sostiene Ruperto de Deutz como influencia directa de la transcripción quevediana, fuente ya utilizada por el autor madrileño para la redacción de *Homilía a la Santísima Trinidad y Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea*. En fin, una contribución ulterior se encuentra en los *Annales* de Jacques Salian, ampliamente manejados por Quevedo a lo largo de su actividad literaria; compilaciones que incluyen los textos rupertianos y en que afloran pasos decisivos para el sostén de este análisis.

Palabras clave. Quevedo; Ruperto de Deutz; san Jerónimo; reescritura; confutación.

Abstract. Between the lines of the «Isla de los Monopantos», libel number XXXIX included by Francisco de Quevedo in his work *La hora de todos*, we can find a quote that seems extracted from St Jerome's «Commentary on Isaiah»; this interpretation

was pondered after the reading of the second chapter of the *Política de Dios*, in which Quevedo exhibits a similar re-elaborated version to the passages of St Jerome. This article proposes its confutation; starting from the analysis of the quote, we assert Ruperto of Deutz as the direct influence of Quevedo's transcript, the same reference source that was used by the author for the writing of *Homilía a la Santísima Trinidad* and *Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea*. Lastly, a further contribution is determined by the *Annals* of Jacques Salián, vastly handled by Quevedo during his literary activity; in these compilations which include Ruperto's works, it's possible to discover crucial passages for the support of this analysis.

Keywords. Quevedo; Ruperto de Deutz; san Jerónimo; Rewriting; Confutation.

Con el presente trabajo, queremos reconsiderar la presencia del abad benedictino Ruperto de Deutz en la obra de Quevedo, en particular, su aparición entre las líneas del libelo «La Isla de los Monopantos» incluida en *La hora de Todos*, capítulo XXXIX.

Esta re-consideración se aplica tras la lectura cuidadosa de las obras quevedianas «Homilía a la Santísima Trinidad» y «Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea», en que Francisco de Quevedo exhibe un conocimiento hondo de los tratados doctrinales del teólogo benedictino, Ruperto de Deutz, que utiliza como fuentes directas a la hora de componer sus obras religiosas.

Entre sus líneas prosísticas, Francisco de Quevedo menciona a Ruperto de Deutz subrayando el quilate del abad como hombre «bienaventurado», «el gran Ruperto»¹, «admirable»², y aún, «doctísimo Ruperto»³, «santo abad»⁴, «de quien graves autores afirman que escribió con iluminación celestial»⁵. El teólogo benedictino, que vivió entre los siglos XI y XII, jugó un papel más que relevante en su época, cargada de fuertes contrastes entre el Papado y el Imperio, una época forjada por la dura lucha contra la llamada plaga de la simonía; fue una personalidad controversista que dejó huellas influyentes en las disputas sobre los grandes temas teológicos, como el realismo eucarístico, concepto que anticipa el de la transubstanciación, y como el origen del pecado y la existencia del Mal en la célebre controversia contra la Escuela de Laón de Anselmo.

1. Quevedo, *Homilía a la Santísima Trinidad*, p. 356.

2. Quevedo, «Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea», p. 347.

3. Quevedo, «Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea», p. 347.

4. Quevedo, *Homilía a la Santísima Trinidad*, p. 356.

5. Quevedo, *Homilía a la Santísima Trinidad*, p. 355.

El primer enlace entre Quevedo y el teólogo monástico se verificó muy probablemente a través de sus estudios académicos, mas, sin duda, se consolidó a través de la obra poética de fray Luis de León, un gran estimador de Ruperto de Deutz. La obra luisiana destaca primeramente por ser, por supuesto, el punto de partida para percibir el eco rupertiano en Quevedo, ya que su primera edición fue impresa en 1631 por el autor madrileño.

Otro factor a favor que contribuye a sustentar esta teoría se observa en dos trabajos inconmensurables de Margherita Morreale. En su «Un poema mariano de Quevedo (son. 176)» y *Homenaje a fray Luis de León*, la hispanista constata algunas referencias temáticas y estructurales en el soneto quevediano «Mujer llama a su madre cuando expira», típicas de la materia mariana, y de inspiración fuertemente rupertiana⁶.

Quevedo fue un hombre culto, de una erudición extraordinaria que iba más allá de las simples culturas asimiladas en los ambientes escolásticos y académicos. El saber apasionado sobre la teología rupertiana que el autor demostró poseer —entre otras cosas, un saber aflorado solo en algunas de sus obras religiosas—, nos hace pensar en cuánto aún la crítica debe sondear para sacar a luz elementos que permanecen sin estudio. Conocemos bien lo que constituye el andamiaje de su formación, y el dinamismo de su curiosidad intelectual, ahora bien, falta registrar algunos componentes esenciales de su recorrido cultural.

Francisco de Quevedo sintió una sincera veneración por los libros, que utilizaba como fuente de Hipocrene, la fuente de donde sacar su inspiración poética y prosística. Cada momento, incluso el más ordinario, resultaba ser ocasión apropiada para estudiar, leer y frecuentar bibliotecas privadas⁷.

De sus estudios podemos distinguir directrices en las que se profundiza y que revelan predilecciones culturales distintas en el autor; diacrónicamente podríamos colocarlas en fases bien definidas, aunque, en su caso, se trataría más del ahondamiento cultural de unos géneros, a veces de una evolución de las mismas disciplinas. Una primera fase coincidiría con su hondo interés por los autores clásicos, griegos y latinos, de que tomará las primeras enseñanzas, cuyas obras traducirá, anotará, hará suyas como modelos de agudeza e *imitatio*⁸: Séneca, Epícteto, Luciano, Epicuro, Tertuliano, Jenofonte, Virgilio, Marcial, Tácito, Quintiliano, Terencio, etc. Fueron una presencia constante en sus obras, especialmente Séneca y Epícteto, centrales para su orientación neoestoica. Una segunda fase en que se ponen en evidencia los autores españoles (Gracián, Vives, Luis de León, Mariana) y extranjeros, sobre todo franceses e italianos, coevos y no. De Petrarca, la adaptación de Quevedo de su poesía amorosa a la lírica española; de Erasmo, las concepciones filosóficas a la base de *La Política de Dios*; la admiración por Montaigne⁹ y la co-

6. Morreale, 2007 y 1983, pp. 355-364.

7. Ver López Poza, 1995, pp. 88-89.

8. Arellano, 2014.

9. Ghia, 1994, pp. 15-52.

rrespondencia estructural entre las *Essais* y *La Providencia de Dios*; y en fin, la fuerte similitud conceptual con las obras de Maquiavelo¹⁰.

En una última fase, los modelos que resultan nodales en las obras quevedianas fueron los Padres de la Iglesia, las enseñanzas de la Escolástica, y la Biblia como guía principal. El componente religioso es dominante en su producción literaria, a tal punto que resulta casi imposible notificar el uso macizo de las citas en sus obras; ni siquiera es posible entender de manera adecuada el procedimiento con que Quevedo solía manejarlas. Sin embargo, el autor no se limitaba a tomar pasajes bíblicos y patrísticos meramente para el sostén de sus argumentaciones, él las parafraseaba, las traducía, hasta viciarlas para moldear los significados que exigía. Luego, no es un caso extraño que resulte a menudo difícil localizar el origen de sus fuentes. Si, por un lado, el obstáculo procede de sus cambios, por otro, emerge a causa del manejo de textos de "segunda mano" por parte del autor. Los estudios exegéticos de los que Quevedo llegaba a disfrutar eran tanto textos originales como en el caso de una Biblia «que yo tengo de vitela manuscrita, cuando no había impresión»¹¹, cuanto compilaciones de *sententia* en que se reunían autores de gran relevancia en una «tabla de loci comunes»¹².

Incluso en el caso de Ruperto de Deutz, Francisco de Quevedo pareció servirse de los dos, reproducciones originales y compilaciones de *loci communes*. Si bien entre las anotaciones sobre la composición de la biblioteca del autor madrileño no aparece ninguna información que nos indique la presencia rupertiana en el *corpus*, no cabe duda de que Quevedo manejó sus textos, no solo porque el autor aconsejó su lectura «Léase todo el tratado del santo abad Ruperto, *De glorificatione Trinitatis*»¹³, o porque demostró una preparación exhaustiva del pensamiento del Tuitiense, sino por la manera en que el escritor insertó pasajes íntegros extraídos de obras rupertianas como sostenes y armazones de su *Homilía* y de *Sobre las palabras que dijo Christo*: este procedimiento de reescritura sería imposible sin el aprovechamiento de los textos originales.

Ya que del análisis de las obras *Homilía* y *Sobre las palabras* nos estamos ocupando en otro trabajo¹⁴, en estas páginas queremos emprender un recorrido para mostrar otra vez la aproximación del autor español a los escritos del abad benedictino como fuentes directas de sus líneas prosísticas, en particular del libelo monopantiano.

La cita de que queremos ocuparnos se halla en el libelo *La Isla de los Monopantos*, capítulo XXXIX de *La hora de todos*. La obrita fue escrita muy probablemente antes de la fecha oficial, entre 1635 y 1639¹⁵, un opúsculo que Quevedo custodiaba

10. Ghia, 1994, pp. 109-144.

11. Quevedo, «La constancia y paciencia del santo Job», p. 215.

12. López Poza, 1992, p. 37.

13. Quevedo, *Homilía a la Santísima Trinidad*, p. 356.

14. Un análisis bosquejado, «Ruperto Von Deutz en las obras de Francisco de Quevedo y Villegas: el "grave autor" tras de las líneas prosísticas quevedianas» (título provisorio).

15. Riandière La Roche, 1991, p. 148.

en casa del Duque de Medinaceli y que le fue confiscado por parte de un alcalde de corte, como el autor referiría en 1643¹⁶.

Fijemos la consideración en algunas ediciones de *La hora de todos* con objeto de sacar y comparar la cita quevediana, antes de avanzar en el análisis: partiendo de la edición de A. Fernández-Guerra y Orbe, examinaremos la cita insertada en la *Isla de los Monopantos* así como aparece transcrita en todas sus ediciones actualizadas publicadas a lo largo de los últimos cuarenta años por López-Grigera, Bourg, Dupont y Geneste, y Lía Schwartz.

La cita monopantiana menciona la esperanza mesiánica, el hecho de que el pueblo judío sigue esperando «una Hierusalem de oro y joyas»¹⁷.

En la *Isla* editada por Fernández-Guerra, puede leerse:

*Auream et gemmatam Hierusalem spectabant*¹⁸.

En la edición de López-Grigera, se indica la misma transcripción:

*Auream et gemmatam Hierusalem spectabant*¹⁹.

En 2003, en la primera de sus dos ediciones, Lía Schwartz aporta en la obra quevediana, un cambio filológico importante restableciendo la –x del latín clásico al verbo del pasaje:

*Auream et gemmatam Hierusalem expectabant*²⁰.

Para modificarlo posteriormente en su segunda edición, en 2009, en que elimina por completo el prefijo:

*Auream et gemmatam Hierusalem spectabant*²¹

En cambio, los hispanistas franceses, Bourg, Dupont y Geneste, eligen para su transposición «clásica»:

*Auream et gemmatam Hierusalem expectabant*²²

Aparte de la hispanista López-Grigera que no inserta información alguna sobre la cita, todos los otros autores convergen en sus ediciones en sostener a san Jerónimo como fuente directa del pasaje mencionado arriba, apoyándose tanto en las

16. Schwartz, 2009, p. 18.

17. Quevedo, «La hora de todos», p. 418.

18. Quevedo, «La hora de todos», p. 418.

19. López-Grigera, 1975, p. 198.

20. Schwartz, 2003.

21. Schwartz, 2009.

22. Bourg, Dupont y Geneste, 1987.

líneas quevedianas de la *Política de Dios*, cuanto en el estudio crítico que James O. Crosby dedicó a la misma obra.

En el segundo capítulo del primer libro de la *Política de Dios*, Quevedo incluye tales palabras:

(como de ellos dijo san Jerónimo) la Jerusalem de oro y de perlas que esperaban, y los reinos precederos²³.

Al matizar esta cita erudita, Crosby afirma haber encontrado un pasaje afín en el comentario de san Jerónimo sobre las profecías de Jeremías, extraído del libro VI, de «In Hieremiam Prophetam»²⁴:

*Quamquam sibi Iudaei auream atque gemmatam Hierusalem restituendam putent rursumque victimas et sacrificia sanctorum et regnum in terris domini salvatoris*²⁵.

En realidad, Crosby incurre en una falta evaluadora, en cuanto el pasaje que él sugiere, figura en otra obra quevediana, en *Lágrimas de Hieremías Castellanas*:

*Iudaei auream atque gemmatam Hierusalem restituendam putent*²⁶

Un error en que caen, en consecuencia, los editores de la *Hora*, antes mencionados, pues remiten a sus datos y los aportan en sus anotaciones. Como podemos observar en los hispanistas franceses que escriben:

Grave autor: se trata de san Jerónimo (en Hieremiam Prophetam Libri sex, IV, XV) como lo dice el mismo Quevedo en la Pol. I, 2, pág. 47, 1.73²⁷.

E incluso en lo que L. Schwartz inserta en sus ediciones:

Cf. San Jerónimo, Hieremiam Prophetam Libri sex, 4, 15, t. XXIV, COL. 802: *quamquam sibi Iudaei auream atque gemmatam Hierusalem restituendam putent*. Cita reiterada en *Política de Dios*, 1, 2, p. 47: «y como dello dixo San Jerónimo, la Ierusalen de oro y de perlas que esperavan, y los Reynos precederos»²⁸.

El equívoco de Crosby nace de la fuente utilizada, en cuanto el pasaje reiterado de la *Política* parece conducir, en cambio, al libro XVII del *Comentario in Esaiam* de san Jerónimo y no al libro VI como es afirmado por él:

23. Quevedo, «*Política de Dios y Gobierno de Cristo*», I, ed. 1953, p. 12; Crosby, 1966, p. 47.

24. Crosby, 1966, p. 520.

25. Crosby, 1966, pp. 520-521.

26. Quevedo, «*Lágrimas de Hieremías...*», p. 8.

27. Bourg, Dupont y Geneste, 1987, n. 589.

28. Schwartz, 2009, n. 1052 y 2003, n. 1049.

*Auream atque gemmatam de caelo exspectant Hierusalem*²⁹.

Ahora bien, a pesar de la coincidencia literal entre la cita insertada en la *Isla de los Monopantos* y el pasaje jeronimiano, y la supuesta confirmación en la *Política de Dios*, hay unos elementos fuertes en el paso monopantiano que nos han llevado a extender nuestro campo de investigación más allá de san Jerónimo, más próximo al teólogo tuitiense, Ruperto de Deutz.

Primero, el uso de un tiempo pasado a los ojos de quien estaba para redactar la frase. La distancia puesta por el imperfecto ha sido decisiva para que reeláramos de la supuesta analogía con san Jerónimo. Y no solo.

Como se ha dicho anteriormente, en la parte inicial de este trabajo, la valoración de los escritos religiosos quevedianos, *Homilía a la Santísima Trinidad* y *Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea*, han llevado a reconocer como sus fuentes directas las siguientes obras del abad Ruperto, *De glorificatione Trinitatis* y *Commentaria in Evangelium Sancti Joannis*. Tanto la decodificación semántica cuanto la reconstrucción literal de los primeros han de leerse a la luz de los tratados rupertianos, tratados de que también nuestra cita monopantiana parece extraída.

Quevedo pareció recoger la cita desde algunos fragmentos del comentario del evangelio joane del abad benedictino, ya utilizado para su «*Sobre las palabras que dijo Christo*»:

*Expectabant et quidam haeretici mille annorum fabulam, et auream atque gemmatam in terris Hierusalem*³⁰.

Añadamos otro paso decisivo:

*Aureamque et gemmatam Hierusalem extruere, quid aliud exspectabant*³¹.

La certidumbre procede de otros varios factores que convergen en favor de nuestra opinión; en primer lugar, la aplicación del pasado que se aproxima más a la interpretación que Quevedo ha querido condensar en su obra monopantiana. El autor, pues, refiere que la cita surge por boca de un «grave autor»³², hecho que distancia aún más la figura de Jerónimo como supuesta fuente de influencia puesto que al transcribir las citas del santo de la Iglesia, Quevedo prefiere emplear el español como idioma de referencia³³, por miedo a verse objeto de chismes y críticas como

29. Corpus Christianorum Series Latina, S. Hieronymi Presbiteri Opera, *Commentarium in Esaiam*, Liber XVII, LX.1/3, MCMLXIII, p. 692.

30. Tuitiensis, Rupertus, R. D. D. *Ruperti abbatis Tuitiensis, Comentaría In Evangelium Sancti Joannis*, Lib. III, p. 327.

31. Tuitiensis, Rupertus, R. D. D. *Ruperti abbatis monasterii S. Heriberti Tuitiensis viri longe doctissimi summiq[ue] inter veteres theologi Opera omnia...*, Liber VI, Ca. 27, p. 2007.

32. Quevedo, «La hora de todos», p. 418.

33. En base a los datos recogidos, la investigadora Sagrario López Poza, después de un largo análisis de algunas obras, observó los criterios de empleo de las citas patristicas de Francisco de Quevedo, co-

acaeció por sus supuestas competencias del griego³⁴. E indica a san Jerónimo sin aplicar ulteriores y diferentes apelativos de su nombre.

Aún más coadyuva la «restauración» del latín en las palabras «spectabant» en las ediciones de Guerra y López-Grigera, y «spectabant» en la de L. Schwartz, en que cae el prefijo propio del idioma clásico; un elemento importante puesto que nos pone ante dos soluciones. Primero ante lo que puede representar un error ortográfico, de copia, en cuanto la equis nunca desaparece hasta la evolución del latín vulgar, tampoco en otra versión del mismo verbo, «expectare». Segundo, la pérdida del prefijo puede señalar un fenómeno relevante, es decir, el traspaso del latín al neolatín en su evolución fonética en que el prefijo y la raíz se asimilaron —de «ex» a «es»—; el prefijo verbal empieza a desaparecer ya al principio del siglo XVII, cuando los primeros debates sobre las grafías de los compuestos latinos comienzan a difundirse.

Este elemento gráfico nos hace pensar que, por supuesto, Francisco de Quevedo debió manejar textos compuestos por autores coevos, o por lo menos, transcritos por amanuenses de su época. Entre los libros coevos, reiteradamente empleados por el genio madrileño, se encuentran los importantes *Annales Ecclesiastici* de los que Quevedo tomó citas³⁵, es decir, en las compilaciones de los *loci communes* antes mencionadas, y en los que se atestigua ampliamente la figura del teólogo tuitiense, Ruperto de Deutz.

Entre los notorios *loci communes*, queremos destacar dos que a nuestro parecer Quevedo manejó como fuentes de sus obras. Primero, la compilación del Cardenal Cesare Baronio, los *Annales Ecclesiastici*³⁶, de los que Quevedo tomó inspiración a la hora de redactar *La vida de san Pablo*³⁷; y el segundo, un texto precioso para la defensa de nuestra teoría, corresponde a los *Annales Ecclesiastici Veteris Testamenti* del jesuita de Aviñón, Jacques Salián, el único a quien Quevedo mostró tanta admiración, «incomparablemente docto, el inimitablemente erudito, sublime escritor»³⁸.

Los *Annales* de Saliánus llegaron a ser la fuente directa de unas obras, entre las que cabe señalar *La constancia y paciencia del santo Job*³⁹. En sus *Annales*, se observa de manera constante el nombre del abad benedictino; solo en el primer tomo, la voz latinizada del autor, Rupertus, se impone por más de sesenta veces⁴⁰. Cantidad casi análoga la anotamos en el volumen decimooctavo del cardenal Cesare Baronio⁴¹.

tejando un porcentaje muy alto de traducción en español de las citas correspondientes, (80%), y solo un número exiguo quedaba en latín (9,8%) (López Poza, 1991, p. 108).

34. López Poza, 1991, p. 108.

35. López Poza, 1991, p. 101.

36. Baronio, C., *Annales Ecclesiastici a Christo nato ad annum 1198*.

37. Gendreau-Massaloux, 1980, p. 23; López Poza, 1992, p. 40.

38. Del Piero, 1958, p. 367.

39. Del Piero, 1958, p. 367.

40. Salián, *Annales Ecclesiastici Veteris Testamenti*.

41. Baronio, *Annales Ecclesiastici a Christo nato ad annum 1198*, Tomus Octavusdecimus.

En el primero texto de Salian, aparece la siguiente línea:

Ait Rupertus, «et Illud sperabant auream et gemmatam Hierusalem ad adventum Messiae»⁴².

Comparando las diferentes transcripciones en las ediciones de su obra, *La hora de todos*, y examinándolas a la luz del estudio crítico de James O. Crosby y el trabajo del cual nos estamos ocupando sobre la influencia de Ruperto de Deutz en las obras prosísticas quevedianas, hemos intentado mostrar la presencia más que firme del abad benedictino en el libelo monopantiano de Quevedo. Huellas evidentes de esta presencia se hallan en el tiempo pasado —el imperfecto— empleado en la cita, insertada con letra cursiva, o sea una cita incrustada perteneciente a un autor lejos de los tiempos jeronimianos y de la esperanza mesiánica. Asimismo, la grafía del prefijo del mismo verbo en que queda en evidencia el uso de textos coevos por parte del autor. Y por último, la exacta correspondencia literal entre la cita monopantiana y las líneas rupertianas, tanto en los tratados del Tuitense, cuanto en su transposición del jesuita francés, Salian.

BIBLIOGRAFÍA

- Arellano, Ignacio, «Quevedo: Ingenio y erudición clásica», *Ágora. Estudios Clásicos em Debate*, 16, 2014, pp. 205-234.
- Baronio, Cesare, *Annales Ecclesiastici a Christo nato ad annum 1198*, Roma, Congregationis Oratorii, 1593-1607, 12 vols.
- Del Piero, Raúl A., «Quevedo y Jacques Salian de Aviñón», *Bulletin Hispanique*, 60, 3, 1958, pp. 367-374.
- Gendreau-Massaloux, Michèle, «Quevedo en sus héroes», *Criticón*, 12, 1980, pp. 15-24.
- Ghia, Walter, *Il pensiero politico di Francisco de Quevedo*, Pisa, ETS, 1994.
- López Poza, Sagrario, «La cultura de Quevedo: cala y cata», en *Estudios sobre Quevedo. Quevedo desde Santiago entre dos aniversarios*, coord. Santiago Fernández Mosquera, Santiago de Compostela, Universidad de Santiago, 1995, pp. 69-104.
- López Poza, Sagrario, «Quevedo y las citas patrísticas», *Boletín de la Biblioteca Menéndez Pelayo*, 67, 1991, pp. 75-156.
- López Poza, Sagrario, *Francisco de Quevedo y la literatura patrística*, Coruña, Universidade da Coruña, 1992.
- Morreale, Margherita, *Homenaje a fray Luis de León*, Salamanca, Universidad de Salamanca, 2007.

42. Salian, *Annales Ecclesiastici Veteris Testamenti*, Tomus primus, p. 708.

- Morreale, Margherita, «Un poema mariano de Quevedo (son. 176), leído con criterios tradicionales», en *Estudio de literatura y crítica textual, Serta Philologica Fernando Lázaro Carreter: natalem diem sexagesimum celebranti dicata*, vol. 2, 1983, pp. 355-364.
- Quevedo, Francisco de, «La constancia y paciencia del santo Job», en *Obras*, ed. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe, tomo II, Madrid, M. Rivadeneyra, 1951.
- Quevedo, Francisco de, *Homilía a la Santísima Trinidad*, en *Obras*, ed. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe, tomo II, Madrid, M. Rivadeneyra, 1951.
- Quevedo, Francisco de, «*La hora de todos*», en *Obras*, ed. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe, tomo I, Madrid, M. Rivadeneyra, 1953.
- Quevedo, Francisco de, «*La hora de todos y la Fortuna con seso*», ed. Luisa López-Grigera, Madrid, Castalia, 1975.
- Quevedo, Francisco de, «*La hora de todos y la Fortuna con seso*», ed. Jean Bourg, Pierre Dupont y Pierre Geneste, Madrid, Cátedra, 1987.
- Quevedo, Francisco de, «*La hora de todos y la Fortuna con seso*», ed. Lía Schwartz, en *Obras completas en prosa de Quevedo*, dir. Alfonso Rey, volumen I, tomo II, Madrid, Castalia, 2003.
- Quevedo, Francisco de, «*La hora de todos y la Fortuna con seso*», ed. Lía Schwartz, Madrid, Castalia, 2009.
- Quevedo, Francisco de, *Lagrimas de Hieremias Castellanas*, ed. Edward Meryon Wilson y José Antonio Blecua, Madrid, CSIC, 1953.
- Quevedo, Francisco de, *Política de Dios*, ed. James O. Crosby, Madrid, Castalia, 1966.
- Quevedo, Francisco de, *Política de Dios y Gobierno de Cristo*, en *Obras*, ed. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe, tomo I, Madrid, M. Rivadeneyra, 1953.
- Quevedo, Francisco de, *Política de Dios, Gobierno de Cristo*, en *Obras completas en prosa de Quevedo*, dir. e introd. Alfonso Rey, vol. V, Madrid, Castalia, 2012.
- Quevedo, Francisco de, «Sobre las palabras que dijo Christo á su santísima Madre en las bodas de Caná de Galilea», en *Obras*, ed. Aureliano Fernández-Guerra y Orbe, tomo II, Madrid, M. Rivadeneyra, 1951.
- Riandière La Roche, Josette, «Quevedo et l'Autre religieux», en *Les représentations de l'Autre dans l'espace ibérique et ibéro-américain, (perspective synchronique)*, Cahiers de U. F. R. D'Études Ibériques et Latino-Américaines, Actes du colloque organisé à la Sorbonne par le GRIMSREP, ed. Agustin Redondo, 8, Paris, Presses de la Sorbonne, 1991, pp. 139-155.
- Salian, Jacques, *Annales Ecclesiastici Veteris Testamenti*, Tomus primus, Paris, Lutentiae Parisiorum Sumptibus Nicolai Buon, 1619.

Tuitiensis, Rupertus, R. D. D. *Ruperti abbatis Tuitiensis, Comentaria In Evangelium Sancti Joannis*, Lib. III, p. 327, «Documenta Catholica Omnia».

Tuitiensis, Rupertus, R. D. D. *Ruperti abbatis monasterii S. Heriberti Tuitiensis viri longe doctissimi summiq[ue] inter veteres theologi Opera omnia...*, Parisiis, Excudebatur et venit apud J. P. Migne editorem, 1893-1894.

Corpus Christianorum Series Latina, S. Hieronymi Presbyteri Opera, *Commentarium in Esaiam*, Liber XVII, Turnholti, Typographi Brepols Editores Pontificii, 1963.

Corpus Christianorum Series Latina, S. Hieronymi Presbyteri Opera, *In Hieremiam*, Libri VI, Turnholti, Typographi Brepols Editores Pontificii, 1960.

