

Conversación en La Catedral de Mario Vargas Llosa y el Triángulo de Violencia de Johan Galtung

Por: Fatema Mohamed El Shamly

Ftmaselim2000@gmail.com

Introducción

La historia de la humanidad está formada por una serie de acontecimientos que han marcado la vida económica, política, social, cultural y educativa de los pueblos del mundo con signos de convivencias pacíficas y también de violencias. Ésta ha dejado millones de pérdidas humanas, destrucción material y un profundo dolor en la humanidad. Basta con recordar los millones de personas civiles asesinadas en los holocaustos de la primera y segunda guerras mundiales.

La palabra violencia procede del latín *violentiā*, es la cualidad de violento o la acción y efecto de violentarse.

La violencia se da a conocer como el proceso o condición por el cual un individuo o grupo viola, con el uso de la fuerza intensa, la integridad física, social o Psicológica de otra persona o grupo, concibiendo una forma de interacción en la que este proceso se reproduce.⁽¹⁾

La violencia se puede definir como el uso de una fuerza abierta u oculta con el fin de obtener ciertas cosas de un individuo o un grupo contra su voluntad. Lo violento, por su parte, es aquello que está fuera de su natural estado, situación o modo; que se ejecuta con fuerza. Y esto es lo que se explicará en el presente estudio. La violencia no es sólo, como aparentemente se entiende, matar o maltratar, reprimir, hacer sufrir, sino que también es todo lo que causa un daño físico o psicológico.

⁽¹⁾ Porto y Moreno, 2009.

Johan Galtung concibe la violencia como “*sufrimiento evitable; en este sentido, cualquier dolor, sufrimiento, padecido por una persona, un grupo, y que pudiera haberse evitado es violencia; toda acción que cortea, restrinja, limite la realización humana es violencia.*”⁽²⁾

destaca la propuesta del Triángulo de Violencia desarrollada por el sociólogo noruego Johan Galtung, uno de los célebres expertos en Existen muchas teorías acerca de la violencia y entre ellas se materia de conflictos sociales y de la paz. La violencia según Johan Galtung es:

El tipo de interacción entre sujetos que se manifiesta en aquellas conductas o situaciones que, de forma deliberada, aprendida o imitada, provocan o amenazan con hacer daño o sometimiento grave (físico, sexual, verbal o psicológico) a un individuo o a una colectividad; o los afectan de tal manera que limitan sus potencialidades presentes o las futuras. Puede producirse a través de acciones y lenguajes, pero también de silencios e inacciones.⁽³⁾

El fenómeno de violencia está extendido en todo el mundo pero se extiende fuertemente en América Latina.

Cada año mueren más de cien mil personas por causa de violencia en América Latina; La violencia es la primera causa de muerte entre las personas de 15 y 44 años. La Organización Mundial de Salud afirma que se trata de las tasas de homicidio más altas del planeta, después de África Subsahariana.⁽⁴⁾

Por eso hemos elegido uno de los países latinoamericanas donde se ofrece la violencia. Una de las novelas que versan sobre la violencia es

⁽²⁾ Vallejo, 2012, p. 2.

⁽³⁾ Galtung, 1998, P. 15.

⁽⁴⁾ Tortosa, y Penalva, 2003, p. 11.

Conversación en la catedral de Mario Vargas Llosa. Es la tercera novela del autor. Conjuntamente con *La ciudad y los perros* y *La casa verde*, forman la trilogía de la primera etapa de la escritura realista de Mario Vargas Llosa. La novela describe fielmente la sociedad peruana durante la época del general Odría (1948-1956) y unos años después de su gobierno. Fue traducida a trece lenguas como: inglés, francés, alemán, portugués, etc. En 2001 el diario español *El Mundo* la incluyó en las 100 mejores obras españolas del siglo XX. El escritor afirma que *Conversación en la catedral* es una novela escrita inicialmente para encarnar la violencia.

El autor ha explicado que su novela expresa la violencia y la corrupción de la sociedad. Ha explicado también que la novela sirvió para mostrar no sólo la violencia física de una dictadura militar, sino también para mostrar como una Dictadura puede corromper toda la sociedad con miedo y cobardía, desde los ricos y más poderosos hasta los guardaespaldas y sirvientes.⁽⁵⁾

Mario Vargas Llosa describe la realidad, en su declaración citada por Luis Harss, como «un espacio maligno». Es una realidad esencialmente violenta: “Yo creo que en un país como el mío la violencia está en la base de todas las relaciones humanas. Se halla Omnipresente en todos los instantes de la vida de un individuo. El individuo se afirma, se consolida socialmente venciendo resistencias de toda índole.”⁽⁶⁾

La novela de *Conversación en La Catedral* se inicia cuando el protagonista Santiago Zavalita sale de su trabajo en el paródico de *La crónica* y contempla con disgusto la calle y todo lo que le rodea. Cuando volvió a casa encontró a su esposa llorando porque su perro, el Batuque, ha sido robado. La rabia se extendía en la ciudad, y Zavalita buscaba el perro, secuestrado por dos obreros de la perrera municipal. Durante la búsqueda,

⁽⁵⁾ Christoffersen, 2008, p. 11.

⁽⁶⁾ Harss, 1966, p. 432.

Santiago se encontró con Ambrosio, un antiguo chofer de su padre ahora convertido en mataperros.

Ambos, Zavalita y Ambrosio, se entretuvieron manteniendo una conversación que duró casi cuatro horas en La Catedral, un bar humilde. Durante esta charla, hablaron sobre la situación del Perú durante casi 15 años: desde el golpe de estado contra el presidente Bustamante hasta el Ochenio del General Odría y unos años después. Toda la novela es un Intento de encontrar respuesta para la siguiente pregunta: *¿En qué momento se había jodido el Perú?*

En esta conversación de cuatro horas, Santiago tiene la obsesión de saber la verdad. Quiere averiguar si su padre, don Fermín Zavala, dio la orden a Ambrosio para matar a «la musa», la antigua amante de Cayo Bermúdez, Jefe del Gobierno y brazo derecho del dictador Odría. El protagonista rechazó estudiar en la Universidad Católica, una universidad de lujo para los hijos de familias ricas y clase burguesa. Santiago optó por matricularse en la Universidad de San Marcos, una universidad pública, donde conoció a amigos comunistas y Apristas opositores al gobierno. Santiago participó en las huelgas estudiantiles y manifestaciones contra el gobierno.

La novela narra también el relato de Cayo Bermúdez. Su padre era un usurero que se llamaba el Buitre. El último alcanzó el puesto del alcalde de Chincha. Bermúdez se casó con Rosa, la hija de la lechera. Alcanzó el puesto de Jefe del Gobierno. Era un hombre corrupto que cometió varias obras violentas contra los opositores del gobierno.

Se relata también la historia de Amalia que se entremezcla con la historia de otras personas. Es una mujer pobre que trabaja en la casa de don Fermín. Tenía relaciones amorosas con Ambrosio, el chofer de don Fermín. Al ser despedida trabaja en la fábrica textil de don Fermín. Allí conoce a

Trinidad su segundo amante Trinidad fue encarcelado por pertenecer al partido aprista.

Es más, Trinidad fue torturada hasta la muerte sin afirmarse si es aprista o un enfermo psicológico. Amalia estaba embarazada pero su bebe murió durante el parto en el mismo día cuando fue asesinado Trinidad. Al final, Amalia se encontró otra vez con su ex amante, Ambrosio. Tuvieron una hija y Amalia murió cuando daba la luz su segundo hijo.

La novela también abarca la historia de un grupo de prostitutas que tenían una estrecha relación con los hombres del régimen. Luego, Cayo Bermúdez fue despedido de su puesto por las manifestaciones que reclamaban eliminarlo del gobierno. La novela es de un final abierto. A lo largo de esta conversación de cuatro horas, Santiago pretendía, sin éxito, saber la verdad, por más cruda que sea, pero Ambrosio siempre se lo negaba todo.

Ambrosio cierra la novela con sus palabras desalentadas cuando dice: “Trabajaría aquí y allá, a lo mejor dentro de un tiempo había otra epidemia de rabia y lo llamarían de Nuevo, y después aquí, allá, y después, bueno, después ya se moriría ¿no, niño?” (*ECE*, p. 669)

Antes de aplicar la teoría de Johan Galtung, será necesario conocer quién es este gran científico.

Johan Galtung

Johan Galtung es una de las personalidades más creativas de las ciencias sociales actuales. Nació en el seno de una familia burguesa en Oslo, capital de Noruega, en 1930. Recibió el premio Noble Alternativo en la paz en 1987 y el Premio Gandhi en 1993. Su padre era médico. Johan Galtung estudió matemática, filosofía y sociología en la Universidad de Oslo. Aunque inicialmente como matemático, su esfuerzo y dedicación han transcurrido en el campo de las ciencias sociales. Su profesor Arne Naes, un

profesor en la Universidad de Oslo, le mostró algunas de las líneas maestras del pensamiento (cultura e ideología, paz, India y Gandhi) que, más tarde, él constituiría en su propio programa científico. A Galtung no le gustaba nada la vida militar al punto de odiarla. Por lo que a principios de los años cincuenta se negó a hacer el servicio militar. Propuso a las autoridades sustituirlo por un servicio civil a la nación, algo no previsto todavía en las leyes. Le aceptaron la propuesta, así que pasó unos meses trabajando para un departamento del gobierno. Más tarde, por una inconformidad, termina siendo encarcelado. En el ambiente de la cárcel revive de nuevo la experiencia del contacto descarnado con otras clases sociales, con el mundo de los marginados y la delincuencia. Aunque eran experiencias amargas, en cada experiencia encontró una parte lucida. Estas experiencias dentro de la cárcel lo impulsaron a escribir sus teorías acerca de la violencia, le ayuda al mismo tiempo para comprender profundamente la psicología de los violados y le hace un defensor de todos los oprimidos en varios puntos del mundo. Es el creador de la perspectiva y la metodología de la «Investigación sobre la Paz».

Entre las cosas buenas está su inmersión en la sociología y en las ciencias sociales como su proyección sudamericana y cultural a otras civilizaciones, como India, China y Japón. Johan Galtung se interesa mucho por el problema de violencia en América Latina.

En los países latinoamericanos que cumplen 200 años de independencia en 2010 y 2011 siguen habiendo heridas históricas abiertas, causadas por sucesos puntuales y procesos de vieja data que pueden ser interpretados como las raíces de las distintas formas de violencia que hoy afligen a las sociedades latinoamericanas; desde los conflictos territoriales hasta el racismo, el clasismo y la discriminación de género.⁽⁷⁾

⁽⁷⁾Castillo. E, 2010.

Ha impartido cátedra en universidades, institutos y círculos profesionales de Europa, América y Oriente, particularmente en Japón, con sus temas fundamentales: paz, cultura profunda, civilizaciones, economía y política claves sociológicas y holísticas; los verdaderos mundos, epistemología y metodología. Sus trabajos y contribuciones científicos, están compuestos por más de 1600 artículos y 160 libros. En 1959 fundó en Oslo el primer Instituto de Investigación sobre La Paz, y lo dirigió durante 10 años. En 1964 fundó la Revista de Investigación sobre la Paz. Fue profesor de Investigación sobre Conflicto y Paz en la Universidad de Oslo entre 1969 y 1977. Ha colaborado extensamente con diversas organizaciones de las Naciones Unidas, y se ha desempeñado como profesor visitante en los cinco continentes, incluyendo trabajos en Chile, en la Universidad de la ONU en Ginebra, en los Estados Unidos, Japón, China, India y Malasia.

Además, su contribución incluye conceptos como construcción de la paz, mediación en conflictos, reconciliación, no violencia, violencia estructural, paz negativa, paz positiva y educación para la paz. Ha mediado en un centenar de conflictos entre Estados, naciones, religiones, civilizaciones, comunidades y personas. Por otra parte, es presidente de «Transcend», organización para la información y acción cívica en los ámbitos de la paz, el desarrollo y la cultura que opera en Internet, y presidente de honor de La Fundación de Ciencias Sociales y Mundo Mediterráneo con sede en Alicante, dedicada a la investigación, documentación y seminarios sobre las culturas, civilizaciones y sociedades mediterráneas.

En la actualidad es Profesor de Estudios sobre la Paz en la Universidad de Hawái. Ha participado en más de 40 conflictos como mediador, por ejemplo en Sri Lanka, Afganistán, El Norte del Cáucaso y Ecuador. En 1987 recibió el Premio Nobel Alternativo, en

1993 el Premio Gandhi. Galtung introdujo **varios conceptos** nuevos, entre ellos los más conocidos son aquellos acerca de la violencia y la paz. Una de sus teorías es, el triángulo de violencia, que tiene tres tipos: (directa, estructural y cultural) y los espacios en que esta se desarrolla (Naturaleza, Hombres y Sociedad), que más adelante se explicarán de forma detallada.

Otra teoría muy importante también es paz negativa y paz positiva que explica que la paz debe ser más que la mera ausencia de un conflicto violento (ésta es designada como *paz negativa*); los estados (o cualquier grupo dentro de un conflicto) deben buscar relaciones de colaboración y apoyo mutuo para lograr una paz positiva.

Para Galtung es de suma importancia contar con una teoría del conflicto tanto para los estudios para la paz así como para los estudios sobre el desarrollo. Ésta comprende en primer lugar los estudios para La paz en su versión negativa, como reducción de la violencia directa, reducción del sufrimiento u ofensa a las necesidades humanas básicas. En un segundo momento, considerando los estudios sobre el desarrollo, se proyecta ir más allá de la satisfacción de las necesidades humanas básicas, buscando propuestas y estrategias para desarrollar y potenciar esas mismas necesidades; aquí vuelven a la escena los estudios para la paz, pero esta vez en su versión positiva, centrándose en la reducción de la violencia estructural y cultural.⁽⁸⁾

⁽⁸⁾ Concha., 2009, p.66.

El triángulo de violencia de Johan Galtung

Son muchas las teorías que explican los tipos de violencia. Para entender los tipos de violencia ofrecidos en la novela, creemos útil remontarnos la teoría de Johan Galtung. Desde que nacemos estamos bombardeados de la necesidad de posesión de una persona hacia otra, del hombre hacia su esposa, de los padres a los hijos, etc. y así sucesivamente, la violencia nace de esta forma según Galtung:

Johan Galtung sostiene que “la violencia está presente cuando los seres humanos se ven influidos de tal manera que sus realizaciones afectivas, somáticas y mentales están por debajo de sus realizaciones potenciales”. El potencial de realización se entiende como lo que “es lo posible de alcanzar con un nivel dado de conocimientos y recursos” sin embargo, cuando se presenta un suceso, hecho, acción o un algo indefinido que aumenta la distancia (o impide su decrecimiento), entre lo que un individuo o grupo social puede ser (potencial) y lo que ese mismo individuo o determinado grupo social es (efectivo), entonces nos encontramos ante la violencia. Galtung Sostiene que la violencia estalla, ya sea en la forma colectiva de la guerra con la participación de Dos o más gobiernos, de manera más íntima en el interior de la familia o socialmente se evidencia en las calles.⁽⁹⁾

Galtung defiende en su teoría tres tipos de violencia: violencia directa, violencia estructural y violencia cultural. El triángulo de violencia es un concepto introducido por Johan Galtung para representar la relación entre los tres tipos de violencia. La violencia directa es visible y se comete de una manera directa. Pero la violencia estructural y la cultural son invisibles y se cometen de una manera indirecta como vamos a aclarar más tarde:

⁽⁹⁾ Urueta, Delghams, 2011, pp. 276, 277.

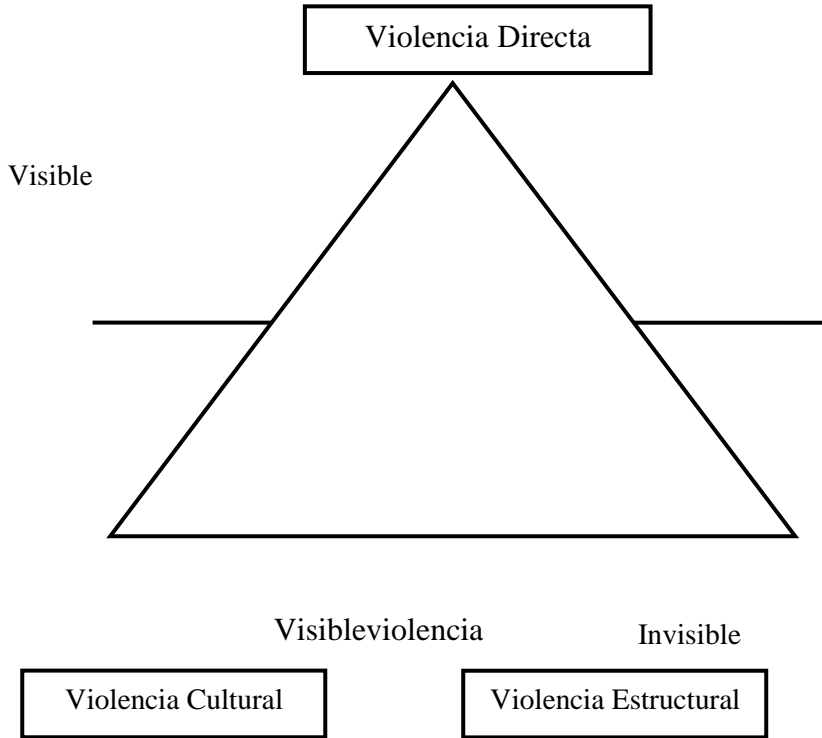


Figura número (1) triángulo de violencia¹⁰

Hay una relación entre los tres tipos mencionados, ya que la violencia cultural crea un marco legitimador a la violencia directa. A menudo, las causas de la violencia directa están relacionadas con situaciones de violencia estructural. Muchas situaciones son consecuencias de un abuso de poder que recae sobre un grupo oprimido o de una situación de una injusticia social como desigualdad en la renta de la persona, desigualdad en las oportunidades, dificultades de acceso a los servicios sociales, etc. Algo que impulsa a los oprimidos a cometer la violencia directa. No podemos

⁽¹⁰⁾ Urueta y Delghams, 2011, p. 281.

acabar con la violencia directa sin terminar con la estructural y/o justificadas por la violencia cultural.

La violencia cultural hace que la violencia directa y la estructural aparezcan, e incluso se perciban, como cargadas de razón -o por lo menos no malas- igual que la ciencia política trata de dos problemas -el uso del poder-, los estudios sobre la violencia son sobre dos problemas: la utilización de la violencia y la legitimación de su uso.⁽¹¹⁾

Como está claro en la figura que la violencia directa está causada por la violencia estructural y, como consecuencia, aparece la violencia cultural desempeñando el papel del legitimador de la violencia directa. Otras veces ocurre la violencia directa seguida por la violencia cultural para legitimar y al final aparece la violencia estructural como consecuencia. Todo eso nos conduce a varias consecuencias negativas:

La teoría planteada por Galtung permite observar que los efectos de la violencia se extienden más allá de los muertos, los heridos, los golpeados o violados, pues existen otros hechos invisibles que llegan a ser mucho más relevantes y necesarios de ser atendidos, ellos son los deseos de venganza, los traumas, el odio, la apatía, la transferencia violenta. Todo ello demuestra que llega el momento en que tanto lo visible como lo invisible de la violencia se convierte en un círculo vicioso, en el que una lleva a la otra sin que pueda llegar incluso a delimitarse.⁽¹²⁾

⁽¹¹⁾ Galtung, 2003, p. 8.

⁽¹²⁾ Urueta y Delghams, 2011, p. 281.

La siguiente figura aclara la relación entre los tres tipos de violencia:

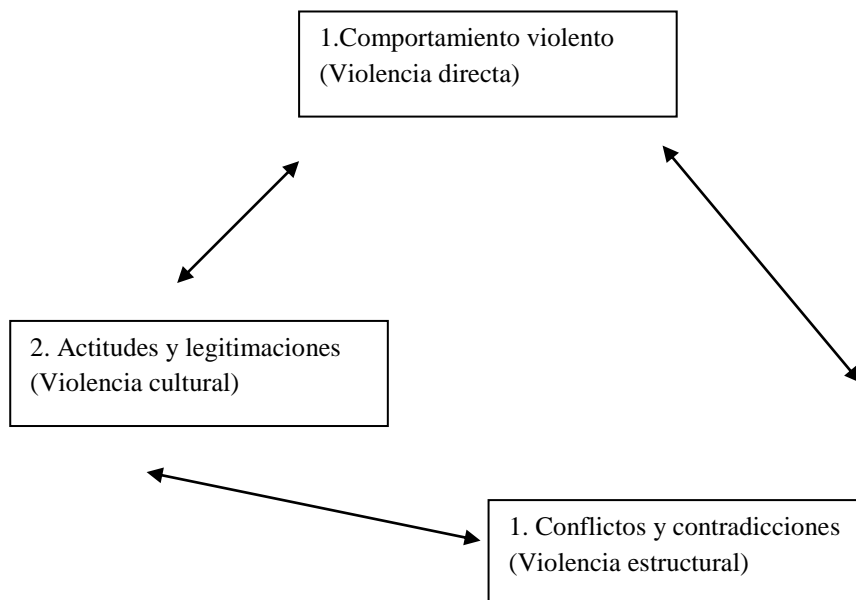


Figura (2) la relación entre los tres tipos de violencia⁽¹³⁾

Según Galtung, La violencia directa viene como consecuencia de varios factores interiores: *“Las muertes por asesinatos, los accidentes generados por problemas de acceso, movilidad e infraestructura, traen como consecuencia traumas, apatía, odio, desesperanza en las víctimas, los familiares y la comunidad en general.”*⁽¹⁴⁾

⁽¹³⁾ Tortusa, 2003, p. 5.

⁽¹⁴⁾ Urueta y Delghams, 2011, p. 288.

Galtung presenta la solución al final. Para romper este triángulo de violencia debemos empezar con la cultura y la estructura. Sostiene que: “*la forma de romper el círculo Vicioso de la violencia es anteponer una cultura y una estructura de donde existan los mecanismos necesarios para solventar los conflictos por medios no violentos.*”⁽¹⁵⁾ Para el análisis de la violencia, se tuvieron en cuenta los tipos de violencia (directa, estructural y cultural) y los espacios donde se desarrollan (la naturaleza, hombre y sociedad). Por otra parte hay una relación entre la naturaleza de la violencia y los espacios donde se presenta:

Relacionando la naturaleza de la violencia con los espacios en los que se presenta, son considerados hechos de carácter noticiosos aquellos actos de violencia física en los que el individuo (hombres, mujeres, niños) resulta ser la víctima directa. Ese carácter de visibilidad permite contabilizar, señalar culpables y responsables manifiestos de esos hechos violentos; aquí el infractor tiene rostro, puede ser procesado y las víctimas pueden acceder a la justicia. Por el contrario, en el nivel social (sociedad), donde se hace presente la violencia estructural, suele ser imperceptible a primera vista y sus hechos poseen un accionar invisible. En el contexto local, la violencia cultural se posiciona como el segundo tipo de violencia presente en los hechos registrados mediante acciones que legitiman la violencia directa.⁽¹⁶⁾

⁽¹⁵⁾ Urueta y Delghams, 2011, p. 281.

⁽¹⁶⁾ Urueta y Delghams, 2011, p. 285.

La violencia en la vida de Mario Vargas Llosa

La violencia ofrecida en esta novela se considera el resultado de todo el período de infancia y adolescencia del autor. Mario Vargas Llosa, sufrió violencia y represión en sus primeros años. Sus padres se divorciaron pocos meses antes de su nacimiento. Por eso su madre volvió a Bolivia, a la casa de su padre donde creció Mario Vargas Llosa vivió diez años de su vida creyendo que su padre estaba muerto. Cuando se enteró de que su padre estaba vivo, sufrió un gran choque. Para él, era el momento más importante y chocante de su vida. Lo comentó en su libro de memoria *Pez en el agua* de esta forma: “*Fue como si el mundo se me paralizara de sorpresa. ¿Mi papá, vivo? ¿Y dónde había estado todo el tiempo en que yo lo creí muerto? Era una larga historia que hasta ese día el más importante de todos los que había vivido hasta entonces.*”⁽¹⁷⁾

el autor ingresa en colegio *La Salle*. Cosa que le ayudó para escribir *Los* El niño vivía mimado con los tíos y abuelos en la casa de su abuelo materno en Bolivia. Cuando tuvo diez años se encontró por primera vez con su padre. Su madre Dorita decidió reconciliarse con su marido; Ernesto J. Vargas. De esta forma, Mario y su madre trasladaron al Perú para vivir en la casa del padre en 1946, año en el que empezó el sufrimiento del niño Mario. Su padre era cruel y violento. Su madre estaba sometida a un régimen carcelario. El marido le prohibió guardar relaciones de amistades, obligándola a permanecer siempre en casa y encima. También le estaba prohibido hacer o recibir visitas de parientes. Además, la pegaba violentamente. De igual suerte, el padre trataba a su hijo con violencia, siempre le gritaba y le golpeaba con barbaridad. Le negó vivir como los demás niños de su edad. Mario temía mucho a su padre hasta el punto de que volvía muy pronto de la escuela para comer y dormir antes de

⁽¹⁷⁾ Llosa, 1993, p. 26.

su llegada para evitar su encuentro. Algunas veces el niño dormía con el uniforme de la escuela cuando escuchaba la voz de su padre subiendo las escaleras.

Como consecuencia, Mario reprochaba a su madre el haber decidido vivir con este hombre cruel: “*Le rogaba a mi mamá que me diera temprano la comida para meterme a la cama antes de que él llegara y así no verlo hasta el día siguiente.*”⁽¹⁸⁾ Cuando Mario conseguía malas notas, lo castigaba cruelmente. La familia Llosa se trasladó para vivir en la capital del Perú, Lima, donde *Cachorros*.

Al tener catorce años, su padre le obligó entrar en el colegio militar de *Leoncio Prado*, donde vivió una experiencia especial. El mundo dentro de esta escuela se caracterizaba por la violencia y el machismo. Algo que el autor lo encarnó en su novela *Ciudad y los perros*, donde planteó un escenario violento en la vida de los estudiantes de la escuela, el maltrato, el asesinato, el militarismo y la corrupción moral.

En dicha escuela militar, el autor tuvo, por primera vez, la oportunidad de encontrarse con distintas clases sociales y varias razas, que venían de diferentes partes del Perú como castaños, serranos y selváticos, una mezcla de cholos, chinos, negros, mestizos y blancos. El autor odiaba su estudio en el colegio militar porque no le gustaba nada el estilo Militar que se extendía en el colegio.

Para afirmar la hombría en este colegio, el alumno debe romper las reglas y ser violento. La hombría se afirmaba de varios modos. Ser fuerte y aventado, saber trompearse tirar golpe era la expresión que resumía maravillosamente con su mezcla de sexo y violencia -esa idea-, era una de ellas. Otra, atreverse a desafiar las reglas,

⁽¹⁸⁾ Llosa, 1993, p. 32.

haciendo audacias o extravagancias que, de ser descubiertas, significaban la expulsión.⁽¹⁹⁾

Estos acontecimientos de su niñez y adolescencia influyeron en su punto de vista hacia la violencia y en su idea hacia la relación padre-hijo. En efecto estos dos temas se consideran esenciales en casi todas sus obras. En vía de ejemplo, en su auténtica obra, *La ciudad y los perros*, el protagonista encarna algunos acontecimientos de la vida del mismo autor. Alberto tiene 15 años, pertenece a la clase media alta de Miraflores en Lima. Es un adolescente feliz pero inseguro de sí mismo. Los padres viven separados porque el padre es constantemente infiel, algo que él no niega ni a su mujer ni a su hijo. Cuando el padre se marcha de la casa, Alberto se retira de sus amigos voluntariamente y se dedica a escribir novelas, escapando de la realidad, aunque odiaba el colegio y su estilo militar. También el personaje de Richi no se encontró con su padre hasta tener diez años y odiaba al mismo. Rita Guntizman comenta:

La ausencia del padre y el brusco reencuentro con este cuando el hijo tiene ya diez años, han influido en el escritor profundamente, puesto que varios de sus personajes ficticios (Richi en la ciudad, Ambrosio en conversación, Mayta en historia de Mayta, ...).⁽²⁰⁾

También Podemos observar lo mismo en la presente novela, *Conversación en la Catedral*. La relación del protagonista con su padre está muy mala por la diferencia de ideologías, pensamientos y por la corrupción del padre. Además, lo encarna en su obra *La fiesta del chivo*, donde la protagonista Urania, odiaba a su padre y a todos los hombres del mundo

⁽¹⁹⁾ Llosa, 1993, p.55.

⁽²⁰⁾ Guntizman., 1992, p. 9.

debido a que su padre la presentó al presidente Trujillo para violarla a cambio de dejarlo en su gran puesto político. El ambiente violento donde creció Mario Vargas Llosa durante su niñez y adolescencia afectó negativamente en su vida personal. Mario intentaba, de todas maneras, provocar la furia de su padre por su maltrato. Por eso, el primero cuando tuvo 18 años dejó la casa y se casó con su tía política Julia Urquidia, que tenía 30 años, algo que el padre no pudo impedirlo.

Muchas veces, en medio de los problemas, el ser humano descubre alguna luz que le ilumina el camino. Y así sucedió con el autor, es que para escapar de este mundo lleno de problemas y violencia, leía muchísimo y se tumbaba entre los libros, algo que le cualificó para ser intelectual y más tarde para escribir. Es decir, era el punto de partida que sirvió para formar al Mario Vargas Llosa de nuestros días, ganador del premio Nobel de Literatura. Por otra parte, le hace adaptar una postura clara ante cualquier tipo de violencia a lo largo de su vida.

Como consecuencia de dicho sufrimiento, el autor aborda la violencia en sus novelas. Debido a que la novela contiene muchísimos ejemplos de los diferentes tipos de violencia, este artículo se limita a estudiar la violencia directa, según la teoría de Johan Galtung.

La violencia directa

La violencia directa es toda aquella acción agresiva o destructiva contra la naturaleza (contaminación de espacios naturales, etc.), contra las personas (violaciones, asesinatos, robos, violencia de género, violencia en la familia, violencia verbal o psicológica,...) o contra la colectividad (daños materiales contra edificios, infraestructuras, guerras, etc.). Rita Guntizmman afirma: *“la violencia que domina la novela de Vargas Llosa Conversación en la Catedral es principalmente política y ejercida desde*

arriba hacia abajo.”⁽²¹⁾ Podemos observar que toda la obra vargasllosiana tiene un clima de violencia:

Violencia ideológica: torturas, presiones, chantajes e imposiciones de todo tipo; Violencia por las consultas, (la política, el ejército, guardias civiles armados, etc.); Explotación comercial y social (imperialismos, atropello a los derechos del indio del proletariado en todos los niveles, del menor) y violencia sexual.⁽²²⁾

El concepto de violencia directa es el más sencillo y claro porque es visible. La siguiente tabla expone las diferentes maneras de violencia directa:

		DESTINATARIO		
		Individuo	Grupo	Estado
	Individuo	Suicidio Agresión, homicidio,asesinato Infanticidio Violencia intrafamiliar	Asesinato "en serie" Agresión racista Agresión fóbica	Terrorismo individualista

⁽²¹⁾ Guntizman, 1992, p. 112.

⁽²²⁾ Guntizman, 1992, p. 111.

AGENTE	Grupo	Atentado,secuestro Linchamiento Mutilaciones	Guerra civil Limpieza étnica Pandillerismo	Terrorismo Guerrilla
	Estado	Tortura Cárcel Pena de muerte Desaparecido"	Terrorismo Estado Genocidio Limpieza étnica	Guerra convencional Terrorismo intemacional

Tabla número (1): los tipos diferentes de la Violencia⁽²³⁾

Cuando aparece cualquier comportamiento/matiz/forma de violencia, rompe la paz interior. El carácter visible de la violencia directa facilita las determinaciones de sus actores, mientras la invisibilidad de la violencia estructural y la violencia cultural, dificulta esta determinación.

Violencia: personal o directa, que puede ser en primer lugar física o verbal, visible y observable a través del comportamiento, (...) su carácter visible hace posible la identificación de los actores que la protagonizan Sin embargo, apesar de su aparente fuerza la violencia histórica que la favorece, la utiliza en determinadas circunstancias y la mantiene por diversos medios; es en este contexto donde sitúa las otras dos variantes: la estructural y la cultural, lo peculiar de estas variantes es que son invisibles, de

⁽²³⁾ Guntizman, 1992, p. 111.

manera que sus consecuencias no pueden atribuirse a algún actor específico.⁽²⁴⁾

El asesinato

Al inicio del siglo XXI en América Latina no había guerras, sin embargo, a causa de la violencia, los enfrentamientos armados provocan muertes de hombres y mujeres que dejan en consecuencia a niños en orfandad y viudez. El asesinato se considera un tipo de violencia directa y criminal más extendido en todo el mundo y especialmente en América Latina.

Las muertes que se podían contar después de un fin de semana normal en Caracas, Medellín o São Paulo, eran más que las que ocurrían en Kosovo durante la guerra; o son más que las víctimas de las infinitas relaciones del Medio Oriente. Y también, en otros casos, la paz que siguió a la guerra deja más muertos que los enfrentamientos entre el ejército y la guerrilla.⁽²⁵⁾

Es necesario señalar que el asesinato era la idea principal que impulsó a Mario Vargas Llosa a escribir *Conversación en la catedral*. Un día, los obreros de una perrera secuestraron al perro de su esposa, el Batuque, por la rabia extendida en la ciudad. Cuando el autor fue para rescatarlo, vio al obrero matando a los perros. Mario Vargas Llosa era testigo de esta matanza:

Medio descompuesto por lo que había visto, fui con el Batuque a sentarme en el primer cafeticho que encontré. Se llamaba la catedral. Y allí se me vino a la cabeza la idea de empezar con una escena así esa novela que escribiría algún día, inspirada en Esparza

⁽²⁴⁾ Vallejo, 2012,p.3.

⁽²⁵⁾ Leonal, 2002, p. 34.

Zañartu y esa dictadura de Odría, que, en 1956, daba las últimas boqueadas.⁽²⁶⁾

El autor describe la misma situación en la novela ya que así es la primera acción de la novela. El autor quiere reflejar el asesinato desde el principio de la novela como una presentación de lo que iba a pasar más tarde. Al principio mataron perros y más tarde matarían a las personas como perros:

El zambo bajito corre, abre el costal, el otro zambulle adentro a la salchicha. Cierran el costal con una cincha, lo colocan en el suelo y el Batuque comienza a gruñir, tira de la cadena gimiendo, que te pasa, mira espantado, ladra ronco. Los hombres tienen ya los garrotes en las manos, ya comienzan uno- dos rugen los hombres y golpean. Santiago cierra los ojos, aturdido. (CEC, p. 21)⁽²⁷⁾

En otra ocasión, Trinidad, el esposo de Amalia, fue secuestrado por el gobierno, lo torturaron hasta la muerte sin afirmarse si es un aprista⁽²⁸⁾ o una persona que sufre una enfermedad psicológica.

El asesinato está extendido en la novela, especialmente, el asesinato por razones políticas como es el caso de Hortensia, una prostituta, cantante y amiga de los hombres del régimen. Ella fue asesinada por descubrir la relación homosexual entre don Fermín, un senador y hombre importante en la sociedad peruana con su chofer, Ambrosio. Hortensia siempre amenazaba a don Fermín, que era conocido como Bola de Oro, con escandalizarlo

⁽²⁶⁾ Llosa, 1993, p. 390.

⁽²⁷⁾ Llosa, 1969, p.94. Vamos a referir a esta edición con la sigla: CEC.

⁽²⁸⁾ APRA: es la sigla que indica al partido político de Alianza Popular Revolucionaria Americana. Fue fundado el 7 de mayo 1924. Su fundador era Víctor Raúl Haya de la Torre que formó al mismo tiempo una red de movimientos sociales y políticos antiimperialistas en América latina. Aprista indica a la persona que pertenece al partido del APRA.

chantajeándole para guardar el secreto. Por eso Ambrosio la mató para evitar el escándalo. La vecina lo explica:

Nos dio el aviso una vieja que vive sola en el departamento del lado -dijo el inspector-. Oyó gritos, vino y encontró la puerta abierta. Hubo que llevarla a la asistencia pública, mal de los nervios. Imagínesse el susto que se llevaría al encontrarse con esto. -ocho chavetazos- dijo el oficial primero Ludovico Pantoja-. Contados por el médico legista, joven. (CEC, PP. 373,374)

Es preciso mencionar que la violencia (tortura y asesinatos) es un instrumento empleado por políticos para acabar con los opositores al gobierno, situaciones que son recurrentes en la novela:

Ciertamente la violencia política ha estado presente en la región, la represión militar de los gobiernos dictatoriales del Cono Sur o Centroamérica; las luchas guerrilleras recientes en Perú, Colombia o México; las tradicionales acciones de los “coroneles”, los señores de la tierra, del nordeste de Brasil o las acciones de los paramilitares en Urabá, Colombia, son una muestra fehaciente de ello.⁽²⁹⁾

El gobierno explotaba a los matones para acabar con los opositores. Y aun cuando se matan, los trata como perros. Esto aparece en la frase triste de uno de los matones por el asesinato de sus compañeros: “*estaba medio tronado de susto, por lo que habían matado a sus dos compañeros.*”(CEC, p.509)

El gobierno depura a todos los opositores, no sólo a los apristas sino también a comunistas y cualquier grupo o partido contra el gobierno. Esto se manifiesta en la conversación entre Aida y el protagonista Santiago, cuando

⁽²⁹⁾ Leonal, 2002, p. 35.

el último quería unirse y situación: “¿cómo se podía ser comunista sin saber siquiera si existía un partido comunista en el Perú? A lo mejor Odría los había encarcelado a todos, a lo mejor deportado o asesinado.” (CEC, p.76) En la novela se encarna varios tipos de violencia directa como el robo, la cárcel, secuestro, asalto, asesinato y participar en el Partido Comunista y Aida le explicaba la abuso sexual.

El secuestro

El secuestro es uno de los problemas que llaman la atención en América Latina. También es una de las formas de la violencia directa. El Perú ocupa el mayor número de secuestros en Latinoamérica, según la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito:

El Perú ocupa el primer lugar en número de secuestros en Latinoamérica, reveló la Oficina de las Naciones Unidas contra la Droga y el Delito (UNODC por sus siglas en inglés. (Los datos, actualizados a 2014, indican que por cada 100 mil habitantes hay 2,3 secuestros en nuestro país; es decir, en ese año 701 personas fueron víctimas de este delito.⁽³⁰⁾

El secuestro ocurre algunas veces por razones sociales y otras veces por razones políticas y deja como secuela conflictos familiares constantes que surgen por el desplazamiento de los sentimientos de rabia que genera. Además, el secuestro produce en la víctima el sentimiento de ser oprimido.

Este fenómeno es muy frecuente en la novela. Uno de los casos del secuestro como tipo de violencia directa social es el secuestro de Rosa. Cayo Bermúdez, Jefe del Gobierno, durante su adolescencia estaba enamorado de una chica pobre que es la hija de la Túmula que era una lechera. El Buitre rechazó totalmente que su hijo se casara Con Rosa por

⁽³⁰⁾ Salazar, 8, 2016.

pertenecer a una familia humilde. La chica tampoco quería casarse con Cayo. Por eso Cayo la secuestró con la ayuda de sus amigos Ambrosio y Espina para casarse con ella contra su voluntad.

Como lo aclara Jack Farfán Cerdón: Cayo mierda se remontan a su natal Chincha, donde se hace de la hacienda La Flor, a la muerte de su padre, el Buitre. Rapta a Rosa para llevársela a Lima, para después abandonarla por su desaliñada presencia. Nombrado Jefe del Gobierno, Cayo, deja atrás su mundo provinciano y reprimido; entablando relaciones con Hortensia, prostituta, bailarina y lesbiana.⁽³¹⁾

Esto se entiende de la conversación entre Ambrosio y Santiago cuando Ambrosio cuenta lo que pasó: “¿Se acuerda del Buitre? Yo lo ayudé al hijo a que se la Robara.”(CEC, p.149) El zambo Ambrosio ayuda a su amigo Cayo Bermúdez para secuestrar a la hija de la lechera para que el primero se casara con ella a la fuerza.

Ambrosio se había tragado el cuento, don, porque lo ayudó. Porque una cosa era que se robara a la muchacha por una noche, se sacara el clavo y la soltara, y otra ¿no don? que se casara con ella. El bandido de don Cayo los había hecho tontos a él y al serrano, don. (CEC, p. 61)

La víctima se siente absolutamente sola, desamparada por una sociedad incapaz de protegerla, frente a una situación que percibe como externa a ella. La novela nos ofrece detalladamente el secuestro de la Rosa:

La hija de la Túmula se echó a correr y don Cayo corrió a alcanzarla. Así que Ambrosio corrió, la alcanzó y se la echó al

⁽³¹⁾ Cerdón, Perú, 2012, pp. 8,9.

hombro y la trajo y la sentó en la camioneta. Ahí había pescado las mañas de la Rosa, don, ahí visto que se las traía. Ni un grito ni un ay, sólo carreritas, rasguñitos, puntitos. (...) pataleo y arañeo cuando la tenía cargada y en la camioneta se hacia la que lloraba porque se tapaba la cara, pero Ambrosio no la sentía llorar. (CEC, Pp. 61, 62)

Estos actos violentos causan una herida psíquica social, se mantiene y alimenta en la relación entre el individuo y la sociedad que constantemente va de mal en peor. Esto es exactamente lo que pasó con Rosa que tuvo varios sentimientos confundidos y negativos como el miedo generalizado, la sensación de impotencia frente a lo que acontece y la tendencia a aceptar pasivamente lo que sucede a su alrededor. Al final, fue obligada a vivir escondida con un hombre que la rechazaba y un suegro que también la despreciaba por su origen humilde.

El Buitre no la reconocía como una nuera. No tuvo más remedio que encerrarse en un cuartito que tomó don Cayo detrás del hospital San José, y llevar vida de monja. No salía casi nunca, de vergüenza, porque en la calle la señalaban, o de miedo al Buitre quizá. (CEC, p. 71)

Los hechos descritos nos indican que el secuestro no sólo afecta a los individuos y a las familias en su funcionamiento íntimo sino también afectan negativamente sus relaciones con el contexto social. En este sentido, podemos observar el efecto negativo de este secuestro en la red de relaciones sociales, al romper las bases sobre las cuales se fundamenta. Cayo prohibió a su esposa recibir a su madre en su casa por pertenecer a una clase inferior.

En la novela aparece también el secuestro de índole política como el caso del secuestro de Trinidad. En este caso, el secuestro viene a ser un arma política contra los opositores. Es un país sumado a una sensación de temor constante mantenida por la presencia del secuestro y otros hechos violentos. Los matones del gobierno secuestraron a Trinidad cuando salía de la fábrica textil. Uno de los matones dijo que es su primo pero en realidad

Trinidad no tenía primos y le secuestraron. “*Hipólito tortura a Trinidad López hasta matarlo; Ludovico amedrenta dirigentes sindicales; Trifulcio es enviado a contener el atentado es una acción violenta o asalto contra alguien para matarlo o al menos perjudicarlo.*”⁽³²⁾

El robo

El robo se considera un obstáculo que podría impedir el desarrollo social en América Latina. Es también un tipo de violencia delincencial. Dicho crimen está extendido en toda América Latina. Como consecuencia de esto, la mayoría de la población tiene miedo de ser víctima de este crimen. Roberto Briceño Leonal afirma:

Si hay algo común entre los habitantes de las distintas metrópolis es la sensación de miedo a ser víctima de la violencia. El estudio Latino barómetro mostró que en promedio el 30% de las familias de la Región habían sufrido un robo o un asalto en los doce meses anteriores a la encuesta, es decir, una de cada tres familias.⁽³³⁾

Un elemento adicional que podemos añadir es que el robo no sólo causa un gran daño a las personas, dolores físicos y psicológicos, sino que también causa gran pérdida económica como se aclara en este estudio:

Los costos económicos directos de la violencia, en Colombia, representan el 11,4% del Producto Interno Bruto (PIB) y el 6,9%, en El Salvador. De los estudios de caso que se han realizado, estos son los dos países donde el impacto económico es mayor, pero aunque de menores magnitudes, también son importantes dichos costos directos en Venezuela, donde es el 6,9% en, México es del 4,9%,el

⁽³²⁾ Salcedo, 2004, p. 9.

⁽³³⁾ Leonal, 2002, p. 43.

24% en Colombia, el 12,3% en México, el 11,8% en Venezuela, el 10,5% en Brasil y el 5,1% en Perú.⁽³⁴⁾

El robo como un acto de violencia directa surge más de una vez en la novela. Como lo que ocurrió entre Hortensia y su amante, el señor Urioste Lucas. El último es un hombre español del que ella se enamora locamente pero él roba todos los bienes de ella, por último huye con todas sus pertenencias de valor, dinero, joyas, etc., y huye dejándola muerta de tristeza y sin dinero. Esto se entiende de las siguientes palabras:

¿Viste que se llevaba la cajita roja, Amalia?, y Amalia recogía, gateando, ay Jesús, ay señorita? (...) los días le hacían preguntas y preguntas sobre el señor Lucas y al final cuestión de unos días. (...) se había matado, y pateaba la puerta. Vino un hombre en bata, una mujer, le daban cachetadas a la señora, le apretaba la puerta. Vino un hombre en bata, una mujer, le daban cachetadas a la señora, le apretaban el estómago, querían que vomitara, telefoneaban. La ambulancia llegó ya casi de día. (CEC, P.461)

Es más, uno de los personajes más violentos en la novela es Trifulcio que es el padre de Ambrosio. Trifulcio era uno de los matones que estaban al servicio del gobierno. Cometió varios crímenes y fue encarcelado. Abandonó a su esposa varias veces y sólo volvía a la casa para robarle el dinero a la fuerza. Esto se comprende de la conversación entre Ambrosio y su padre: *“ella dice que usted la abandonó un montón de veces- dijo Ambrosio-. Que sólo volvía a la casa para sacarle la plata que ella ganaba trabajando como una mula.”(CEC, p.150)*

Trifulcio no sólo obligaba a su mujer a que le entregara el dinero, sino se que también atacaba a su hijo con una pistola para quitarle el dinero como aclara en esta conversación:

⁽³⁴⁾ Leonal,2002,p.44.

-¿eso es todo lo que tienes, Ambrosio?- dijo Trifulcio-. ¿Nada más que un par de libras siendo todo un chofer? (...) ¿para qué ha sacado esa chaveta? No necesitaba. Mire venga a la casa y le diré más. Pero guarde eso, le daré cinco libras más. Pero no me amenace (...) no necesitaba sacar la chaveta se lo juro. (CEC, p. 152)

Otra situación es la de Ambrosio cuando se mudó a otra ciudad para empezar una vida nueva con su mujer Amalia. Ambrosio pagó todo su dinero en un negocio con don Hilario, el tío de Ludovico, un matón y amigo de Ambrosio. Pero al final don Hilario robó todo el dinero y dijo a Ambrosio que todo el dinero fue perdido. Esto se comprende de esta conversación:

-No me diga que tampoco ahora hay ganancias.

-Que va a haber, el negocio este color de hormiga. -había dicho don Hilario-. De eso quería hablarte, precisamente. (...) - Si, como lo oyes, lo tengo muy bien estudiado -había dicho don Hilario-. La plata esta tirada ahí, esperando que la recojamos. Sólo hace falta una pequeña inyección de capital (CEC, p. 595)

Como consecuencia, Ambrosio robó la camioneta de don Hilario. “¿Cómo, volviste con don Hilario, negro? Me la he robado- dijo Ambrosio-. En pago de lo que él me robó a mí. Vengo a vendértela.”(CEC, p. 650) En esta situación Ambrosio es un criminal por robar la camioneta de su socio, don Hilario y al mismo tiempo es una víctima porque éste no le daba ningún interés (ganancias) de los negocios.

Abuso sexual

El abuso sexual es el claro estigma de la degradación del espíritu cívico de una sociedad totalmente ausente como la que aparece en esta novela. El abuso sexual es uno de los tipos de violencia directa. El término del abuso sexual hace referencia al acto de coacción hacia una persona con el objeto de que lleve a cabo una determinada conducta sexual, o mantener una relación sexual en contra de la voluntad.

Entendemos como abuso sexual a los contactos e interacciones entre una persona adulta con una menor de 18 años con la finalidad de obtener gratificación sexual y/o estimularse sexualmente él mismo o a otra persona. El abuso sexual también puede ser cometido por una persona menor de edad, siempre y cuando medie una situación de abuso de poder por razón de edad, sexo, clase social, coerción, amenazas entre otros. Se pueden clasificar en abusos con contacto físico y sin contacto físico. Se llama abuso porque existe una relación desigual entre quienes practican de esta interacción. Ya que la persona abusadora aprovecha su posición o poder para someter a la persona abusada.⁽³⁵⁾

Dicho tipo de violencia crea pánico en la sociedad. Los abusos sexuales son violaciones de los derechos humanos que tienen traumas psicológicos y consecuencias para la salud a largo plazo. En algunos casos, el abuso sexual se ha empleado como táctica de guerra con el fin de humillar al rival o forzar su desplazamiento. El abuso sexual que tiene lugar en la novela es practicado por los ricos contra los pobres y por los fuertes contra los débiles. La persona violada no puede hablar ni reaccionar sobre esto. Hay una distinción entre víctimas y victimarios en la obra. Unos aprovechan a los demás para conseguir lo que quieren. La vida social se presenta en un espacio en el que la única ley que existe es la de la selva.

⁽³⁵⁾ Llave, 2007, p. 18.

Los personajes que cometen la violencia sexual saben que los violados no pueden tomar ninguna medida contra ellos. Es decir, La violencia sexual en esta novela es producto del alto nivel de vida del hombre, que le ha llevado a deseos de disfrute de la vida totalmente equivocados. Por ejemplo don Fermín tiene una relación homosexual obligando a su chofer, Ambrosio, que, a su vez, no puede negarle una orden, ni siquiera manifestar la mínima indicación de protesta. Ambrosio siente tristeza y pena por ser violado por su amo y expresa sus sentimientos cuando conversaba con Queta:

¿Y cuándo te dice cumple tus obligaciones? (...) -es algo de dar pena susurró Ambrosio- a mí me da (...) ¿y qué te pasa a ti, que sientes?- dijo Queta- cuando él te ordena llévame a Ancón. (...) -Pienso en lo que va a pasar cuando lleguemos a Ancón y me siento mal- se quejó Ambrosio- y Queta lo vio tocarse el estómago me comienza a dar vueltas. Me da miedo, me da pena, me da cólera. (CEC, p. 629)

El Jefe del Gobierno, Cayo Bermúdez, participaba de una manera u otra en esta violencia cometida contra Ambrosio. Es que el primero sabía de la homosexualidad de don Fermín, por eso aprovechaba esta información para oprimir al gobierno y si un día piensa traicionar el gobierno, Bermúdez iba a chantajearlo. Por este motivo Cayo Aprovechaba cada oportunidad cuando don Fermín estaba con Ambrosio, el primero ordenaba a Ambrosio que llevara a don Fermín. Ambrosio era el amigo de infancia de don Cayo y aun lo ordenaba llevar a don Fermín por eso Ambrosio criticó la situación de Cayo: “-uno que creía que era mi amigo me mandó allá- dice Ambrosio-. Anda allá el oro y el moro.”(CEC, P. 73) En otra conversación entre Queta y Ambrosio se aclara el juego que usa Cayo Bermúdez para humillar a don Fermín y chantajearlo si le desobedecería.

Queta afirma que “*Quiere decir que no sólo lo sabía [...] Quiere decir que Cayo Mierda preparó todo esto.*”(CEC, P. 73)

En la cita anterior, se puede verificar que “Ambrosio se encuentra reducido a un objeto, una ficha de un juego sin control ni autonomía totalmente subordinado a los que tienen una posición social mejor. “*El juego político entre dos hombres ricos, en el que Ambrosio no es más que un instrumento que sirve primero para aumentar el poder de Cayo sobre don Fermín y segundo para satisfacerle sus deseos sexuales a éste*’.”⁽³⁶⁾ Como se entiende, la víctima siente pena y miedo pero no puede oponerse.

En otra situación Santiago, el hijo de don Fermín y su amigo Popeye que es el hijo de un Senador y un hombre rico, don Arévalo, intentaron violar a la sirvienta Amalia. Como se expresa en el episodio del intento de violación a Amalia por parte de Santiago y Popeye; cuando los dos amigos intentaron seducir a la empleada y poniéndole una droga, la yobimbina, en la Coca-Cola. Popeye pregunta “¿tú le darías yobimbina a una chica decente?” (CEC, p. 41) y el flaco le responde “A mi enamorada no. Pero por qué no a una huachafita.” (CEC, p. 41) Este breve diálogo pone de relieve que Santiago y Popeye tienen el derecho de violar a la chica por ser sirvienta y pobre según las ideas criollas. Podemos concluir que los poderosos aprovechaban su poder para oprimir a los débiles y satisfacer sus caprichos personales.

⁽³⁶⁾ Christoffersen, 2008, p. 45.

Conclusiones

Después de ofrecer los tipos diferentes de la violencia directa planteada en la obra, podemos concluir que, la novela presenta la cara violenta y la corrupción extendida en la sociedad peruana del Ochenio de Odría. Vemos que *Conversación en La Catedral* no es una novela que narra la historia personal de un personaje o la historia de un grupo sino que es un mundo completo y complejo donde se trata de la historia de una sociedad violenta.

Vargas Llosa nos traza la imagen de un país pesimista empobrecido económica y moralmente. Una sociedad donde se emplean los poderes y la política para favorecer a los poderosos y rechazar a los cholos y negros. La teoría del triángulo de violencia de Johan Galtung es una teoría esencial, en nuestro siglo, que incluye casi todos los tipos de violencia. Por lo tanto era fundamental para entender la obra de Mario Vargas Llosa. Los resultados permiten establecer que la violencia directa con sus diferentes tipos es el más extendido en la sociedad de la novela. Se representa en la novela a través de cuatro tipos: asesinato, robo, asalto y violencia sexual

Bibliografía

CERDÓN, J., *Conversación en la catedral: «Mario Vargas Llosa: una aproximación crítica»*, Ed. Martínez Compañón, Cajamarca, Perú, 2012.

CONCHA, P., «Teoría de conflictos de Johan Galtung», *Revista paz y Conflictos*, nº 2, 209, pp. 65-66.

CHRISSTOFERSEN, J., *Determinismo en conversación en la catedral*, Universidad de Oslo, 2008.

GALTUNG, J., «Tras la violencia 3R: reconstrucción reconciliación, resolución, afrontando los efectos visibles e invisibles de la guerra y la violencia», Bakeaz, Gernika Gogoratuz, Bilbao, 1998, pp. 1-35.

___«Violencia cultural», *Centro de Investigación por La Paz*, documento nº 14, Ed. Gernika Goguratuz, 2003, pp. 1-36.

GUNTZMANN, R., *Como leer a Mario Vargas Llosa*, Ediciones Jaguar, Madrid 1992.

HARSS, L., *Los nuestros*, Ed. Sudamericana, Buenos Aires, 1966.

LEONAL, R., «Nueva violencia urbana de América Latina», *Sociologías*, nº 8, 2002, pp. 34-44.

LLAVE, T., *Abuso Sexual estadísticas para la reflexión y pautas para la prevención*, Ministerio de la mujer y población vulnerable, Ed. Gráfica Filadelfia E.I.R.L., Perú, 2007.

SALCADO, M., *Conversación en la catedral: entre la discriminación y la violencia. En Imagen(es) e identidad del sujeto afro peruano en la novela peruana contemporánea* Lima, Facultad de Letras y Ciencias Humanas – UNMSM, 2004.

TORTOSA, J.; Penalva, C.; «La violencia en América Latina», *El tiempo*, Universidad de Alicante, 2003.

URUETA, G.; Delghams, H., Leonardo«Una mirada a la violencia que leen los samarios», *Investigación y Desarrollo*, vol. 19, n° 2, 2011, pp. 276-289.

VALLEJO, S., «La Violencia», *Revista de Global Journal of Community Psychology Practice*, volumen3, ISSUE4, 2012

Webiografía

CASTILLO, E., *Johan Galtung: «me impresiona la idea de unos Estados Unidos de Latinoamérica»*, periódico de Actualidad, La Actualidad, Disponible en:<http://www.dw.com/es/johan-galtung-me-impresiona-la-idea-de-unos-estados-unidos-de-latinoam%C3%A9rica/a-6021716-1>, (Fecha de consulta: 9 de agosto, 2016), 2010.

SALAZAR, J., *Perú es primer lugar de Latinoamérica en secuestros*, está disponible en:<http://ojo.pe/ciudad/peru-es-primero-en-secuestros-226448/>. 2016 - 00:00. (Fecha de consulta: 5-10-2016), 2016.

PORTO, J.; Merino, M., *Definición de violencia*, Disponible en: <http://definicion.de/violencia/#ixzz4MbiMpy6><http://definicion.de/violencia/>, (Fecha de consulta: el 27 de agosto, 2016), 2009.