

# CONCEPTO DE GEOGRAFIA

## EL NACIMIENTO DE LA GEOGRAFIA MODERNA

Aunque la Geografía es una de las disciplinas científicas más modernas, se la puede considerar también como una de las más antiguas ya que sus cultivadores se remontan a épocas muy lejanas. Ambas cualidades, antigüedad y modernismo, han escindido en dos períodos su historia: el primero, de larga tradición, y el segundo, que le da una contextura sólida y científica en un proceso semejante al experimentado por las otras ciencias. Dos elementos importantísimos destacan a lo largo de su evolución: los descubrimientos, ampliadores del horizonte geográfico, y los estudios e investigaciones elaborados concienzuda y profundamente sobre el objeto propio de la Geografía. A estos últimos nos referiremos brevemente.

En los primeros tiempos históricos algunos pueblos orientales, pero sobre todo los griegos y los romanos, se ocuparon de la descripción de la tierra conocida, de su forma y tamaño, del inventario de plantas y animales, de los habitantes y de su huella sobre la tierra. Constituyen así los primeros eslabones de una larga cadena, a la que se unirán nombres famosos a lo largo de la Edad Media y Renacimiento —en cuya época las aportacio-

nes españolas destacan sobre las restantes—, y posteriormente, en los siglos XVII y XVIII. El siglo XIX, cerrando la primera etapa, abrirá a la Geografía las maravillosas perspectivas del quehacer científico moderno.

Al aparecer este siglo arrastraba tras de sí un bagaje caracterizado esencialmente por un exceso de descripción y de análisis, por una falta de perspectiva y cientifismo, y —lo que viene a ser lo mismo—, por la acumulación desordenada de datos. Sólo VARENIUS en pleno XVII, escapaba a esta tónica, constituyendo el “precedente global” de la Geografía moderna, ya que su obra supone el primer intento de estudio analítico de los hechos geográficos, ordenados en familias o series de forma científica.

El siglo XIX coincidió también con el gran avance de las ciencias naturales desarrollándose y diversificándose las ciencias que serán utilizadas como auxiliares por la Geografía. En este momento se presentan al mundo geográfico los dos grandes creadores alemanes.

A GUILLERMO DE HUMBOLDT (1769-1859) se debe la profundidad con que estudió los hechos y fenómenos de la Geografía Física, creando la Fitogeografía, impulsando la Climatología, y poniendo de manifiesto el valor de la altitud en Morfología. Es también el primer geógrafo de los volcanes. En alguna de sus obras presenta verdaderos cuadros de Geografía regional, y en conjunto demuestra una clara visión de la unidad del mundo de acuerdo con el criterio moderno de la parcelación natural de paisajes según unidades físicas de orden morfológico-tectónico y estructural.

KARL RITTER (1778-1859) es un científico preocupado por dar a esta disciplina un carácter sistemático y sintético. También concibe a la tierra como una unidad, de hechos físicos y humanos; sobre el escenario terrestre el mundo físico y el humano se compenetran e influyen mutuamente, de forma que lo fundamental en su sistema son las relaciones existentes entre la Na-

turalidad y la Humanidad. Pero esta última recibe también la impronta del pasado, factor necesario para explicar el presente; de ahí que lo histórico tenga tanta importancia en las concepciones riterianas. Es lógico pues que algunos autores confiaran a RITTER el título de fundador de la Geografía Humana.

Tras ambas extraordinarias figuras, hacia la mitad del siglo pasado, se produce un estancamiento, mientras continúa el progreso de las ciencias auxiliares, en especial las físicas, tales como la Cartografía, Meteorología, Oceanografía, Botánica y Zoología, que adquieren un alto grado de sistematización, lo mismo que la Antropología, la Etnografía y la Sociología.

Sin embargo pronto surgen continuadores de los dos maestros. Los seguidores de HUMBOLDT derivan hacia la Geología o la Geografía Física; los de Ritter hacia lo exclusivamente histórico y alguno incluso lleva a las últimas consecuencias el determinismo que se hallaba implícito en las concepciones riterianas.

La figura de FERDINAND RICHTHOFEN (1833-1905) señala el triunfo de los seguidores del naturalista, ya que consigue la plena sistematización de la Geografía Física general, introduciendo el concepto genético en la Morfología. W. M. DAVIS, con sus ideas de evolución y causalidad contribuye como morfológico al enriquecimiento de la Geografía. Puede decirse por tanto que la Geografía moderna comienza también con la elaboración de una morfología de la superficie terrestre. A través de la Morfología, la Geografía comenzará asimismo a relacionar causas con efectos y viceversa, y empezará a agrupar las formas de la superficie de acuerdo con las fuerzas que la han originado.

Los representantes de la dirección riteriana están dominados por F. RATZEL (1844-1904), que dió un notable impulso a la Geografía Humana. Destaca especialmente la influencia de la naturaleza sobre las sociedades humanas, como fiel discípulo del determinismo que triunfaba en su época y que tanto trasciende en su obra.

El fermento nacido en Alemania irradiará hacia otros países donde al calor de varios maestros surgirán entre finales y principios de siglo una serie de escuelas que van a afirmar el avance iniciado por HUMBOLDT y RITTER.

En Francia, VIDAL DE LA BLACHE es el creador que se opone al determinismo con la doctrina del posibilismo: "La Geografía no es una ciencia de influencias, sino que estudia las huellas de la actividad humana en el medio físico; las influencias del medio físico no son necesarias sino posibles". Inicia un camino espléndido en el terreno de la Geografía regional, a la par que comienza el rico estudio de los géneros de vida, marcando nuevas rutas de estudio en Geografía Humana, las cuales profundizarán sus discípulos, dotados de una excelente preparación histórica y de un positivo conocimiento de las ciencias de la naturaleza.

En Inglaterra HAROLD MACKINDER crea una serie de ideas generales base, tales como la distribución de tierras y mares como factor de la historia política y cultural, la importancia de las técnicas de transporte en la historia de las civilizaciones y en la política de los Estados, y el papel que desempeña una organización juiciosa del espacio en la fuerza política.

En Estados Unidos la ruta emprendida por DAVIS es seguida por sus discípulos, y pronto aparecen otros creadores que se especializan en las corrientes humanas y económicas.

#### OBJETO MATERIAL Y OBJETO FORMAL

De esta forma, en tres campos diferentes, el físico, el económico y el político, diversos caminos de investigación convergen hacia el mismo objeto de estudio material de la Geografía, la superficie terrestre.

Este no ha sido definido con propiedad más que muy recientemente, pues todavía HUMBOLDT y RITTER pensaban que la Geografía era ciencia general de la Tierra, una especie de arca don-

de cabían y se hacía la síntesis de todas las ciencias astronómicas, físicas, biológicas y humanas. Pero fué el mismo RICHTHOFEN quien delineó muy bien el objeto material al afirmar tres objetivos: estudio de las superficies continentales, de la vegetación y de la fauna, y de la humanidad, desde el punto de vista de las relaciones de estos tres reinos naturales con la superficie terrestre, según los cuatro criterios de la forma, de la composición material, de la evolución y del origen. De forma que la superficie terrestre en sentido geográfico es un “espacio litosférico-biosférico-atmosférico”, cuyo contenido, formas e interpretaciones forman dicho objeto; naturalmente de él forma también parte el “mundo vital-espiritual”, o sea el hombre y su acción constante.

La Geografía describe su objeto material localizando los hechos que en él se dan y presentándolos en su distribución espacial. Investiga todos sus aspectos para dar al hecho la lógica universalidad, procurando presentar los conocimientos en forma de conceptos y de principios aplicables, siempre que sea posible, a todas las partes del mundo. Asimismo, pretende la consideración de los hechos terrestres en su interdependencia y relaciones mutuas, buscando sus causas, y preguntando al pasado para conocer la evolución que ha conducido al estado actual, principios éstos que la afirman como disciplina comprensiva y explicativa.

Pero tal serie de principios relacionados con el objeto material de la Geografía no son suficientes para fijar su originalidad y autonomía. Ahora bien, las otras ciencias que estudian los hechos de la superficie terrestre lo hacen con un criterio analítico y sistemático, o bien con un criterio sintético en el que no intervienen todos los hechos que forman espacialmente el fenómeno estudiado. Y la Geografía examina, combina y relaciona los hechos geográficos manifiestos en una realidad única y sintética, el paisaje para unos, la región para otros, siendo ambos los que constituyen su objeto formal. De manera que puede

afirmarse que estudia toda la realidad existente en la superficie terrestre desde un punto de vista muy particular, el de la diferenciación en paisajes o en regiones. Como ha expresado HASSINGER la Geografía tiene en el paisaje un objeto que en su conjunto sólo es investigado por ella, mientras que los elementos y factores particulares del paisaje son objeto de investigación de otras ciencias. Este conocimiento sintético superior de las unidades espaciales, o si se quiere también, de las diversas regiones de la Tierra, es el verdadero objeto de nuestra disciplina.

Pues bien, dada la dualidad del objeto, hace falta una doble perspectiva. De un lado, se aíslan los hechos de la superficie, se los examina uno a uno separadamente, y se los considera como ejemplos para los estudios de Geografía General a través de las ramas morfológica, climatológica, etc. De otro, se estudia la combinación de estos hechos en los marcos regionales correspondientes, en porciones concretas de la superficie terrestre, por medio de la Geografía Descriptiva o Regional.

#### LA GEOGRAFIA GENERAL

La Geografía General, además de su trascendental misión pedagógica al preparar el estudio de la Descriptiva, sirve a la investigación permitiendo el análisis y estudio de los hechos y fenómenos aislados. Así se ha dicho que "su objeto no es ofrecer un retrato de la superficie terrestre condicionado por la concomitancia de hechos que sobre ella se producen, sino estudiar de modo científico y aisladamente los hechos geográficos como elementos de ulteriores descripciones de la tierra" (MELON y RUIZ DE GORDEJUELA).

La Geografía General se ha dividido en Geografía Física, Biogeografía y Geografía Humana, división teórica desde luego, dada la conexión inseparable entre unos y otros tipos de hechos. La Geografía Matemática que considera al Globo en cuanto cuerpo celeste, es el "prolegómenos" necesario a la Geografía

General estudiando sus medidas y las posiciones terrestres, movimientos y propiedades físicas. La Geografía Física estudia los reinos naturales por medio de las siguientes disciplinas. La Geomorfología o Morfología que observa los procesos físicos que actúan sobre la estructura y superficie terrestres y sus formas resultantes, a las cuales ordena y clasifica. Desarrollada en primer lugar por los geógrafos, hoy se halla en una posición intermedia entre éstos y los geólogos, ya que ambos la cultivan, aunque ambos han polemizado abundantemente sobre a quiénes pertenecía el hacerla y de qué disciplina formaba parte.

Asimismo los geógrafos se dedican junto con los meteorólogos al estudio de los fenómenos atmosféricos, aunque los primeros utilizan puntos de vista diferentes y llegan a conclusiones distintas. Así la Climatología estudia los fenómenos que se producen en el contacto entre la atmósfera y la superficie terrestre, sacando sus fuentes esenciales de la Meteorología pero apoyándose también en otras ramas de la Geografía Física. En la actualidad se halla vinculada a dos concepciones. Una analítica, que estudia separadamente los elementos del tiempo y de la atmósfera; y otra dinámica, que considera en bloque los estados del medio atmosférico en sus combinaciones y complejos, y proporciona una síntesis de espíritu realmente geográfico.

La Hidrografía o Hidrología comprende el estudio de las aguas tanto marinas, como fluviales o lacustres. Hoy día el estudio de las primeras está casi independizado de nuestra ciencia.

Bajo el nombre de Biogeografía se entiende el estudio de las asociaciones de plantas y animales en los diferentes medios terrestres, abarcando por tanto la Fitogeografía —asociaciones de las plantas y sus relaciones, dependencias e interdependencias con la litosfera, atmósfera e hidrosfera— y la Zoogeografía.

Frente a la perfecta sistematización de la Geografía Física, la Humana se halla mucho menos estructurada, lo que no resulta extraño dada la complejidad del hombre agrupado en sociedad, que organiza el Globo y transforma la superficie terrestre.

Dos concepciones se disputan el objeto de la Geografía Humana: unos la conciben como ciencia de relaciones entre el hombre y la naturaleza, y otros como ciencia que estudia los objetos visibles del paisaje transformado por el hombre, o sea, del paisaje cultural. También se quiere centrarla en la transformación del paisaje natural por el hombre a lo largo del tiempo de acuerdo con su grado de civilización (GOUROU).

La complejidad del objeto de estudio de la Geografía Humana ha dado origen a su vez a tres direcciones: Geografía Humana en sentido estricto, Geografía Económica y Geografía Política. La Geografía Humana en sentido estricto se concibe de distintas maneras; desde los que la definen como una disciplina meramente corológica a través de la relación entre las actividades humanas y el medio geográfico —HUNTINGTON y CUSHING por ejemplo, impregnados de determinismo—; hasta los que encuentran en la organización de las sociedades humanas un puro carácter ecológico —escuela americana— y biológico —SORRE—.

La Geografía Humana es según el último autor una descripción “del mundo humano, del mundo del hombre considerado en sus relaciones con el conjunto de sus condiciones de vida, —constituyendo por lo tanto una ciencia ecológica— y también como un organismo viviente sometido a determinadas condiciones de existencia y reaccionando ante las influencias del medio natural”. Consiste fundamentalmente “en analizar las relaciones de las sociedades humanas con un espacio viviente que tiene sus caracteres concretos, físicos, económicos, políticos, sociales, religiosos; el conjunto de estos caracteres constituye el complejo de incidencias variadas que definen el medio”, fuerza que orienta los esfuerzos del hombre y gran número de sus actividades. Pero esta actividad del hombre debe ser considerada como el principio creador de sus propias condiciones de existencia.

Resulta pues lógico que existan fricciones con otras ciencias que también tienen al hombre en el centro de sus investigacio-



nes, tales como la Etnología y la Sociología. De la primera se diferencia porque la Geografía Humana estudia los elementos e instrumentos del esfuerzo humano, y describe las sociedades humanas en sus combinaciones y en los resultados de las mismas, ocupándose no sólo de las aportaciones del hombre sino también de las de la naturaleza.

Los puntos de contacto y de fricción son también numerosos con la Sociología ya que en la Morfología Social se compendian las bases geográficas de la vida en sociedad, distribución de la población y economía, consideradas sólo aquéllas en cuanto constituyen el medio físico. Dos argumentos son suficientes para independizarla: uno, porque la idea de medio, lo ecológico, es en ella fundamental; otro, porque es una ciencia no sólo descriptiva sino también explicativa.

La Geografía Económica se ocupa de la producción, y de los medios para satisfacer las necesidades económicas, del intercambio de los bienes producidos y del tráfico a que el mismo da lugar. Algunos autores hablan de Geografía agrícola, industrial, comercial, de Geografía de las comunicaciones, con lo que parece que se cae en lo unilateral y en la diversificación; en esencia son meras maneras de hablar y no comprometen la unidad de la Geografía. Eso sí, en Estados Unidos, Rusia e Inglaterra, ha adquirido una independencia casi total. La escuela alemana, que asienta la unidad de la Geografía en el paisaje, afirma que la Geografía Económica completa el conocimiento del paisaje cultural al estudiar el paisaje económico; por supuesto la vinculación de la Geografía Económica a la Geopolítica se halla felizmente superada. También esta rama presenta muy estrechas relaciones con otras ciencias, concretamente con la Economía geográfica y la Economía Política.

La Geografía Política nace científicamente con Ratzel, el cual la comprende como rama que estudia las relaciones entre el suelo y el Estado, el crecimiento y la situación de este último, sus fronteras, las relaciones entre los Estados y las unidades

morfológicas, marinas y fluviales. PASSARGE y HASSINGER insisten a su vez en el estudio de la influencia recíproca del espacio y de las organizaciones políticas, consideradas en su más amplio sentido.

Frente a la Geografía Política aparece la Geopolítica, una "pseudociencia" cuya máxima expresión se vincula a la época nazi alemana. Disciplina del Estado "como organismo geográfico o como fenómeno en el espacio", poco a poco fué afinando su carácter político y perdiendo el sentido que le quiso dar el sueco KJELLEN.

#### LA GEOGRAFIA DESCRIPTIVA

Delimitada pues la Geografía General y vistas sus divisiones, queda ahora por exponer lo relativo a la Geografía Descriptiva o Regional. Constituye una verdadera síntesis de todos los hechos estudiados por la Geografía General. Su objeto es el estudio de los paisajes y las regiones terrestres en su variedad y en la totalidad de los elementos que la forman, en la causalidad de esta diversidad y en el encadenamiento de las mismas causas.

Presenta de cada región y paisaje de la superficie terrestre un retrato original, e insiste en su personalidad y caracteres propios. Los autores alemanes consideran dentro de ella dos direcciones. La *Länderkunde* que investiga a los países individualmente, y la *Landschaftskunde* (*Landscape Geography* de los anglosajones) que tiene como objeto el paisaje entendido en sentido formal, cronológico y funcional.

Fué DAVIS el que en 1899 con su definición de paisaje morfológico dió el primer paso de la *Landschaftskunde*, que comenzó a fundamentarse en Alemania con la escuela de PASSARGE y en Norteamérica con SAUER. Este último definió el paisaje como "una asociación de formas naturales y culturales existentes sobre la superficie terrestre".

La descripción del paisaje actual, de su fisonomía y estruc-

tura, es la primera tarea, a la que sigue el análisis funcional. Así se comienza por una desmembración en distintas unidades paisajísticas de orden natural: desde la célula de paisaje de TROLL, definida por unos caracteres físicos de orden morfológico, edafológico, climático e hidrológico, que crean unas determinadas condiciones para el desarrollo de la naturaleza orgánica, hasta la zona o cintura de paisajes.

A esta fase sigue el estudio de la génesis que permite la comprensión del paisaje actual como asociación del natural y del cultural. Y así se ha llegado a una división genética del orden siguiente. Paisaje natural, influenciado por el hombre de forma esporádica; en él aparece a veces una primera gradación del paisaje cultural por medio del paisaje de cultivo primitivo, existente sobre todo en las zonas de selvas tropicales y en las sabanas. La segunda categoría consiste en el paisaje semicultural que se debe a "un desarrollo continuo de las fuerzas culturales, en los países forestales o en las regiones abiertas por la ganadería o la agricultura". En fin, el paisaje cultural perfecto se localiza en regiones extensas, ampliamente transformadas por la acción del hombre, en cuyo análisis es necesario tener en cuenta entre otros puntos de vista los sociológicos y económicos.

Las escuelas latinas apenas se han preocupado de sistematizar la Geografía Descriptiva por medio del paisaje. Y así hablan sobre todo de medio cuando se trata de la combinación de elementos físicos a gran escala como por ejemplo el bosque y la sabana; o de regiones naturales, "unidades geográficas condicionadas por hechos de Geografía física" (MELON y RUIZ DE GORDEJUELA), o bien colocan después de los medios o regiones naturales a las regiones humanas.

SORRE ha hecho una clasificación de estas últimas en tres categorías: Regiones humanas elementales (regiones naturales, países en el sentido de comarca); regiones humanas de segundo orden que "se caracterizan por la práctica de géneros de vida

del mismo tipo general, pero separadas por caracteres secundarios (géneros de vida obreros, textil, minero, etc.); y grandes regiones humanas que "suponen asociaciones de géneros de vida de un tipo más general, que tienen en común las formas superiores de vida y definen una civilización".

Paisaje o región, uno de los problemas que más se han discutido últimamente ha sido el de su delimitación. En principio se está de acuerdo en conceder la máxima importancia tanto a los factores físicos como a los antrópicos para efectuar dicha delimitación (HARSTHORNE, GRANO, MAULL, WINDLER). Para el segundo, por ejemplo, existen cuatro factores: relieve, aguas, vegetación y aportación humana; colocados cada uno en mapas superpuestos dan la síntesis y la unidad regionales. RIBEIRO insiste en que para definir las regiones, aparte de la evolución económica y de los cambios históricos, es necesario basarse en elementos estables que sólo la naturaleza puede presentar, naturalmente sin hacer abstracción de las actividades del hombre y de sus géneros de vida.

#### LAS DISCIPLINAS AUXILIARES

Dada la posición que la Geografía ocupa entre las ciencias naturales, filosóficas y sociales, es necesario que utilice los resultados de una serie de disciplinas con el carácter de ciencias auxiliares. Para lo cual tiene todos los derechos, en vista de su cualidad, con palabras de HARSTHORNE, de "madre de ciencias".

Así para la Geografía Física son necesarias las siguientes ciencias. La Geología, con cuya base se montan los estudios morfológicos, y que permite el conocimiento de la estructura de la corteza terrestre. La Cartografía, hoy independizada de la Geografía, cuyos resultados son indispensables. La Meteorología, necesaria como base de partida de la Climatología. E incluso, por lo menos en lo que respecta a la Morfología, parece que se afirma cada vez más la necesidad de acudir a las cien-

cias físicas, química y matemática. Además de la Botánica y la Zoología, que estudian familias, géneros y especies en sus caracteres morfológicos y fisiológicos, es también precioso auxiliar de la Biogeografía, la Edafología.

En relación con la Geografía Humana son numerosas las ciencias auxiliares, y así, aparte la Sociología y la Etnografía ya citadas, las ciencias económicas y políticas. Respecto a la Historia, proporciona a la Geografía los materiales que ésta necesita para desentrañar la génesis y la evolución de las formas de actividad; la Geografía no puede estudiar lo actual sin acudir al pasado.

#### CONCLUSION: LA UNIDAD DE LA GEOGRAFIA

Geografía Regional y Geografía General; subdivisiones de ambas y disciplinas auxiliares. Ha llegado el momento de plantearse dónde está la unidad de esta ciencia.

Dado que el objeto formal es el paisaje, la región, algunos autores, alemanes sobre todo, han llegado a decir que la Geografía General no tiene razón de ser dentro de la Geografía en sentido estricto, afirmando que sus problemas deben de ser enfocados por las diversas ciencias físicas, biológicas, humanas y económicas. Para estos autores es en la región y el paisaje donde la Geografía encuentra su unidad. Y por dar la región una síntesis en la que se combinan hechos de Geografía Física y otros que son expresión de compartimentos humanos, en ella se halla la esencia propia de nuestra disciplina. Y así a la noción de Geografía General, debe sustituir una *Länderkunde* de los continentes, países, regiones y localidades. CASAS TORRES ha insistido en que no hay más que una Geografía, la regional, pudiéndose considerar a la Geografía General como una mera teoría de la Geografía; la Geografía General se ha elaborado por necesidades didácticas únicamente y en ella no cabe hablar de conceptos genéricos.

Sin embargo, de la misma forma que la Geografía General se apoya para su desarrollo en la Regional, ésta a su vez no puede existir y evolucionar sino es apoyada en las distintas ramas de la Geografía General.

Ahora bien, lo que puede afirmarse es que en la Geografía Regional se encuentra la verdadera unidad, pues ella es la única que reúne la síntesis necesaria a nuestro espíritu, aunque también a la escala de la Geografía General se encuentra la unidad, porque posee una dimensión planetaria, y la tierra es el más alto concepto de generalización y por tanto de unidad que se puede alcanzar. Por eso acabaremos recordando la frase de Banse para el que la Geografía es la "filosofía unitaria del envoltorio terrestre". Y recordaremos también que en España se viene pregonando con tesón la unidad incuestionable de la Geografía.

#### BIBLIOGRAFIA

AUBERT, CYRIL: *La situation actuelle des recherches sur la délimitation des régions géographiques* — "Geographica Helvetica", X, n.º 2. 1955, pp. 95-100.

CASAS TORRES, JOSE ML.: *Notas sobre el concepto y método de la Geografía científica contemporánea*. Revista "Universidad", Zaragoza. 1945, pp. 118-153.

CASAS TORRES, J. M.: *Un plan para el estudio de la Geografía de la población española*.—"Geographica", enero-diciembre 1955, pp. 30-46.

CHOLLEY, A.: *Remarques sur quelques points de vue géographiques*.—"L'Information Géographique", n.º 3, mayo-junio de 1948, pp. 85-89; y n.º 4, septiembre-octubre 1948, pp. 127-136.

DUMONT, M. E.: *Géographie politique et géopolitique*.—"L'Information Géographique", julio-agosto 1955, pp. 151-159.

FEVRE, LUCIEN: *La tierra y la evolución humana*.—Barcelona 1925. 517 pp.

FLORISTAN SAMANES, A.: *Los estudios geográficos en Francia*.—“Geographica”, enero-junio 1955, pp. 9-20.

FOCHLER-HAUKE, G.: *Corología geográfica. El paisaje como objeto de la Geografía regional*.—Tucumán 1953, 196 pp.

GOUROU, P.: T. II. *Fondements de la Géographie humaine, de Max Sorre*.—“Annales de Géographie”, julio-agosto 1953.

HARSTHORNE, R.: *The nature of Geography*.—1.<sup>a</sup> ed., Lancaster, Pen., 1939, 482 pp.

HUNTINGTON, E., CUSHING, S. W.: *Principles of Human Geography*.—4.<sup>a</sup> ed., Nueva York 1934, 468 pp.

LEFEVRE, M. A.: *Principes et problèmes de Géographie humaine*.—Bru-xelas 1945, 203 pp.

LE LANNOU, M.: *La Géographie Humaine*.—Paris 1949, 245 pp.

LÜTGENS, R.: *Los fundamentos geográficos y los problemas de la vida económica*.—Barcelona, 1954, 312 pp.

MELON Y RUIZ DE GORDEJUOLA, A.: *Geografía General o Introducción a la Geografía Descriptiva*.—Valladolid 1942, 383 pp.

MELON Y RUIZ DE GORDEJUOLA, A.: *Esquema sobre los modeladores de la moderna ciencia geográfica*.—“Estudios Geográficos”, n.º 20-21, agosto 1945. (En el primer apartado hemos seguido en buena parte este trabajo).

MELON Y RUIZ DE GORDEJUOLA, A.: *Geopolítica o Geografía Política. Su posible contenido*.—“Estudios Geográficos”, febrero 1941, pp. 5-33.

PENCK, ALBRECHT: *La Geografía actual*.—Tucumán 1948, 41 pp.

RIBEIRO, O.: *Sur les divisions géographiques dans les études régionales*.—Congrès International de Géographie. Lisboa 1949, t. IV, pp. 356-358.

SAUER, C.: *The Morphology of Landscape*.—Berkeley 1925.

SORRE, M.: *Les fondements de la Géographie Humaine*.—T. I. *Les fondements biologiques*. Paris 1943. 435 pp.—T. II *Les fondements techniques; 1ère partie. Les techniques de la vie sociale. Les techniques et la Géographie de l'énergie. La conquête de l'espace*. Ibid. 1948, 599 pp.; 2ème. partie. *Les techniques de production et de transformation des matières premières*. Ibid. 1950, 404 pp.—T. III. *L'habitat*. Ibid. 1952, 499 pp.

---

VIDAL DE LA BLACHE, J.: *Principes de Géographie Humaine. Publiés d'après les manuscrits de l'auteur par E. de Martonne.*—Paris 1941, 320 pp.

VIDAL DE LA BLACHE, J.: *Des caractères distinctifs de la Géographie.*—Annales de Géographie, Paris 1913, t. XXII.

MANUEL FERRER REGALES