

ALESSANDRA COPPOLA, *L'eroe ritrovato. Il mito del corpo nella Grecia classica*, Venezia, Marsilio Editori, 2008, 173 pp. ISBN 88-317-94256.

El presente libro viene a cubrir, de forma sumamente original, uno de los aspectos menos conocidos del culto heroico en la Antigüedad: el tratamiento de los restos del héroe o de la heroína muertos, entendiéndolos, más allá del acto cultural, como reliquias sagradas similares a las de los santos cristianos y extendiendo el interés por éstas a personajes reales que fueron “heroizados” tras su muerte. La consideración sagrada de los restos, su descubrimiento, recuperación y traslado a otros enclaves completan el cuadro ritual debido a los héroes por los antiguos en época histórica.

La autora divide su ensayo en tres partes: “*Parte prima*” (pp. 7-144), titulada “*Traslazioni*”, donde, tras un sucinto repaso de los elementos esenciales del culto heroico en Grecia (pp. 9-26), se analiza la tradición literaria y, en su caso, la evidencia arqueológica de la existencia de unos restos sacros de un numeroso elenco de héroes y heroínas del mito (Alcmena, Arcade, Aristómenes, Héctor, Falanto, Hipodamía, Lino, Minos, Orestes, Orfeo, Pélope, Reso, Teseo, Tisámeno) y tres personajes históricos “heroizados” (Hesíodo, Solón, Leónidas), junto con el divinizado en vida Alejandro Magno; las reliquias de todos ellos, tanto de los protagonistas del mito, como de los personajes reales, fueron buscadas y/o encontradas y trasladadas a nuevos enclaves sagrados, lo cual conlleva, para la ciudad de acogida, una serie de actualizaciones en el culto que, sin duda, están sujetas a intereses políticos de todo tipo, pero también religiosos, dado que en la mayoría de los casos la búsqueda de los restos y su ritualización han sido imposiciones oraculares (pp. 17-20).

En la “*Parte seconda: variazioni sul tema*” (pp. 145-157), A. Coppola comenta los relatos referentes a Adrasto y Melanipo, Niso y Pandión, Acteón, Ayax y, finalmente, Edipo, en cuyo caso los motivos y desarrollo de la localización y rescate de las reliquias heroicas ofrecen algunas particularidades, si bien el sentido de propaganda, legitimización o redefinición de una *pólis* es tan evidente como en los ejemplos de la primera parte. Así, en el caso de Áyax, por ejemplo, la reconstrucción adrianea de su sepultura tiene mucho que ver con el filohelenismo del emperador (p. 152).

En efecto, y como la autora señala en la “*Parte terza: conclusioni*” (pp. 161-171), detrás de la recuperación de los restos heroicos hay un interesado promotor, personal o comunitario, que necesita de una renovación y una promoción en un contexto muy concreto; casos paradigmáticos los de Cimón y Atenas con respecto a las reliquias de Teseo o de Agesilao y Esparta en relación con los restos de Alcmena: “l'eroe entra a pieno diritto, con queste operazioni, nell'ideologia della città: si tratta

sempre, a livello politico, di una sorta di rifondazione, perché l'eroe ritrovato è vettore di significati che si concentrano attorno alla vita politica della città in momenti di svolta, anche qualora si tratti di ribadire e confermare un'identità" (pp. 164-165).

Se concluye con una útil "tabella riassuntiva" con los personajes tratados, las fuentes literarias, las ubicaciones de los restos y precisas indicaciones sobre la presencia de oráculos, los promotores de la búsqueda y los motivos.

El breve ensayo de Alessandra Coppola nos traslada, pues, a una fase de la mitología heroica generalmente poco conocida: el paradero de los restos del héroe, perdidos u olvidados. Pero, cuando el héroe es encontrado, la ciudad halla, a su vez, un valor caído o crea uno nuevo en un tiempo de crisis y necesidad de valores e identidades nuevas y reforzadas; un interesante paso más, por tanto, del mito a la historia. Escrito de forma ágil y fluida a la vez que cómoda, pues prescinde de notas en el texto aunque sin descuidar la erudición científica: el libro recoge, al final de cada análisis, las fuentes consultadas y una selecta bibliografía específica para cada punto tratado. En resumen, un excelente complemento para el estudio de la mitología y la religión de los héroes de la Grecia antigua desde una perspectiva moderna y novedosa.

ÁLVARO IBÁÑEZ CHACÓN

RAMIRO GONZÁLEZ DELGADO, *Orfeo y Eurídice en la Antigüedad. Mito y Literatura*, Madrid, Ediciones Clásicas, 2008. 223 pp. ISBN 978-84-7882-657-2.

Todo enmudece y escucha cuando canta Orfeo. Así comienza el estudio que ahora presentamos acerca de uno de los personajes míticos que más literatura crítica ha generado. Precisamente por eso, por la complejidad del mito y la abundancia de estudios sobre el mismo, lo primero que hay que señalar es la claridad de este trabajo en cuanto a la delimitación de su objeto de estudio y a la metodología aplicada.

Por lo que se refiere al tema, no lo constituye el personaje de Orfeo en todos sus aspectos, sino que, pasando muy por alto -prescindir enteramente de ello no es posible -por la faceta de Orfeo como músico y por la infinitamente más compleja de Orfeo como fundador del orfismo, el análisis se centra en el episodio que lo une -¿o deberíamos decir separa?- de Eurídice.

El autor presenta los testimonios antiguos sobre este episodio en dos grandes bloques cuyo título respectivo es muy significativo: "El mito griego" y "El mito literario". Efectivamente, las referencias a Orfeo y Eurídice en los autores griegos no constituyen en ninguno de los casos un relato seguido y detallado; es necesario,