

David Castillo y William Egginton,
*What Would Cervantes Do?
Navigating Post-Truth with
Spanish Baroque Literature,*
Montreal & Kingston, McGill-
Queen's University Press, 2022,
206 pp. ISBN: 978-0-2280-0815-6

Fernando Rodríguez Mansilla

<https://orcid.org/0000-0001-6429-7307>

Hobart and William Smith Colleges

ESTADOS UNIDOS

Mansilla@hws.edu

[*Hipogrifo*, (issn: 2328-1308), 12.1, 2024, pp. 815-818]

Recibido: 07-08-2023 / Aceptado: 14-09-2023

DOI: <http://dx.doi.org/10.13035/H.2024.12.01.50>

En la senda de investigaciones recientes que, en el contexto de la crisis de los estudios literarios sobre la temprana modernidad, abogan por perspectivas más allá de los *cultural studies*, David Castillo y William Egginton han reunido una serie de trabajos aparecidos en revistas y colectáneas, los cuales han expandido y presentado de forma más o menos orgánica, para dar forma a este volumen. El título es un guiño a una pregunta proveniente del mundo de los *comics* (*What Would Batman Do?*), en alusión a la inteligencia del estoico superhéroe que, en un mundo en crisis, puede lidiar con todas las adversidades. Esto explicita, desde el inicio, la condición de *guía* que se atribuye a la obra cervantina y, por extensión, a la literatura española del siglo xvii en la actualidad. A ello se refiere el subtítulo: en el mundo de la postverdad, en que cuesta distinguir qué es realidad y qué es relato o *fake news*, los textos del Barroco podrían ser de gran ayuda para adiestrar al sujeto contemporáneo a cómo decodificar los discursos actuales.

Esta invitación a desarrollar habilidades de lectura crítica es compartida, por ejemplo, por un libro como el reciente *Knowing Fictions* (2021) de Barbara Fuchs, en su análisis de la literatura picaresca, aunque con un planteamiento teórico distinto. A diferencia de este último libro, *What Would Cervantes Do?* toma como punto de partida el contexto histórico y cultural de la temprana modernidad, estableciendo

un esquema básico, y ahonda en la discusión de conceptos teóricos postmodernos que ilustran la vigencia de estos textos de hace cuatro siglos para comprender mejor los fenómenos sociales y culturales propios del mundo actual y, sobre todo, asumir una postura ética frente a sus conflictos y debates.

El libro está dividido en tres partes. La primera («True Lies and Other Rules of Engagement») establece el marco de lectura en el que se va a analizar los textos cervantinos y otros de la época. Se establecen paragones, más o menos convincentes, *mutatis mutandis*, entre la sociedad española del siglo xvii (con J. A. Maravall de fondo) y la sociedad actual anglosajona, más específicamente estadounidense (al fin y al cabo, es el público objetivo del libro). La actitud cervantina (inteligente, crítica y moralmente superior), o Cervantismo, se propone como un remedio al discurso autoritario que propaga *fake news* y pretende deformar la realidad (negar la ciencia, engañar y ejercer la demagogia), un fenómeno actual que se identifica con el Trumpismo. La propuesta entonces se centra en observar cómo los textos cervantinos desmantelan discursos y/o conceptos convencionales, engañosos o intransigentes erigidos para confundir al ciudadano y sostener un *statu quo* conservador. Así, por poner un solo ejemplo ilustrativo, la propaganda que genera la expulsión de los moriscos, como amenaza a la seguridad y a los valores católicos en la España de Felipe III, se pone en diálogo con el discurso antinmigrante de Donald Trump en su campaña electoral de 2016.

La segunda parte del libro se titula «He Said, She Said» y se enfoca en cuestiones de género, a partir de los conflictos de honor en textos que se ocupan de la violencia ejercida contra la mujer. Nuevamente, los autores son explícitos en la utilidad de llevar al aula textos de María de Zayas, Cervantes y Sor Juana Inés de la Cruz para promover un debate que, partiendo de las comparaciones entre la España del siglo xvii y la sociedad actual, ayude a comprender fenómenos actuales como el feminicidio, la misoginia y la construcción cultural de la mujer como objeto sexual. En este punto se advierte un peligro reduccionista en el libro en torno al teatro de Lope y Calderón. Es cierto que, desde la orilla cervantina, la *Comedia nueva* es firmemente cuestionada (con buenas razones de parte del alcalaíno), pero Castillo y Egginton enfatizan, sin matizar lo suficiente, ciertas piezas que destacan por ser especialmente amargas o trágicas. En esa medida, *What Would Cervantes Do?* se solaza en la imagen de un Calderón siniestro y ortodoxo, producto de la presencia de *El médico de su honra*, como paradigma de la tragedia del honor para el sujeto barroco. En verdad, esa ortodoxia se encuentra balanceada, en el Siglo de Oro, por toda la parcela de parodia y burla de esas convenciones trágicas que llevan a cabo sus mismos autores (Calderón y Lope componen comedias en las que le dan la vuelta a todo ese rigor, no solo Cervantes). Al desatender ese aspecto, Cervantes acaba por aparecer como el *progresista* frente a una sociedad *conservadora*, cuando en realidad el panorama del siglo xvii resulta algo más complejo y particular. Sin embargo, es comprensible que dicha dicotomía sea impuesta por la metodología del estudio, pues se requiere para integrar a Cervantes (y plumas como las de Zayas o Sor Juana) como locutor válido en los debates culturales con vistas a las elecciones presidenciales norteamericanas de 2024.

En torno a este papel de herramienta que se atribuye a la obra cervantina, la tercera parte se denomina precisamente «A Cervantine Toolkit for the Post-Truth Age». En ella se encuentra uno de los mejores capítulos del libro, en términos de objetivos logrados: una lectura desde la actualidad de *El licenciado Vidriera* permite a los autores abordar la sátira de los oficios y las minorías, tema típico de la literatura barroca, de la mano de los usos de la ironía cervantina, referencias a la producción cultural contemporánea, y la crítica a la demagogia política y los discursos de odio. A continuación, se halla una lectura, un poco al margen, de los *Trabajos de Persiles y Sigismunda*, que busca quitarle la pátina de obra seria, resaltando sus aspectos argumentales irónicos o poco ejemplares, a contrapelo de su lectura más tradicional como novela de valores contrarreformistas. En el capítulo siguiente, se aborda de nuevo el carácter subversivo de la propuesta del teatro cervantino, nunca representado en su época, en contraste con la maquinaria comercial que sería la producción teatral de sus rivales. Aunque un tanto sesgado (tal vez a raíz de la perspectiva *maravaliana*), el enfoque no deja de ser persuasivo: textos de Cervantes, tanto como los de Zayas y Sor Juana, han logrado, en efecto, erigirse como discursos contraculturales a través de los siglos y mantenido la vigencia de la literatura aurisecular en el debate intelectual.

Finalmente, los textos elegidos, así como su contextualización, llevan a los autores a proponerlos como paradigmas o modelos que permiten desarrollar habilidades de lectura crítica o entre líneas, como aquella que se necesitaría en la actualidad para distinguir, con cordura y sentido común, la realidad, las falacias y las mentiras en el discurso político y cultural. Un rasgo original notable de *What Would Cervantes Do?* es que, incluso proclamando la pertinencia actual de Cervantes en estos tiempos recios, no se ciñe del todo al *romantic approach* del célebre estudio de Anthony Close, sino que más bien se apoya grandemente en el potencial satírico e irónico de la escritura cervantina, un aspecto indiscutible desde las interpretaciones filológicas más tradicionales; aunque sí nos ofrece una imagen de Cervantes como héroe o superhéroe inclusive (con el reclamo de la frase que remite a Batman en el título) frente al malestar de la cultura actual.

Se trata, en breve, de un libro provocador, que más que lecturas orgánicas o artificiosas, propone vetas o cápsulas de lectura que invitan a utilizar los textos como poderoso estímulo para suscitar la reflexión en las aulas universitarias. Cervantes acaba siendo un reclamo fuerte en el título (quizás un gancho para atraer lectoría), sobre todo si se considera que, en verdad, solo se analizan en detalle *El retablo de las maravillas*, *La elección de los alcaldes de Daganzo* y *El licenciado Vidriera*, mientras que únicamente se cubren episodios y pasajes puntuales de *Don Quijote*, *Los trabajos de Persiles y Sigismunda*, así como, de paso, la *Adjunta del Parnaso*. Más presente en el libro, a través de citas o referencias a sus actitudes y declaraciones, se encuentra el personaje de Donald Trump (en la bibliografía compite con Cervantes en número de entradas), como auténtica *bête noire* o gigante Briareo (encarnación de la ignorancia, el autoritarismo y casi todos los vicios posibles) que el intelectual comprometido debe enfrentar en cada una de sus clases.

Este objetivo, si bien parece escapar de la especialización propia del campo de estudio, es el que lleva a abordar, en el epílogo del libro, el espinoso tema de la relevancia, tanto de la perspectiva asumida como de los textos y autores escogidos. Los autores defienden la vigencia del Siglo de Oro como periodo cultural materia de análisis que conduce, en última instancia, a una defensa de las humanidades como disciplina *engagé*. El estudio de Cervantes y el Siglo de Oro, en general, sería parte de un programa académico (*curriculum* de una carrera, según se dice en inglés) para formar un ciudadano consciente y vigilante de los valores democráticos. Con sus sugerentes planteamientos pedagógicos, *What Would Cervantes Do?* constituye una investigación aguda, provocadora y útil para evaluar el estado de los estudios cervantinos (junto al muy recomendable *Millennial Cervantes* de 2020) y auriseculares de cuño estadounidense y aplicar algunas de sus orientaciones o pautas críticas en el diseño de una clase. En última instancia, investigaciones como esta, que estimulan paralelismos refrescantes entre el pasado y el presente, son las que mantienen el cervantismo vivo y no como mera pieza de museo.