

LA VILLA ROMANA DE "LAS VIÑAS", EN ZAMORANOS

FERNANDO LEIVA BRIONES
JOSE VIDAL MADRUGA FLORES

Introducción

Las condiciones del Sur de la provincia de Córdoba: riqueza del suelo, abundancia de agua, espacio apto para el desarrollo faunístico y, sobre todo, su privilegiada situación han hecho posible, desde los más remotos tiempos, que la presencia humana en este contorno sea una constante (1).

Centrándonos en una zona más reducida, entre los ríos Zagrilla-Salado y Almedinilla o Caicena, se confirma lo anterior, pues el hombre pudo haber recorrido este solar en busca de alimento y descanso ya en tiempos paleolíticos (2). Pero será a partir del Neolítico cuando su presencia es innegable, pues así lo atestiguan los restos aparecidos en distintos puntos de la comarca, como, por ejemplo, en la "Cueva de los Mármoles", cerca de Castil de Campos (3).

Tras el descubrimiento de la metalurgia, en el tercer milenio a. de C., comienza una nueva etapa de la Cultura Humana: el hombre se sedentariza y vive en verdaderos poblados, como en el de "La Mesa". En las siguientes etapas -Bronce Medio y Finales humanos tampoco estuvieron ausentes de nuestro territorio, prueba de ello tenemos en los materiales aparecidos en él: cerca de El Cañuelo, un hacha de bronce (4); una varilla de cobre en "La Mesa" (5); varias hachas, un puñal, puntas de flecha y una espada nervada, todo de bronce, en el término de Fuente-Tójar (6); puntas de cobre o bronce y un fragmento de hacha de bronce hallados cerca de "Las Cabezas" (7) y

(1) ORTEGA ALBA, F. "El Sur de la provincia de Córdoba. Estudio de Geografía Agraria". T.I, páginas 123 y ss. Córdoba, 1.974.

(2) LEIVA BRIONES, F. "Reseña histórica de Fuente-Tójar". En *Crónica de Córdoba y sus pueblos I*, página 84. 1.989.

(3) LOPEZ PALOMO, L.A. "Contribución al estudio del Neolítico y la Edad del Bronce en Andalucía, I: La cueva de "Los Mármoles", de Priego (Córdoba)". En revista *Córdoba*, núm. 5, vol. II, páginas 69 y ss. Córdoba, 1.977.

(4) LEIVA BRIONES, F. "La Mesa de Fuente-Tójar, un asentamiento prehistórico". En revista *Fuente del Rey*, núms. 27-28, páginas 24-25. Córdoba, 1.986.

(5) *Ibidem*.

(6) PERICOT GARCIA, L. "Historia de España. Epocas Primitiva y Romana". Páginas 106, 166 y 169. Edi. Instituto Gallach. 1.973.

(7) FERNANDEZ NISTAL, C. y LEIVA BRIONES, F. "El comercio en la antigua Iliturgicola, Cerro de Las Cabezas (Fuente-Tójar)". En revista *Fuente del Rey*, núms. 56-57, páginas 20-21. 1.988.

puñales de cobre o bronce, enterramientos y ajuares rituales encontrados en el término de Priego de Córdoba (8).

Después, el territorio fue gobernado por rémulos. Testigos han sido los restos arquitectónicos y de esculturas que, procedentes de una tumba principesca, fueron hallados en el ladera N. E. del cerro de "Las Cabezas" (9) y dos vastas necrópolis descubiertas, y parcialmente excavadas (10), al Este y al Oeste del mismo cerro. Precisamente en él estuvo asentada una de las más importantes ciudades ibero-romanas del Sur de nuestra provincia (11), cuya demarcación abarcaría, como mínimo, el espacio al que nos estamos refiriendo (12). A raíz del paulatino abandono de la "civitas", que se inicia en el s. III d.C. y culmina dos siglos después, sus habitantes se dispersaron por otros núcleos de población que perduran hasta nuestros días (13).

Uno de esos lugares es la aldea de Zamoranos (14), donde han aparecido materiales arqueológicos, tanto en el núcleo urbano (15) como en sus alrededores. Este es el caso de la "villa" que pasamos a describir.

La villa

A unos 700 m. de las últimas casas de Zamoranos, yendo por la pista que conduce desde esta población a Fuente Alhama, a derecha e izquierda de la calzada aparecen abundantes restos que evidencian la existencia de una villa rústica romana. El lugar se halla en una zona amesetada, de suelo margo-yesoso, situada en el margen derecho del río Salado.

En superficie aparecieron los materiales siguientes:

- a) *Piedra*: * Cantos rodados calizos, de diferentes tonalidades, y nódulos de sílex. Sin aparente manipulación humana.
* Fragmento de molino *-meta-* para cereal.
- b) *Concha marina*: * Una valva de "glycimeris violascen" con concreciones calizas cubriendo parcialmente sus caras. Por esas concreciones, su presencia en este lugar puede datar de épocas lejanas.
- c) *Minerales*: * Fragmentos de almagra. (Existe una vieja explotación de este mineral en un cerro cercano al lugar que nos ocupa (16)).

(8) ASQUERINO FERNANDEZ, M.D. "Prehistoria y Protohistoria en Córdoba". En *Córdoba y su provincia*, páginas 54-55. 1.985.

(9) LEIVA BRIONES, F. "Aproximación al ritual funerario ibérico". En Actas de la XX reunión de Cronistas Oficiales de Córdoba en Fuente-Tójar, 1.989. En prensa.

(10) VICENT ZARAGOZA, A. M^a. "Trabajos arqueológicos inéditos en Fuente-Tójar (Córdoba) de L. Maraver en 1.867". En revista *Cordoba Archaeologica*, núm. 15, páginas 41 y ss. Córdoba 1.984-85; y MARCOS POUS, A. y VICENT ZARAGOZA, A. M^a. "La necrópolis ibero-turdetana de los Torviscales, Fuente-Tójar". En *Novedades de Arqueología Cordobesa* Exposición Bellas Artes 83. Córdoba, 1.983.

(11) Sobre su nombre en época romana, aún se duda entre Sucaelo e Ilturgicola.

(12) LEIVA BRIONES, F. "Ilturgicola, de ciudad estipendiaria a municipio latino (Fuente Tójar)". En revista *Adarve*, núms. 202-203. Priego, 1.988.

(13) LEIVA BRIONES, F. "Ilturgicola, ciudad ibero-romana (Cerro de las Cabezas, Fuente-Tójar)". En *Historia, Arte y Actualidad de Andalucía*, Cursos de Verano de la Univ. de Córdoba. 1.987.

(14) Aldea de Priego de Córdoba, situada en el N.E. del término municipal.

(15) Nuestro agradecimiento a los hermanos D. Antonio y D. Manuel Serrano Toro, de Zamoranos, por habernos confiado tan importante dato.

(16) En el poblado prehistórico de "La Fuente del Río" de Cabra (Córdoba) se han detectado fragmentos de este mineral. Al no existir en la comarca otro yacimiento más cercano que éste, al que nos referimos, se estiman procedentes de él los fragmentos encontrados en Cabra. Vid. LEIVA BRIONES, F. "Nuestra Sierra y su entorno. El cinturón que envuelve a Cabra: Zonas E, E1, E2 y E3". En la revista *Moaxaja*, páginas 75, 78 y 84. Cabra. 1.984.

- d) *Metales*: * Clavos de hierro y fragmentos indeterminados de ese metal.
- e) *Escoriales*.
- f) *Construcciones*: * Estucos.
 * Restos de un posible silo fabricado de "opus caementicium", revestido con "opus signinum" menos en la parte superior de los muros que estarían cubiertos con losetas u otro tipo de techumbre (Fig. 1).
 * Pedazos de mortero romano, cuyos "cementa" son piedrecitas irregulares, fragmentos cerámicos, cal y arena gruesa.
- g) *Cerámica*: No aparece la de época republicana, ni la campaniense u otra suritálica, ni la sigillata, importada -aretina, sudgálica o marmorata- como tampoco la fechable en época medieval.

g 1) *Cerámica común*:

- * Ladrillos, imbrices y tegulae.
- * Asas, bordes y bases de pequeños recipientes: ollas, morteros y platos o fuentes.
- * Abundantes fragmentos de ánforas dolias, vinarias (Dressel 3) y para salsas (Dressel 7).

g 2) *Cerámica de lujo de la época imperial -Terra Sigillata Hispánica (T.S.H.)*:

Los dieciséis fragmentos hallados corresponden a formas lisas, sin decorar. Su estado de conservación es lamentable debido a su larga exposición a la intemperie y a la acción del arado. Por ello, el primitivo barniz rojo lo han perdido casi todos los fragmentos, dejando ver su pasta anaranjada y su factura granulosa, igualmente erosionada cuando no oculta por concreciones calcáreas. Todo ello indica que las piezas a las que pertenecieron se fracturaron hace bastante tiempo.

De los fragmentos aparecidos, corresponden a *Platos* 8, {el 50%, de los que 2 (12,5%) son de forma 17; otros 2 (12,5%) de la forma 15/17; de la forma 15/17 tardía, 1 (6,25%); de la forma 18,1 (6,25%); y 2 (12,5%) de la forma 73}. Restos de *Cuencos* aparecieron 6, {el 37,5%, 1 de forma 35 (6,25%); de forma 27, 2 (12,5%); y 1 de la forma 37 (6,25%), de la forma 5 (6,25%) y de la forma 16 (6,25%)}. Un fragmento es de *Vaso* {el 6,25%, de la forma 6 tardía} y otro de *Jarro* {el 6,25%, que corresponde a la forma 52}. Son *Bordes* y *cuerpos*, 3 (el 18,75%), sólo *cuerpos*, 4 (el 25%), *Pies* y *cuerpos*, los más numerosos, 7 (el 43,75%) y *Pies*, 2 (el 12,5%). Son piezas típicamente hispánicas, 3 (el 18,75%), de influencia aretina, 2 (el 12,5%), imitaciones sudgálicas, 5 (el 35,25%), de influencia renana, 2 (el 12,5%) y tienen paralelo en la sigillata Clara A, 1 (el 6,25%), en la Clara B, 2 (el 12,5) y en la Clara D, 1 (el 6,25%) (Ver Gráficos 1, 2 y 3).

Cronología

Como ya hemos señalado, no han aparecido restos de cerámica preausgútea ni sigillata de importación. Es, por tanto, la T.S.H. la que nos ofrece una cronología relativa de cuándo llegó este material a "Las Viñas". Son los tipos más antiguos de esta cerámica los que nos la facilitan: la forma 27 y las formas 15/17, 18 y 35.

La forma 27 se fabricó en Hispania a partir de la segunda mitad del siglo I d. C., imitando modelos aretinos, aunque ya habían desaparecido los alfares de Arezzo. Los prototipos de las restantes formas hay que buscarlos en las Galias, donde, a partir de esta época, los talleres de La Graufesenque se encontraban camino de su extinción.

Tampoco aparece cerámica gris ni otra posterior. Será, por tanto, la sigillata clara D la que nos marque el límite, pues es sabido que se fabricó desde Constantino hasta Teodosio, a finales del siglo IV d. C.

Conclusiones

Por último, y provisionalmente hasta que aparezcan nuevos materiales, podemos adelantar:

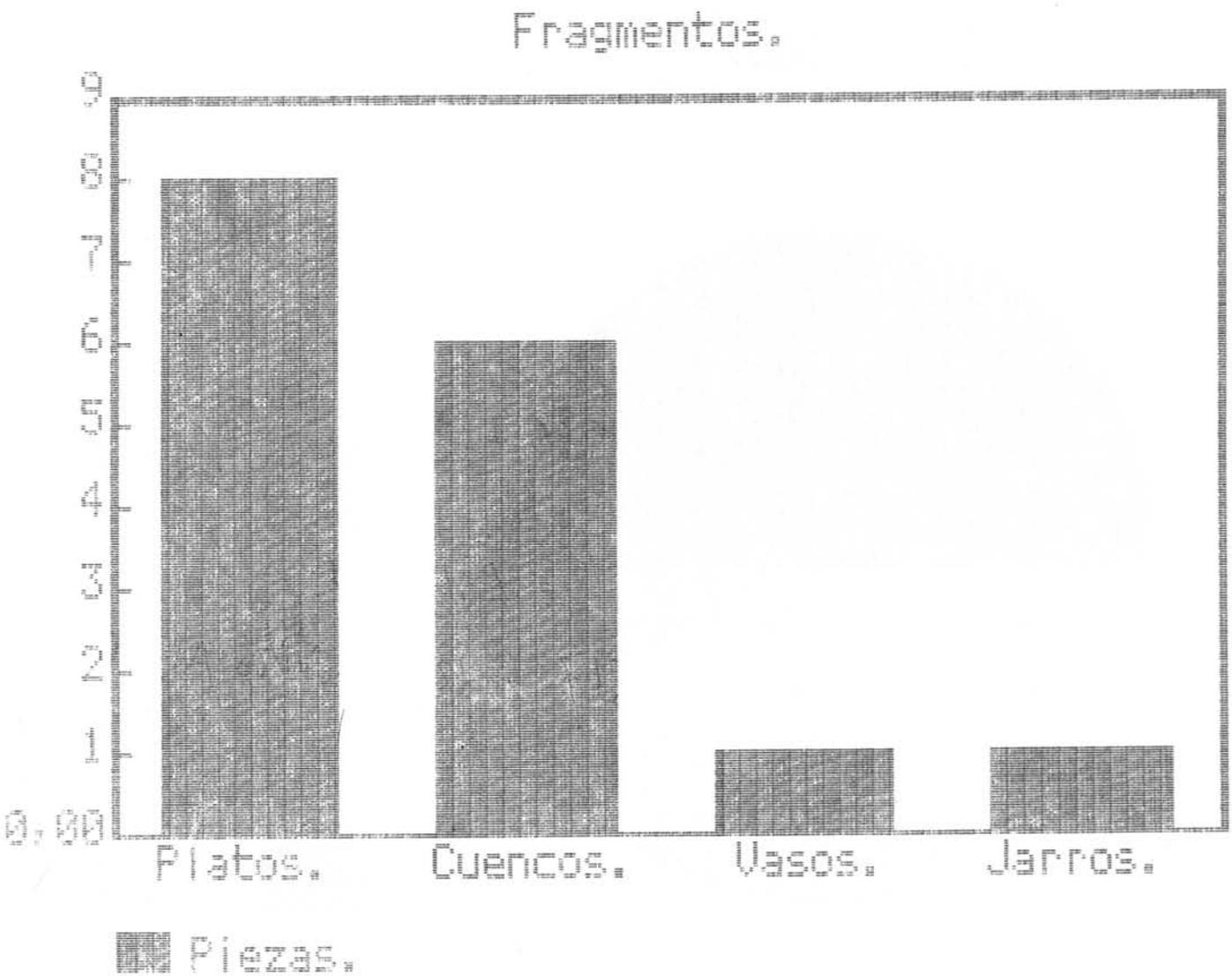
1º.- La Villa de "Las Viñas" sería construida en la segunda mitad del siglo I después de Cristo.

2º.- Los miembros tutelares del "fundus" no fueron muy numerosos, a juzgar por los fragmentos de T.S.H. hallados que, aparte de ser escasos, sin duda debido a su elevado coste, no fueron fabricados en la misma época, sino en el transcurso de varias generaciones.

3º.- Sería una explotación agrícola de tipo medio que, posiblemente, aumentaría sus dependencias a partir del siglo III d.C. coincidiendo con la crisis generalizada de las ciudades (sin duda la cercanas Iiturgicola y/o Stledunum aportarían nuevos moradores). Entre sus dependencias habría un molino de cereales, quizá, un lagar, por los fragmentos de ánforas aparecidos, y, más remotamente, un pequeño taller de fundición, por los escoriales y los fragmentos de hierro hallados.

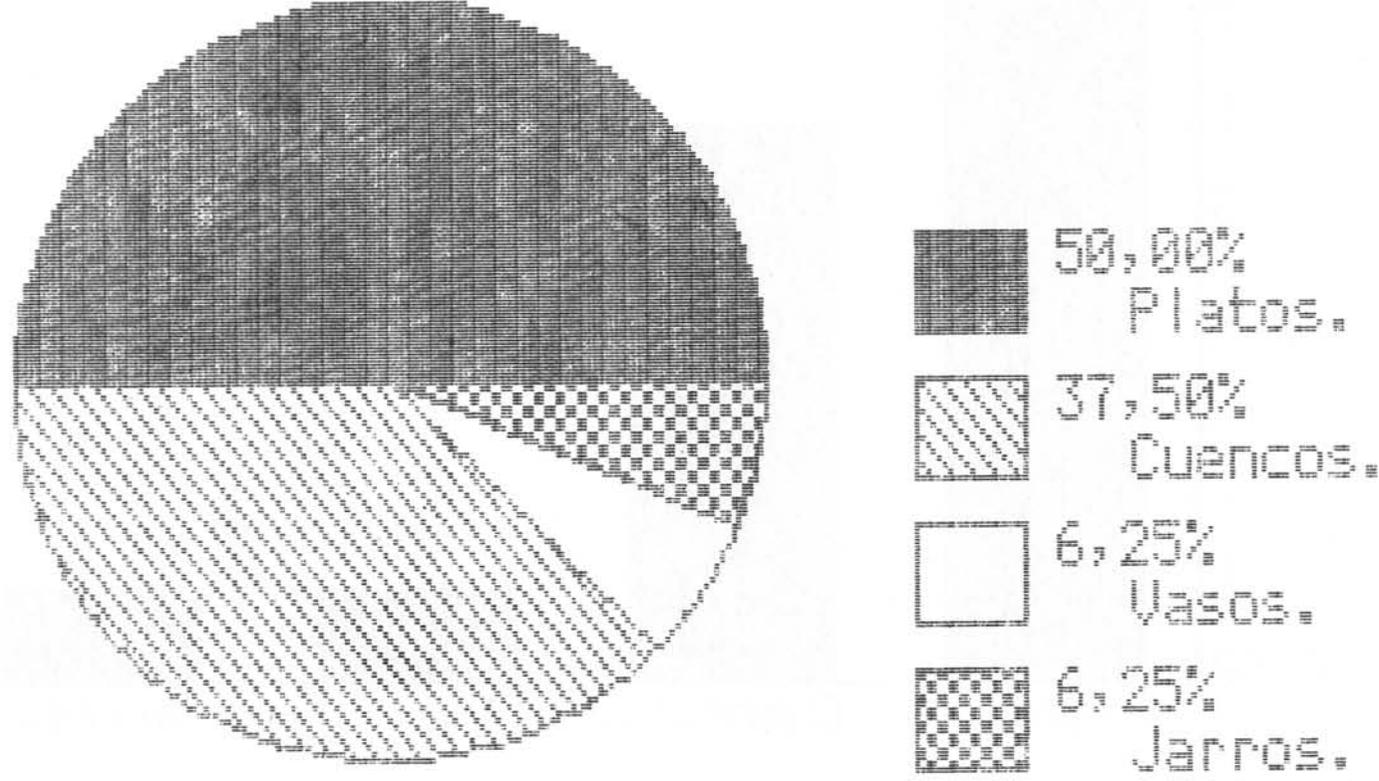
4º.- Al no aparecer cerámica gris, opinamos que la Villa sería abandonada, o destruida, a comienzos del siglo V d.C., como ocurrió en otras villas de Fuente-Tójar, de Cabra o de Moriles (17).

(17) LEIVA BRIONES, F. "Cerámica de lujo romana de la Epoca Imperial, en Fuente-Tójar". En revista *Fuente del Rey*, núms. 15 y 16. 1.985. Ibidem, "Iiturgicola de ciudad estipendiaria..." op. cit. Idem, "Aportaciones a la Hª de Moriles (Córdoba)". En *Crónica de Córdoba y sus pueblos. I*. Páginas 110 ss. 1.989. Idem. "Nuevas aportaciones a la Cultura Egabrense". En Homenaje de la Real Academia y Asociación de Cronistas Cordobeses a D. Manuel Mora Mazarriaga. En revista *La Opinión* nº 3.108. 1.990.



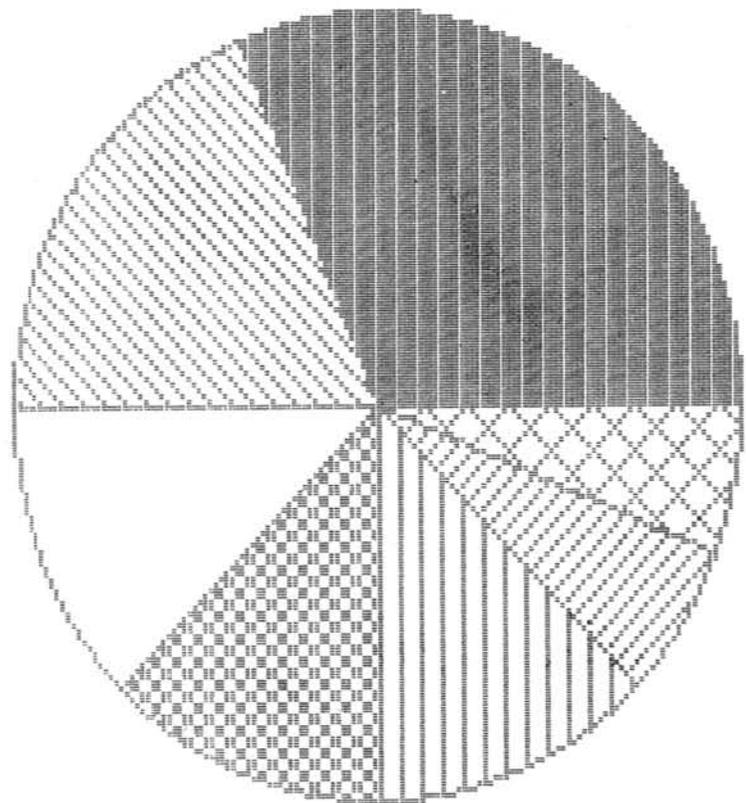
Gráfica 1

% Piezas.



Gráfica 2

Fragmentos.



- 31,25% Imi. Sudgálicas
- 18,75% Tip. Hispánicos
- 12,50% Inf. Áretina
- 12,50% Inf. Renana
- 12,50% Par. Clara B
- 6,25% Par. Clara A
- 6,25% Par. Clara D

Total Ejemplares.
16,0

BRAC, 122 (1992) 249-253

Gráfica 3